

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

THE MIRACLES OF JESUS CHRIST

By
Allama Talib-u-Din

معجزات مسیح

جس میں سیدنا عیسیٰ مسیح کے معجزات کی مفصل شرح و تفصیل درج ہے۔
اور نیز نصاب اور مفید اشارات جو ان سے مستنبط ہوئے ہیں۔
اس کے علاوہ
ایک مقدمہ میں معجزات کی حقیقت اور امکان و مفاد پر مفصل اور مدلل بحث کی گئی ہے

از

علامہ طالب الدین

1905

Urdu

Feb, 17, 2005

جنابِ مسیح کے معجزات کی فہرست مضامین

۱: پانی کا مے بنانا۔

۲: بادشاہ کے ملازم کے بیٹے کو شفا بخشنا۔

۳: مچھلیوں کو پہلی مرتبہ معجزانہ طور پر پکڑنا۔

۴: طوفان کو بند کرنا۔

۵: گدرینیوں کے ملک میں ان کو شفا بخشنا جن پر دیو چڑھے ہوئے تھے۔

۶: جائرس کی لڑکی کو زندہ کرنا۔

۷: اس عورت کو شفا بخشنا جس کے بارہ برس سے خون بہتا تھا۔

۸: دو اندھوں کی آنکھوں کو روشن کرنا۔

۹: جھولے کے مارے ہوئے کو شفا بخشنا۔

۱۰: ایک کوڑھی کو پاک صاف کرنا۔

۱۱: صوبہ دار کے خادم کو شفا بخشنا۔

۱۲: کفرناحوم کے عبادت خانے میں ایک شخص کو جس پر بدروح چڑھی

ہوئی تھی شفا بخشنا۔

۱۳: حضرت پطرس کی ساس کو شفا بخشنا۔

۱۴: یروشلیم میں بیت صدا پر ایک پڑمردہ کو شفا بخشنا۔

۱۵: نائین کی بیوہ کے لڑکے کو زندہ کرنا۔

۱۶: معجزانہ طور پر پانچ ہزار افراد کو کھانا کھلانا۔

۱۷: جناب مسیح کا سمندر پر چلنا۔

۱۸: ایک جنم کے اندھے کی آنکھوں کو روشن کرنا۔

۱۹: سوکھے ہوئے بازو والے شخص کو شفا بخشنا۔

۲۰: ایک کبڑی عورت کو شفا بخشنا۔

۲۱: جلند رکی بیماری والے شخص کو شفا بخشنا۔

۲۲: دس کوڑھیوں کو شفا بخشنا۔

۲۳: سورفینکی عورت کی لڑکی کو شفا بخشنا۔

۲۴: ایک بہرے اور گونگے کو شفا بخشنا۔

۲۵: چار ہزار افراد کو معجزانہ طور پر کھانا کھلانا۔

۲۶: بیت صدامیں ایک اندھے کو بینا کرنا۔

۲۷: ایک دیوانہ لڑکے کو شفا بخشنا۔

۲۸: مچھلی کے منہ میں درہم کا پانا۔

۲۹: لعزر کو زندہ کرنا۔

۳۰: اریحا کے نزدیک دو اندھوں کی آنکھوں کو روشن کرنا۔

۳۱: بے پھل انجیر کے درخت کا سوکھ جانا۔

۳۲: ملخس کے کان کو شفا بخشنا۔

۳۳: مچھلیوں کا پکڑنا۔

پانی کا مے (انگور کارس) بنانا

(انجیل شریف راوی حضرت یوحنا باب ۲ آیت ۱ تا ۱۱ تک)

یہ معجزہ مسیح کی خدمت کے شروع میں نہایت ہی موزون تھا۔ کیونکہ اس سے آپ کے کل کام کا مقصد ظاہر ہو جاتا ہے، یہ گویا آپ کی آئندہ کی خدمت کی ایک نبوت تھی۔ جناب مسیح ایک عجیب تبدیلی پیدا کرنے آئے تھے۔ پانی سے مے بنانا اس حقیقی اور سچی تبدیلی کا نمونہ تھا۔ جو آپ کی روح پاک کی قدرت سے گناہ گار کے دل میں اس وقت واقع ہوتی ہے جبکہ وہ آپ پر ایمان لاتے ہیں۔ پانی سے مے (انگور کارس) بنانا گویا ایک ادنیٰ شے سے افضل شے بنانا تھا۔ اور جس قدرت کا ملہ سے آپ نے یہ معجزانہ تبدیلی پیدا کی اسی وقت سے آپ گناہ آلودہ طبیعت اور رذالت اور خباثت کو دور کرتے ہیں۔ اور اسے الٰہی فرزند کی فضیلت اور شرافت سے مالا مال فرماتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۔ پھر تیسرے دن قانا ئے گلیل میں شادی ہوئی

اور جناب مسیح کی والدہ ماجدہ بھی وہاں تھیں۔

پھر تیسرے دن - یعنی آپ کو دو حواری یعنی حضرت فیلبوس اور حضرت نتھانیل کے آنے سے تین دن بعد، دو دن میں جناب مسیح

اور آپ کے حواری یردن کے کنارے سے قانا ئے گلیل میں پہنچ گئے ہونگے۔ اور مسیح کی والدہ ماجدہ وہاں تھیں، یعنی علاوہ جناب مسیح اور آپ کے حواریوں کے آپ کی والدہ ماجدہ حضرت مریم صدیقہ بھی وہاں موجود تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف زندہ نہ تھے۔ ان کا آخری ذکر اس وقت آتا ہے جبکہ مسیح ان کے ساتھ ہیکل (بیت اللہ) کو گئے۔ اغلب ہے کہ وہ اس وقت کے بعد اور جناب مسیح کی خدمت کے آغاں سے پہلے کسی وقت فوت ہو گئے تھے۔

اور آپ کے حواری وغیرہ۔ عموماً یہ پانچ حواری مراد لئے جاتے ہیں۔ حضرت اندریاس، حضرت پطرس، حضرت فیلبوس، حضرت نتھانیل، اور حضرت یوحنا ان حواریوں میں سے جن کا ذکر (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا باب ۱ آیت ۳۵ تا ۴۰) میں پایا جاتا ہے ایک حضرت یوحنا تھے اور دوسرے حضرت اندریاس اور یہ نتیجہ کہ ان میں سے ایک حضرت یوحنا تھے۔ اس مفصل بیان سے مستنبط کیا جاتا ہے جو اس انجیل کے ہر صفحہ سے مترشح ہے (اور نیز اس بات سے بھی کہ وہ اپنا نام ظاہر کرنا نہیں چاہتے) دیکھیں انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا باب ۱۳ آیت ۲۳، باب ۱۵ آیت

۱۹ باب ۲۶ آیت ۳۵) اگر یہ قیاس ٹھیک ہے تو حضرت یوحنا بچشم خود اس معجزہ کے دیکھنے والے تھے۔

آیت نمبر ۲۔ اور جناب مسیح اور آپ کے حواریوں کی بھی اس شادی میں دعوت تھی۔

اس شادی میں دعوت تھی۔ یعنی جناب مسیح کا اس شادی میں آنا بڑی برکت کا باعث تھا۔ وہ نہ صرف دکھ اور غم میں ہمارے ساتھ رہتے ہیں۔ بلکہ ہماری خوشی اور خرمی میں بھی ہمارا ساتھ دیتے ہیں۔ آپ کی حضوری سے شادی کا جواز ثابت اور خاندانی تعلقات کی درستی اور عظمت کی تصدیق ہوتی ہے۔ جو لوگ شادی کے رشتہ پر حرف لاتے ہیں وہ غلطی میں ہیں۔ جس نے بے تکلفی سے حضرت مریم صدیقہ شادی کے معاملات میں دست اندازی کرتا ہیں (دیکھیں آیت ۵) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے میزبان سے گہرا تعلق اور تعارف رکھتی تھی۔ ممکن ہے کہ وہ شادی والوں میں سے کسی فریق کی رشتہ دار ہونگی۔

جب ے (انگور کارس) ختم ہو چکی۔ ممکن ہے کہ جناب مسیح اور آپ کے حواریوں کے آنے سے مہمانوں کا شمار بڑھ گیا ہو۔ اور اس سبب سے مئے کم ہو گئی ہو۔ حضرت مریم صدیقہ اس کمی کو

دیکھ کر متفکر ہوئی۔ اور چاہتی تھی کہ ان کی مشکل کسی طرح رفع کی جائے لہذا۔

آیت نمبر ۳۔ جب میں ختم ہو چکی تو جناب مسیح کی والدہ ماجدہ نے ان سے فرمایا کہ ان کے پاس مے نہیں رہی۔

جناب مسیح سے فرمایا کہ ان کے پاس مے نہیں رہی۔ معلوم نہیں کہ وہ کس مقصد سے ان کے پاس آئیں اور کیا چاہتی تھی کہ وہ ان کے لئے کریں۔ کیونکہ مسیح کا یہ پہلا معجزہ تھا۔ (دیکھیں آیت ۱۱) اور حضرت مریم صدیقہ نے ان کی قدرت اعجاز کا کوئی کرشمہ ابھی تک نہیں دیکھا تھا۔ پس ان کو جرات نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ ان سے یہ کہتی کہ تم اپنی معجزانہ طاقت سے ان کے لئے مے بنا دو۔ بعض لوگوں کا یہی خیال ہے کہ گو مسیح نے عام طور پر اپنی بزرگی اور عظمت ظاہر کرنے کو کوئی معجزہ اب تک نہیں دکھایا تھا مگر اپنے عزیزوں کے دائرے میں آپ نے کئی معجزے اس غرض سے دکھائے تھے کہ وہ اس ظاہری معجزہ کو قبول کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ لیکن انجیل شریف کی سادہ بیانی سے خلاف ورزی اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ یہ آپ کا پہلا معجزہ تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ کس طرح حضرت مریم صدیقہ کو جناب مسیح کی

بشارت دی گئی تھی۔ لہذا ناممکن نہیں کہ گو آپ نے کوئی معجزانہ
 اظہار مسیح کی قدرت کا اب تک نہ دیکھا تھا۔ تاہم وہ ان نشانوں کے
 سبب سے اور اس نبوت کے کلام کے باعث جو جناب مسیح کی
 پیدائش سے وابستہ تھا اس بات کی قائل تھیں کہ وہ موجودہ مشکل کو
 رفع کرنے کی پوری پوری قدرت رکھتے ہیں گو آپ نے اب تک اس
 قدرت کو عوام الناس میں ظاہر کرنا شروع نہیں کیا۔

بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ وہ اس لئے جناب مسیح پاس یہ
 درخواست کرنے نہیں آئی تھیں کہ وہ معجزات طاقت سے مے کی
 مقدار بڑھادیں یا اسے اور کسی طرح پیدا کر دیں۔ بلکہ وہ اس لئے آپ
 کے پاس آئی تھیں کہ ان کے ساتھ مشورہ کر کے اس موقع پر کیا کیا
 جائے کیونکہ آپ نے حضرت مسیح کو ہمیشہ دانا صلاح کار اور
 عمدہ مشیر پایا تھا۔

پھر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ جب حضرت مریم صدیقہ
 نے یہ کہا کہ "ان کے پاس مے نہیں رہی" تو اس کا مطلب یہ تھا کہ قبل
 اسکے کہ ہمارے میزبانوں کی یہ مشکل فاش ہو اور وہ شرمندگی
 اٹھائیں بہتر ہے کہ ہم یہاں سے چلے جائیں۔

آیت نمبر ۴۔ جناب مسیح نے ان (حضرت مریم صدیقہ) سے کہا کہ اے عورت مجھے آپ سے کیا کام ہے ابھی میرا وقت نہیں آیا ہے۔

اے عورت مجھے آپ سے کیا کام ہے۔ الفاظ "اے عورت" پر اکثر ہمارے مسلمان بھائی اعتراض کرتے ہیں کہ جناب مسیح نے اپنی والدہ ماجدہ کو "اے عورت" کہہ کر مخاطب کیا جو کہ ایک نبی کو زیبا نہیں دیتے۔ ہمارے مسلمان بھائی کا اعتراض سر آنکھوں پر لیکن مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے مسلمان بھائی جب بھی اعتراض کرتے ہیں تو وہ صرف انجیل شریف کا ترجمہ پڑھنے کے بعد اعتراض کرتے ہیں اور وہ قطعاً بھول جاتے ہیں کہ انجیل شریف کی الہامی زبان یونانی ہے جیسی کے قرآن شریف کی زبان عربی ہے۔ اور اگر وہ انجیل شریف کی الہامی زبان جو کہ یونانی ہے اس میں اس آیت کو دیکھیں گے تو ہمارا ایمان کامل ہے کہ پھر وہ دوبارہ اعتراض نہیں کریں گے۔ اصل زبان میں جو لفظ استعمال ہوا اور جسے اردو ترجمہ میں "اے عورت" کیا گیا اصل میں وہ لفظ یونانی زبان میں "گونئے کوس" ہے اور اگر ہم اس لفظ کے معنی دیکھیں تو ہم ورطہ حیرت میں پڑ جاتے ہیں کیونکہ جو لفظ "گونئے کوس" استعمال کیا گیا ہے اس کے معنی اے عورت نہیں

بلکہ اس کے معنی ہیں "اے ملکہ" یعنی انگریزی الفاظ "لیڈی" کے مترادف ہیں۔ اور اس لفظ کا استعمال کرنا نہ صرف ظاہری ادب مقصود ہوتا تھا بلکہ دلی عزت بھی مقصود تھی۔ چنانچہ قیصر اگسٹس نے ملکہ کلیو پیٹرا (جس کا سن وفات جناب مسیح سے تیس سال قبل تھا) کو خطاب کرتے ہوئے یہی لفظ استعمال کیا تھا۔ اسی طرح سے دوسرے الفاظ یعنی "مجھے" آپ سے کیا کام ہے "یونانی میں ان کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ "مجھے اور تجھے کیا" (دیکھیں کتاب مقدس قضاات باب ۱۱ آیت ۱۲، ۱۲، سلاطین باب ۱۷ آیت ۱۸، ۲ سلاطین باب ۳ آیت ۱۳، یشوع باب ۲۲ آیت ۲۳، ۲ سیموئیل باب ۳۶ آیت ۲ نیز انجیل شریف میں بہ مطابق حضرت متی باب ۸ آیت ۲۹ اور بہ مطابق حضرت مرقس باب ۱ آیت ۲۳ و بہ مطابق حضرت لوقا باب ۸ آیت ۲۸) اس سے بعض اشخاص نے یہ سمجھا کہ مسیح کا مطلب یہ تھا کہ اگرے ختم ہوگئی ہے تو ہم کیا کریں۔ یعنی مجھے اور تجھے اس سے کیا واسطہ۔ اس آیت کی تفسیر ایک مسیحی عالم ٹرنچ صاحب یوں فرماتے ہیں کہ اس تفسیر کی بنیاد لا علمی پر قائم ہے۔ یعنی جو لوگ یہ خیال پیش کرتے ہیں وہ اس محاورہ کے معانی سے واقف نہیں ہیں۔

صاحب موصوف یہی تفسیر کرتے ہیں کہ "اس معاملہ میں مجھے کچھ نہ کہو۔ کیونکہ اس معاملہ میں مجھ میں اور آپ میں کسی طرح کا اشتراک نہیں ہے کیونکہ اس معاملہ میں اپنی قدرت کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں اس کا تعلق خون اور گوشت سے نہیں بلکہ اس کا علاقہ خدا کی بادشاہت کی ترقی کے ساتھ ہے۔ ایک مسیحی عالم کری ساسسٹم صاحب فرماتے ہیں کہ ابھی حضرت مریم نے مسیح کی نسبت ایسا خیال کرنا نہیں سیکھا تھا جیسا ان کو کرنا چاہیے تھا۔ بلکہ وہ خیال کرتی تھیں کہ چونکہ وہ میرے شکم سے پیدا ہوا ہے۔ لہذا جس طرح اور مائیں اپنے بچوں کو حکم کیا کرتی ہیں میں بھی انہیں حکم کر سکتی ہوں اور نہیں جانتی تھیں کہ حکم کرنے کی نسبت ان کی تعظیم اور بندگی کرنا زیادہ زیبا ہے۔

ابھی میرا وقت نہیں آیا۔ جب ہم ان لفظوں کو ماقبل کے الفاظ کے ساتھ پڑھتے ہیں تو یہی خیال گزرتا ہے کہ گویا یہی مراد تھی میرا وقت ابھی بہت دیر بعد آنے والا ہے اور حضرت یوحنا اکثر ان الفاظ کو مسیح کی موت یا ان کے اس دنیا سے کوچ کرنے کی نسبت استعمال کرتے ہیں۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا باب ۷ آیت ۳۰، باب ۸ آیت ۲۰، باب ۱۲ آیت ۲۳، ۲۷ اور باب ۱۷ آیت ۱) مگر ایک اور

جگہ ان الفاظ سے قریبی فاصلہ بھی مراد ہے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا باب ۷ آیت ۶) اور یہی مطلب یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مریم نے بھی ان سے دیر کا مطلب نہیں سمجھا اور وقوعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو مطلب حضرت مریم نے سمجھا وہی صحیح تھا۔ ان کے نزدیک مسیح کا یہی مطلب تھا کہ جب تک مے بالکل ختم نہ ہو جائے اس وقت کچھ نہیں کر سکتا (اگر مسیح مے بنا دیتے تو آگسٹن صاحب کے قول کے مطابق لوگ یہی خیال کرتے کہ پانی تبدیل نہیں کیا گیا۔ بلکہ اس میں اور عناصر ایزا د کئے گئے ہیں) پس معجزہ اس وقت ہونے تھا جب اس میں کسی طرح کے شک و شبہہ کی جگہ نہ رہتی۔

آیت نمبر ۵۸ کی (مسیح) کی ماں نے خادموں سے کہا۔ جو کچھ وہ تمہیں کہے۔ اسے کرو۔ حضرت مریم کو یقین تھا کہ وہ (مسیح) ان کی درخواست کو قبول کریں گے اور انہوں نے کچھ کچھ یہ بھی جان لیا کہ کس طرح پورا کریں گے اسی لئے انہوں نے خادموں سے کہا کہ جو کچھ وہ تم سے کہے سو کرو۔ اس کے (مسیح) حکم کو ماننا گویا معجزے کو وجود میں لانا تھا۔

آیت نمبر ۶۔ وہاں یہودیوں کی طہارت کے دستور کے موافق پتھر کے چھ مٹکے دھرے تھے اور ان میں دو دو تین تین من کی گنجائش تھی۔ اس تفصیل سے فریب اور دھوکے کے لئے جگہ نہیں رہتی۔ پہلے یہاں مٹکوں کا بیان ہے یونانی زبان میں جو لفظ آیا ہے وہ جس کے معنی پانی کے ہیں۔ یہ برتن شراب کے برتن یا شراب کی صراحیاں نہ تھیں۔ بلکہ ایسے برتن تھے جن میں پانی بھرا جاتا تھا۔ لہذا یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ چونکہ مے کی صراحیوں میں پانی ڈالا گیا تھا اس لئے پانی میں مے کے برتنوں کی بو پیدا ہوگئی تھی اور وہ مے سمجھا گیا۔ اب چونکہ یہ برتن بالخصوص پانی کے برتن تھے لہذا اعتراض مذکورہ بالا کے لئے کوئی جگہ نہیں رہتی۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنی کے قابل ہے کہ پانی کے مٹکے وہیں موجود تھے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی ایسی صلاح نہیں کی تھی کہ ہم پہلے کہیں سے مٹکے لائیں گے اور پھر یہ کہیں کہ ان میں پانی بھرا ہوا تھا اور اب وہ پانی مے بن گیا ہے۔ بلکہ یہ مٹکے یہودیوں کے دستور کے مطابق پہلے ہی سے وہاں موجود تھے۔

مقدار بھی دی گئی تاکہ یہ شبہ نہ رہے کہ تھوڑی سے مے کہیں سے چھپا کر لائے تھے اس مقدر سے مے کی کثرت ظاہر ہوتی ہے کیونکہ دو دو تین تین من کی گنجائش ان مٹکوں میں تھی۔

مٹکوں میں پانی بھر دو ان لفظوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ جتنے مسیح کے لئے کام کرنے والے ہیں ان کا یہ فرض ہے کہ جیسا مسیح کئے ویسا کریں۔ فرائض ہمارے ہیں اور واقعات خدا کے ہیں ہمارا کام ہے مٹکوں میں پانی بھرنا اس کا کام پانی سے مے بنانا۔

آیت نمبر ۷۔ مسیح نے ان سے کہا مٹکوں میں پانی بھر دو۔ پس انہوں نے گولبالب بھر دیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہاں گمان نہیں ہو سکتا کہ پہلے ہی س ان میں مے بھری ہوئی تھی۔ خادموں نے اس کے (مسیح) حکم کو مانا۔ بھر دیا۔ ان میں اور کوئی چیز اب نہیں ڈالی جاسکتی تھی۔

آیت نمبر ۸۔ پھر اس نے (مسیح) ان سے کہا۔ اب نکال کر میرے مجلس کے پاس لے جاؤ پس وہ لے گئے۔ شاید معجزہ اسی وقت واقع ہوا وہ جو ان گورپیدا کرتا وہ جس نے مادہ کو نیستی سے خلق کیا باآسانی ایک قسم کے مادہ کو دوسری قسم کے مادہ میں

تبدیل کر سکتا تھا۔ یہیں میرمجلس بھی مہمان تھا اور غالباً اس وقت ضیافت کا مہتمم تھا۔ مسیح سوشل دستوروں کی تحقیر نہیں کرتے بلکہ ہر شخص کو اس کا حق دینے کو تیار ہیں۔ چنانچہ وہ اسے کو پہلے میرمجلس کے پاس بھیجتا ہے۔ اس قسم کے مہتمم یونانیوں اور رومیوں میں بھی پائے جاتے تھے۔ وہ لے گئے اطاعت۔

آیت نمبر ۹۔ جب میرمجلس نے وہ پانی چکھا جو

بن گیا تھا۔ وہ تو اب پانی نہ تھا بلکہ مے تھی۔ مگر رسول اس واسطے اسے پانی کہتا ہے کہ مے بننے سے پہلے وہ پانی تھا اور نیز اس لئے کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان میں شروع ہی سے مے بھری ہوئی تھی۔

ابھی تک اس کو اس کو بات کا علم نہ تھا کہ مے پانی سے بنی ہے وہ جیسا اس کے بیان مابعد سے ظاہر ہوتا ہے یہی خیال کرتا تھا کہ میزبان نے اس رکھ چھوڑا ہے لیکن خادم جنہوں نے پانی کوئیں سے نکال کر مٹکوں میں بھرا تھا۔ اس راز سے واقف تھے پس میرمجلس نے دولہا کو بلا کر کہا۔

آیت نمبر ۱۰۔ ہر شخص پہلے اچھی مے پیش کرتا ہے اور ناقص اس وقت جب کہ سب خوب پی چکیں مگر تو نے

اچھی مے اب تک رکھ چھوڑی ہے۔ جب سب پی چکے۔ ان لفظوں سے مسیح پر اہل اسلام یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مسیح نے پروردگار کی مرضی کے خلاف کیا۔ کیونکہ اول تو نشہ بازوں کی مجلس میں آئے اور پھر ان کو مے بنا کر دی۔ جو ان کے متوالا پن کو دوبالا کرنے والی تھی۔

یہ اعتراض اس وقت پیش آتا ہے جب انسان اصل پس منظر سے واقف نہ ہو یہودیوں کے ہاں دستور تھا کہ جب ان کے بیاہ شادی وغیرہ ہوتی تھی تو وہ باراتیوں کا اور مہمانوں کا استقبال مے سے کیا کرتے تھے جیسے کہ ہمارے ملک میں اور خاص طور پر پنجاب میں جب کوئی بیاہ شادی ہوتی ہے تو مہمانوں کے تواضع کے لئے لسی یا چھاج یا شربت پیش کیا جاتا ہے بالکل اسی طرح یہودیوں کے ہاں بھی دستور تھا کہ وہ مے پیش کیا کرتے تھے وہ مے انگور کا رس تھی اور اس کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اب ہمارے مسلمان بھائی پر یہ عیاں ہو گیا ہوگا کہ نعوذ باللہ جناب مسیح کسی ایسی ضیافت میں نہیں گئے تھے جہاں شراب پی جا رہی تھی۔ بلکہ وہاں پر مے یعنی انگور کا رس پیا جا رہا تھا۔ اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکیں کہ وہ مے بالکل ایسی ہی تھی جیسے لسی، چھاج یا شربت وغیرہ۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ حضرت موسیٰ اور مسیح - حضرت موسیٰ کا پہلا معجزہ یہ تھا کہ انہوں نے پانی سے خون بنایا اور حضرت موسیٰ شریعت کو لائے۔ مسیح نے پانی کی مے بنائی۔ فضل مسیح سے ہے مسیح زندگی کے مالک ہیں وہ خوشی اور راحت کو اپنے ساتھ لائے۔

۲۔ یہ معجزہ جناب مسیح کے کام کی پیشین گوئی ہے۔ وہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ گناہگاروں کو مقدس، بنی آدم کو فرشتے۔ زمین کو آسمان اور صحرا کو فردوس بنانے والے ہیں۔

۳۔ اس شادی سے دنیا کی خوشی کی بطلت اور بے ثباتی ظاہر ہوتی ہے۔ دنیا کی خوشی کے موقعوں میں محتاجی چھپی ہوئی ہوتی ہے۔ اس کے مزوں کے ختم ہو جانے کا غم اس کی خوشیوں میں نہاں ہے۔ کیونکہ ایک وقت آتا ہے جب مے ختم ہو چکتی ہے۔

۴۔ جب تمام قسم کی خارجی مدد ہماری ضروریات کو رفع کرنے میں قاصر نکلتی ہے تو وہ وقت جناب مسیح کا ہوتا ہے اس وقت وہ ہماری مدد کو آتے ہیں۔

۵۔ مناسب ہے کہ ہماری ضیافتیں جناب مسیح کی حضوری سے پاک کی جائیں جس جلسہ میں ہم مسیح کو مدعو نہیں کر سکتے وہ جلسہ قابل اعتراض ہے۔

۶۔ جناب مسیح نے اپنی حضوری سے شادی کے رشتہ کی عزت کرتے ہیں۔ جس جماعت اور سوسائٹی میں اس مبارک رشتہ کی عزت نہیں کی جاتی وہ سوسائٹی جلد تباہ ہو جاتی ہے۔ وہ اس رشتہ کے وسیلہ اپنی عجیب محبت کو جو وہ مومنین سے رکھتے ہیں ظاہر کرتے ہیں۔

۷۔ ہر ضرورت اور مشکل کے وقت لازم ہے کہ ہم مسیح کے پاس آئیں جس طرح حضرت مریم آئیں۔ حضرت مریم کا ایمان غور کے لائق ہے۔ حالانکہ ان کی درخواست بظاہر قبول نہ ہوئی۔ تاہم وہ مایوس نہیں ہوئی۔ بلکہ اس نے یقین کیا کہ مسیح اپنے وقت پر میری دعا کا جواب دے گا۔ جس حلم اور فروتنی سے اس نے اس بات کو سہا وہ بھی قابل غور ہے۔

۸۔ مسیح ہماری ہر طرح کی ضرورتوں کو رفع کرنے والے ہیں۔ وہ نہ صرف دکھ میں ہم کو تسلی دیتے ہیں بلکہ ہماری خوشیوں کی کمیوں کو بھی پورا کرتے ہیں۔ زندگی کی کوئی ضرورت ایسی نہیں خواہ وہ شادی سے علاقہ رکھتی ہو خواہ غمی سے جسے وہ پورا نہیں کر سکتے۔

۹۔ ان کی خود انکاری غور طلب ہے۔ وہ اپنے لئے کچھ نہیں کرتے چالیس دن بھوکے رہے ابلیس نے انہیں آزمایا اور کہا کہ آپ پتھر کو روٹی میں تبدیل کیوں نہیں کر لیتے۔ لیکن ہمارے پانی کو ہر روز مے بناتے رہتے ہیں۔

۱۰۔ وہ فطرت کی طاقتوں پر غالب اور حاکم ہے۔ پانی کو مے بنانا اسی (مسیح) کا کام ہے۔

۱۱۔ لیکن ان کی برکات حاصل کرنے کے لئے فرمانبرداری کی ضرورت ہے۔ وہ حکم دیتے ہیں اور اپنے حکم کا مطلب جانتے ہیں۔ نوکر کا صرف یہ ہی کام ہے کہ مالک کے حکم کی تعمیل کرے۔

قناء میں بادشاہ کے ملازم کے بیٹے کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق راوی حضرت یوحنا باب ۴ آیت ۲۳ سے ۴۳ تک)

اس معجزے کا بیان تو ۴۶ آیت سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن ۴۳۔۴۶ آیات کے پڑھنے سے ایک مشکل نظر آتی ہے۔ جس کا حل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ان آیات میں لکھا کہ "مسیح گلیل کو گئے۔ کیونکہ آپ نے گواہی دی کہ نبی اپنے وطن میں عزت نہیں پاتا" (آیات ۴۳-۴۶) اور پھر لکھا ہے "کہ گلیلیوں نے اسے قبول کیا"۔ اب مشکل یہ ہے کہ گلیل ہی آپ کا وطن تھا اور اگر آپ وہاں قبول کئے گئے تو پھر آپ کا یہ قول کہ "نبی اپنے وطن میں عزت نہیں پاتا" کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ بعض نے اس مشکل کو اس طرح حل کیا ہے کہ چونکہ وہ یہودیہ کے بیت لحم میں پیدا ہوئے۔ اس لئے یہودیہ آپ کا وطن تھا اور جب آپ وہاں قبول نہ کئے گئے تو گلیل کو گئے۔ بلکہ برعکس اس کے ہم جانتے ہیں کہ کئی لوگوں نے یہودیہ میں بپتسمہ پایا اور آپ کی پیروی اختیار کی۔ بلکہ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس درجہ تک قبول کیا کہ فریسیوں کو بھی خبر ہو گئی۔ اور اسی سبب سے آپ کو گلیل جانا پڑا۔ اس طرح کی کئی اور تشریحیں بھی کی گئی ہیں۔ لیکن وہ تسلی بخش

نہیں ہیں سب سے بہتر خیال یہ ہی ہے کہ جب مسیح نے یہ فرمایا کہ "نبی اپنے وطن میں عزت نہیں پاتا۔ تو آپ کا اشارہ ناصرت کی طرف تھا۔ پس مطلب یہ ہے کہ مسیح سامریہ سے اپنے وطن ناصرت کو نہ گئے بلکہ گلیل کو روانہ ہوئے۔ لفظ وطن انجیل کے کئی اور مقاموں میں بھی ناصرت کی طرف اشارہ کرتا ہے اور اس علاقہ کی طرف نہیں کرتا۔ جس میں ناصرت واقع تھا اور گلیل کہلاتا تھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی باب ۱۳ آیت ۵۳، ۵۵۔ انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس باب ۶ آیت ۱، ۴ اور انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا باب ۴ آیت ۲۳، ۲۴)۔

دوسرا سوال یہ برپا ہوتا ہے کہ کیا یہ وہی معجزہ ہے جو انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی باب ۸ آیت ۵ اور بہ مطابق حضرت لوقا باب ۷ آیت ۲ میں پایا جاتا ہے ایک ہی شخص کا بیان قرار دیا ہے۔ لیکن دونوں بیانوں میں کئی ایسے فرق پائے جاتے ہیں جن کے سبب سے ہم ان دونوں بیانوں کو ایک ہی شخص کا تذکرہ نہیں مان سکتے۔ مثلاً جس صوبہ دار کا بیان حضرت متی اور حضرت لوقا میں پایا جاتا ہے وہ غیر قوم تھا اور یہ بادشاہ کا ملازم یہودی تھا وہ اپنے نوکر کے لئے آیا۔ یہ اپنے بیٹے کے لئے اس کی درخواست اس وقت پیش کی گئی

جبکہ مسیح کفرناحم میں داخل ہو رہے تھے۔ مگر اس نے اپنے بیٹے کی شفا کی التجا قاناء میں کی۔ اس نے اپنی درخواست اوروں کے ہاتھ بھیجی اس نے خود آکر کی اس بیان میں بیماری فالج تھی۔ اس بیان میں بیماری بخار کی تھی۔ ماسواء ان ظاہری تضادوں کے ایک اور گہرا فرق بھی پایا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ صوبدار ایک مضبوط ایمان کا نمونہ ہے۔ اور یہ ملازم کمزور ایمان کا وہ صوبہ دار یہ مانتا تھا کہ مسیح اگر کہہ دے تو میرا خادم اچھا ہو جائے گا لیکن یہ ملازم بڑی سرگرمی سے یہ منت کرتا ہے کہ مسیح اس کے ساتھ اس کے گھر جائے۔ اس کے ایمان کی تعریف ہوتی ہے اس کو ایک ہلکی قسم کی ملامت کی جاتی ہے۔

لائٹ فٹ صاحب کا جن کی اسے ایسے معاملات پر سند سمجھی جاتی ہے اور کئی اور مفسرین کا یہ گمان ہے کہ ملازم قوزا تھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق راوی حضرت لوقا باب ۸ آیت ۳) جس کی بیوی ان عورتوں میں شامل تھی جنہوں نے اپنے مال سے جناب مسیح کی خدمت کی۔ یہ خیال ناممکن معلوم نہیں ہے کیونکہ ہیروڈیس کے دیوان کے کل خاندان کا مسیح کے پیروؤں میں داخل ہونا کسی ایسے ہی عجیب واقعہ پر مبنی ہو سکتا ہے۔

آیت ۴۶۔ جنابِ مسیح پھر قاناء گلیل میں آئے۔

مسیح کے قانائے گلیل میں دوبارہ آنے کی وجہ غالباً یہ تھی کہ آپ کا شاگرد نتھانی ایل وہاں کا رہنے والا تھا اور نیزہم پہلے معجزے میں دیکھ آئے ہیں کہ شاید اس جگہ حضرت مریم صدیقہ کے رشتہ دار بھی رہتے تھے۔

بادشاہ کا ایک ملازم تھا جس کا بیٹا کفر ناحم میں بیمار تھا۔ ہم اس کا ذکر اوپر کر آئے ہیں کہ وہ پیردویس کا دیوان تھا۔ لائیٹ فٹ صاحب کا خیال ہے کہ اگر یہ شخص قوزانہ تھا تو منائین ہوگا۔ یاد رہے کہ دونوں خیال صرف گمان ہیں۔ ممکن ہے کہ پہلا گمان صحیح ہو مسیح کے شاگرد فقط غریب ہی نہ تھے بلکہ امیروں اور رئیسوں میں سے بھی تھے۔

رایل صاحب فرماتے ہیں کہ جو معجزات کفر ناحم میں دکھائے گئے وہ توجہ طلب ہیں نیز ان لوگوں کے منصب اور مرتبہ پر غور کرنی چاہیے جن کے لئے وہ معجزات کئے گئے اسی جگہ مسیح نے صوبہ دار کے خادم کو شفا دی۔ (انجیل شریف بہ مطابق راوی حضرت متی باب ۸ آیت ۵) اور اسی جگہ آپ نے عبادتخانہ کے سردار یائیرس کی

بیٹی کو زندہ کیا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس باب ۸ آیت ۲۱) اور یہیں آپ نے اس ملازم کے بیٹے کو شفا بخشی۔ تین مختلف قسم کے لوگوں کے درمیان ایک ایک معجزہ دکھایا۔ یہ صوبہ دار ایک غیر قوم شخص تھا اور جاپس اعلیٰ درجہ کا کلیسائی عہد رکھنے والا تھا اور یہ ملازم اعلیٰ درجہ کے سرکاری منصب پر ممتاز تھا۔ مسیح کے یہ الفاظ "اے کفر ناحم تو جو آسمان تک بلند ہے" (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی باب ۱۱ آیت ۲۳) بیجا نہ تھے۔ بیشک کسی اور جگہ کو اتنی بزرگی اور برکت حاصل نہیں ہوئی۔

آیت ۴۷۔ وہ سن کر کہ مسیح یہودیہ سے گلیل میں آگئے ہیں آپ کے پاس گیا اور آپ سے درخواست کرنے لگا کہ چل کر میرے بیٹے کو شفا بخشیں وغیرہ۔

اس آیت سے دو باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ مسیح کی شہرت تمام گلیل میں ہو گئی تھی۔ کچھ اس معجزے کے سبب سے جو آپ نے قانا گلیل میں دکھایا تھا اور کچھ ان عجیب کاموں کے سبب سے جو یروشلم میں کئے گئے تھے۔ جن کو ان گلیلیوں نے جو عید کے تقریب پر وہاں گئے ہوئے تھے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ دوسری بات یہ

ہے کہ سب جان گئے تھے کہ مسیح نہ صرف شفا بخشنے کی قدرت رکھتے ہیں بلکہ چاہتے ہیں کہ بیماروں کو شفا بخشے۔

واضح رہے کہ یہ شخص مسیح کے پاس صرف ایک جسمانی ضرورت کے سبب سے آیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اس ضرورت کو بھی مسیح ہی رفع کر سکتے تھے۔ تاہم یہ جاننا ضروری ہے روحانی ضروریات کی شناخت اس کو آپ کے پاس نہیں لائی تھی۔ کیونکہ پروردگار فرماتے ہیں کہ "جب تک تم نشان اور عجیب کام نہ دیکھو گے ہرگز ایمان نہ لاؤ گے۔"

ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ملازم اپنے ہم وطنوں کا ہم خیال تھا۔ ان کی طرح نشان کا منتظر تھا۔ وہ ان سامریوں کی مانند نہ تھا۔ جنہوں نے کوئی نشان طلب نہ کیا۔ بلکہ صرف مسیح کا کلام سن کر آپ کو قبول کیا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا باب ۴ آیت ۱۳) اس ملازم اور اس کے ہم وطنوں نے مسیح کے جلال کو آپ کی شخصیت اور تعلیم میں جلوہ گر تھا نہ پہچانا اور یہی سبب تھا کہ وہ مسیح کو ساتھ چلنے پر زور دیتا تھا اور نہیں جانتا تھا کہ اگر وہ یہیں سے کہہ دیں تو آپ کا کلام شفا بخشنے کے لئے کافی ہے۔

آیت ۴۸۔ مسیح نے اس سے کہا جب تک تم عجیب کام نہ دیکھو گے ہرگز ایمان نہ لاؤ گے۔

ان لفظوں میں جیسا اوپر بیان ہو چکا یہودیوں کی عام آرزو اور تمنا کا اشارہ پایا جاتا ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ ہم اس کی مسیحائی کے ثبوت میں معجزے اور نشان دیکھیں۔ مسیح یہ فرماتے ہیں کہ کیا تم بغیر ان معجزوں اور نشانوں کے ایمان نہیں لا سکتے؟ یاد رہے کہ مسیح یہاں معجزوں کی تحقیر نہیں کرتے بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ ان اصل مطلب سمجھا جائے۔ ان کا مدعا یہ نہیں کہ وہ زبردستی ایمان پیدا کریں بلکہ یہ کہ ان لوگوں کے ایمان کو مضبوط کریں جو خدا کے رسول کی تعلیم اور اسکی صداقت سے موثر ہو چکے ہیں۔ نیز یہ بات غور طلب ہے کہ گو مسیح کے کلام میں ایک قسم کی دھمکی اور ملامت پائی جاتی ہے۔ تاہم ملازم کی درخواست کے منظور کرنے کا انکار ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جس قدر ان الفاظ سے ملامت ٹپکتی ہے اسی قدر یہ امید مترشح ہے کہ معجزہ دکھایا جائے گا کیونکہ وہ جانتا تھے اس کے معجزے کو دیکھ کر یہ شخص زندگی کے مالک پر بھروسہ کرے گا۔

آیت ۴۹۔ بادشاہ کے ملازم نے مسیح سے کہا اے مالک
میرے بچے کے مرنے سے پہلے چلئے۔

ان لفظوں میں اس ملازم کی سرگرمی آشکارا ہے۔ پروہ بھی مسیح کا
مطلب نہیں سمجھا کہ وہ بغیر جان کے اسکے بیٹے کو شفا بخش سکتے
ہیں۔ وہ دو قسم کی غلطی میں گرفتار ہے۔ ایک یہ کہ مسیح موت کے
بعد زندہ نہیں کر سکتے۔ دوئم یہ مسیح یہ نہیں جانتے کہ میرا بیٹا کیسی
نازک حالت میں گرفتار ہے۔ اگر جانتے تو اتنی تاخیر نہ کرتے۔ لہذا وہ
زیادہ سرگرمی سے التجا کرتا ہے "اے مالک میرے بچے کے مرنے سے
پہلے چلئے"

آیت ۵۔ مسیح نے اس سے فرمایا جا تیرا بیٹا جیتا ہے۔ اُس
شخص نے اس بات کا یقین کیا وغیرہ۔

یہاں تین باتیں غور طلب ہیں۔

۱۔ مسیح کی مہربانی۔ وہ اس ملازم کے ایمان کی کمزوری کا چنداں
خیال نہیں کرتے بلکہ اس کے بیٹے کو شفا بخشتے ہیں۔

۲۔ مسیح کی لامحدود قدرت غور طلب ہے۔ آپ اپنے کلمے سے بیمار
کو شفا بخشتے ہیں۔

۳۔ اس ملازم کا بھروسہ غور طلب ہے اب وہ کسی طرح کی چون چران نہیں کرتا بلکہ اس بات کا قائل ہو جاتا ہے کہ مسیح کا کلام قدرت سے ملبس ہے۔

مسیح کس طرح ہمارے ایمان کو بڑھاتے ہیں وہ عجیب طرح سے ہر شخص سے پیش آتے ہیں اس کے ایمان کو تقویت دینے کے طریقے جدا جدا ہیں۔ نقودیمس، سامریہ کی عورت یہ ملازم اس بات کی نظیر ہیں۔

مفسر اس بات کی طرف ہم کو متوجہ کرتے ہیں کہ مسیح نے اس معاملہ میں وہ طریقہ اختیار نہ کیا جو صوبہ دار کے خادم کو شفا بخشے وقت اختیار کیا دیکھئے یہ ملازم درخواست کرتا ہے کہ میرے ساتھ چلئے اور وہ نہیں جاتے۔ صوبہ دار کہتا ہے کہ آپ کو میرے گھر جانے کی ضرورت نہیں تاہم آپ ادھر روانہ ہوتے ہیں۔ مسیح اس ملازم کے گھر اس لئے نہیں جاتے کہ اس کا ایمان مضبوط ہو اور صوبہ دار کے گھر اس لئے جاتے ہیں کہ اپنی حضوری سے اسکے ایمان کو مزین اور اسکی فروتنی کو ممتاز کریں۔ پھر یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مسیح طرفداری کے لوٹ سے مبرا ہیں۔ جہاں چاہتے ہیں وہاں اپنی

حکمت کے مطابق جاتے ہیں جہاں جانا نہیں چاہتے وہاں اپنی
حکمت کے مطابق نہیں جاتے۔

آیت ۵۱۔ وہ (مسیح) رستہ ہی میں تھے۔

یونانی کا اصل ترجمہ نئے ترجمہ کے حاشیہ میں دیا ہوا ہے اور وہ یہ
ہے کہ "اتر ہی رہے تھے" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاناء پہاڑی خطہ
تھا اور کفرناحم میدان میں واقع تھا۔ اس کے نوکر اس سے ملے اور کہنے
لگے کہ تیرا لڑکا جیتا ہے یعنی وہ جو قریب المرگ تھا اب بیماری کے
چنگل سے رہا ہے وہ جیتا ہے۔

آیت ۵۲۔ اس نے ان سے پوچھا کہ اسے کس وقت سے آرام
ہونے لگا تھا۔

مسیح کی بات کا خیال اس کے دل پر جما ہوا تھا اور اگر وہ مسیح کے
کلام کی قدرت کو محسوس بھی کر رہا تھا تاہم اس کا ایمان ابھی اسی
درجہ تک پہنچا تھا کہ مسیح کے کلام سے صرف اتنی توقع رکھتا تھا کہ
لڑکے کو شفا بتدریج حاصل ہوگی۔ لہذا وہ یہ کلمات استعمال کرتا
ہے ہے کہ "کس وقت سے آرام ہونے لگا" لیکن اس کے نوکر اسے بتاتے
ہیں کہ کل ساتویں گھنٹے کے قریب بخار نے اسے بالکل چھوڑ دیا۔

آیت ۵۳۔ ساتویں گھنٹے کے قریب۔

شمار وقت کے متعلق دو رائیں ہیں۔ ایک کہ حضرت یوحنا ہمارے دستور کے مطابق وقت کا حساب کرتے ہیں اور کہ ساتویں گھنٹے سے شام کا ساتواں گھنٹہ مراد ہے۔ دوسری یہ کہ یہودی طریق کے مطابق حساب لگاتا ہے جس کے مطابق وقت ایک بجے کے قریب تھا۔ اس کی تپ اتر گئی نہ صرف گھنٹے لگی بلکہ فوراً اور بالکل اتر گئی۔

آیت ۵۳۔ پس باپ جان گیا کہ وہی وقت تھا۔۔۔ اور وہ خود ایمان لایا اور اس کا سارا گھرانہ ایمان لایا۔

یہ مسیح کی رحمتوں کی کثرت کا نتیجہ تھا اب اس نے وہ برکت جو سب برکتوں کی سر تاج ہے پائی۔ اس نے اب نجات کا پیالہ بھی اس کے ہاتھ سے لیا اور نہ صرف اسی نے لیا بلکہ اس کے ساتھ اس کے گھرانے نے بھی لیا۔ بلکہ اس ساتھ اس کے گھرانے نے بھی لیا۔ رایل صاحب بڑی خوبی سے بیان کرتے ہیں کہ ہمارے بچے بھی نجات میں شامل ہیں۔ ہم ان کو مسیح کی نعمتوں سے خارج نہیں کر سکتے ملازم کے تجربے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان کے درجے ہیں (۱) آغاز، (۲) ترقی، (۳) کمال۔ آغاز اس وقت ہوا جبکہ شخص مسیح کے پاس آیا۔ ترقی اس وقت جبکہ مسیح نے کہا جا تیرا بیٹا

جیتا ہے۔ کمال اس وقت جبکہ اس کا بیٹا شفا کی حالت میں اسے ملا
- اب اس کا ایمان اس درجہ کو پہنچ گیا کہ وہ اپنا سب کچھ اپنے نجات
دہندہ کی خاطر دینے کو تیار تھا۔

آیت ۵۴۔ یہ دوسرا معجزہ ہے جو مسیح نے یہودیہ سے
گلیل میں آکر دکھایا۔

تو بھی بہت لوگ یہودیوں میں سے ایمان نہ لائے۔ سامریہ میں بغیر
معجزے کے بہت سے لوگ مسیح کے پاس آئے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح کے فضل کی قدرت ہر مرتبہ اور ہر حالت کے لوگوں میں
سے ایمانداروں کو کھینچ لاتی ہے اس انجیل کے شروع میں یعنی پہلے
باب میں مچھوے ایمان لاتے ہیں۔ تیسرے بات میں ایک فریسی
جو اپنے تئیں متقی پرہیزگار سمجھتا تھا۔ چوتھے باب کے شروع میں
ایک گری ہوئی عورت اور اسکے آخر میں ایک رئیس ایمان لاتا ہے جو
شاہی دربار میں اعلیٰ عہدہ پر مامور تھا۔

۲۔ دکھ سب پر آتا ہے امیر بھی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ امیر لوگ اس
سے بڑھ کر اور کسی غلطی میں گرفتار نہیں ہو سکتے کہ وہ یہ سمجھیں
کہ ہم پر دکھ کبھی نہیں آئے گا۔

۳۔ محبت جتنی اعلیٰ طبقہ سے نیچے اترتی ہے اتنی ادنیٰ طبقہ سے اوپر نہیں جاتی ہم کہیں انجیل میں یہ نہیں دیکھتے کہ بیٹے یا بیٹیاں اپنے باپ کی شفا کے لئے مسیح کے پاس آئے ہوں۔ ہمیشہ ماں باپ اپنے بچوں کے دکھ کو محسوس کر کے مسیح کے پاس آتے اور ان کے لئے دعا کرتے ہیں جتنی محبت خدا ہم سے کرتا ہے ہم میں اس عشر عشیر بھی نہیں پایا جاتا۔

۴۔ لکھا ہے کہ یہ دوسرا معجزہ تھا جو مسیح نے دکھایا۔ اس بات کے رقم کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ کہ ہم کو معلوم ہو جائے کہ خدا ان تمام فضل کے وسیلوں اور موقعوں کا حساب رکھتا ہے جو وہ ہمیں عطا کرتا ہے۔ یہودیوں نے دوسرا معجزہ دیکھا اور پھر بھی ان میں سے صرف ایک گھرانہ ایمان لا یا۔ خدا نہ صرف اس بات کا حساب رکھتا ہے کہ سرمن سے کتنے لوگ ایمان لائے بلکہ اس بات کا بھی کتنے سرمن لوگوں نے ضائع کر دیئے۔

۵۔ ایمان کے بغیر برکت نہیں ملتی۔

۶۔ ہم انسان کے ساتھ یہ طریقہ کام میں لاتے ہیں کہ پہلے اسے آزماتے اور پھر اس پر یقین لاتے ہیں لیکن خدا کے ساتھ یہ ترتیب

بدل جاتی ہے وہاں اس بات کی ضرورت ہے کہ ہم پہلے اس پر بھروسہ کریں۔ اور پھر اسے آزمائیں۔

۷۔ سچا ایمان زیادہ مضبوط ہوتا جاتا ہے اور صرف مسیح اسے مضبوط کرنا جانتے ہیں۔ نپولین اور ایک سپاہی کا قصہ۔ ایک دفعہ نپولین کے ہاتھ سے لگام گر گئی اور گھوڑا بھاگنے لگا۔ ایک سپاہی دیکھتے ہی دوڑا اور زرین کو جو اپنی جگہ سے ہل گئی تھی درست کر دیا۔ نپولین نے کہا کپتان میں آپ کا نہایت مشکور ہوں۔ وہ کپتان نہ تھا مگر اس نے بادشاہ کی بات قبول کی اور کہا حضور کس رجمنٹ کا بادشاہ خوش ہوا اور کہا میرے محافظوں کے دستہ کا۔ اس نے اسی وقت جا کر وہ جگہ اختیار کی۔ لوگوں نے بہت مخالفت کی پر جب اس نے انگلی سے اشارہ کر کے بتایا کہ مجھے بادشاہ نہ مقرر کیا ہے تو سب چپ ہو گئے۔

۸۔ ہمیں اپنے بچوں کی بہبودی کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ اس بات کے لئے فکر مند ہونا چاہیے کہ وہ مسیح کی شکل میں تبدیل ہوں ہم ان کے لئے سفارش کریں اور خاموش نہ ہوں جب تک مسیح یہ نہ کہے جاتا تیرا بیٹا جیتا ہے۔

مچھلیوں کے پکڑنے کا پہلا معجزہ

(انجیل شریف راوی حضرت لوقا باب ۵ آیت ۱ تا ۱۱ تک)

یہ معجزہ رسولوں کے کام کی گویا ایک پیشن گوئی ہے جو الفاظ کی بجائے مثال کے وسیلے یا فعلوں کی زبانوں میں بیان کی گئی ہے۔ قبل اس کے اس معجزہ کی تشریح شروع کی جائے ایک دقت کا رفع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آیا یہ بیان وہی بیان ہے جو انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی باب ۳ آیت ۱۸ اور مرقس باب ۱ آیت ۱۶ تا ۲۰ میں درج ہے یا اس سے مختلف ہے۔ مقابلہ کرنے سے بعض باتیں ایسی معلوم ہوتی ہیں۔ جن کے سبب سے کئی مفسروں نے ان کو دو مختلف بیان کہا ہے۔ مثلاً بزرگ اگسٹن کا خیال ہے کہ یہ معجزہ حضرت متی اور حضرت مرقس کے بیان سے پہلے واقع ہوا۔ اور جناب مسیح نے اس کے وسیلے شاگردوں کو صرف اتنی بات بتائی کہ تم آدمیوں کے مچھیرے بنو گے۔ مگر اس موقع پر آپ نے فقط ان کے آئندہ کام اور اعلیٰ پیشہ کی نبوت کی۔ لیکن ابھی ان کو یہ حکم نہیں دیا کہ اپنا سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر میرے پیچھے ہولو۔ پس وہ اس معجزہ کے بعد بھی اپنے پیشہ ماہی گیری میں مصروف رہے۔ اور اسے قطعی اور آخری طور نہ چھوڑا، جب تک کہ آپ نے ان کو سب کچھ

چھوڑنے اور اپنے پیچھے آنے کا حکم نہ دیا۔ جو حضرت متی باب ۴ آیت ۱۸ اور حضرت مرقس باب ۱ آیت ۱۶ تا ۲۰ تک میں قلمبند ہے۔ لیکن واضح ہو کہ یہی دقتیں ایسی نہیں جو رفع نہ ہو سکیں۔ اور یا سوا اس کے اگر ہم ان دونوں بیانون کو مختلف سمجھیں اور کہیں کہ حضرت لوقا اور وقت کے اور حضرت متی اور مرقس ایک اور وقت کا ذکر کرتے ہیں تو کئی اور مشکلات برپا ہو جائیں گی۔ مثلاً اس سوال کا جواب دینا مشکل ہو جائے گا کہ ایسے بخیدہ اور عظیم موقع سے بڑھ کر اور کونسا موقعہ ان کو آخری طور پر بلانے کے لئے موزون تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ یہ بات ناممکن نہیں کہ وہ ان کو جالوں کے پاس بیٹھے دیکھ کر اور یہ جان کر کہ وہ مچھیرے ہیں اس استعارے کو استعمال کر سکتے تھے۔ "میں تم کو آدمیوں کے مچھوے بناؤں گا۔" لیکن مسیحی عالم دین ٹرنج صاحب فرماتے ہیں کہ اس معجزے کے بعد ان کلمات کا سننا اور سب کچھ چھوڑ کر ہمیشہ کے لئے جناب مسیح کی پیروی کرنا ایک گونہ لطف رکھتا تھا۔ کیونکہ آپ نے ان کو حکم دیا تھا کہ اپنا جال دریا میں ڈالو۔ اور انہوں نے آپ کی فرمانبرداری کر کے آپ کی معجزانہ قدرت کا کرشمہ دیکھا۔ اور بہت سی مچھلیاں پکڑی تھیں۔ لہذا آپ کا یہ فرمان کہ "میں تمہیں آدمیوں کے مچھیرے بناؤں گا۔"

اس موقع پر نہایت پُر مطلب تھا۔ کیونکہ یہ معجزہ ظاہر کرتا تھا کہ جس طرح انہوں نے آپ کے حکم کی اطاعت سے مچھلیوں کو کثرت سے پکڑا۔ اسی طرح اگر آپ کے حکم کی تعمیل کریں گے تو آدمیوں کے مچھیرے بھی بنیں گے۔ گویا یہ معجزہ ان کو یہ کہہ رہا تھا کہ تم اپنا پرانا پیشہ چھوڑو۔ اور آدمیوں کے مچھیرے بننے کا نیا اور اعلیٰ پیشہ اختیار کرو۔ پش تینوں مقام ایک ہی واقعہ کے ساتھ علاقہ رکھتے ہیں۔ بعض دقتیں جو تطبیق طلب ہیں یہ ہیں۔

۱ حضرت لوقا اس شخص کی شفا کا بیان جس پر بدروح چڑھی ہوئی تھی اور جسے مسیح نے کفر ناحوم میں شفا بخشی۔ اس معجزے سے پہلے کرتے ہیں حالانکہ حضرت مرقس اس کا ذکر شاگردوں کے بلانے کے بعد کرتے ہیں۔

۲ حضرت متی اور مرقس بیان کرتے ہیں کہ مسیح اس وقت جھیل کے کنارے پر پھر رہے تھے۔ جب آپ نے ان کو پیچھے بلایا۔
۳ حضرت لوقا حضرت اندریاس کا ذکر نہیں کرتے۔

۴ حضرت متی اور مرقس اس معجزے کا ذکر نہیں کرتے۔ ان مشکلات کو اس طرح حل کر سکتے ہیں۔

۱ حضرت مرقس نے غالباً بدروح والے شخص کا بیان حضرت پطرس کی ہدایت کے مطابق ترتیب وقت کے بموجب قلمبند کیا۔ لیکن حضرت لوقا اس معجزہ کو مچھلیوں کے معجزے سے پہلے شائد اس لئے رقم کرتے ہیں کہ جو کچھ ناصرت (جناب مسیح کا آبائی گاؤں) میں ہوا اسے ان واقعات کے بالمقابل ترتیب دیں جو کفر ناحوم میں سرزد ہوئے تاکہ بے ایمانی اور ایمان کو پہلو بہ پہلو رکھ کر ان کا فرق ظاہر کریں۔

۲ یہ نہیں لکھا کہ جناب مسیح نے ان کو کنارے پر سے بلایا۔ صرف یہ لکھا ہے کہ وہ کنارے پر سے جارہے تھے۔ پس حضرت لوقا کے بیان کو حضرت متی اور مرقس کے بیان کے ساتھ ربط دینے میں کچھ بھی مشکل نظر نہیں آتی۔ اگر حضرت لوقا یہ نہ بھی بتاتے کہ مسیح تعلیم دینے کے لئے کشتی پر بیٹھے تو ہم کو یہ نتیجہ خود حضرت متی اور مرقس سے نکالنا پڑتا۔ کیونکہ یہ بات قبول نہیں کی جاسکتی کہ جب حضرت پطرس بیٹھے اپنے جال مرمت کر رہے تھے اس وقت جناب مسیح نے کنارے پر سے ان کو پکارا کہ میرے پیچھے ہولو۔ بلکہ زیادہ تر تسلیم کے لائق یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ ان کے ساتھ کشتی پر موجود تھے اور وہیں اس معجزے کے بعد ان سے فرما نے لگے کہ "میں

تم کو آدمیوں کے مچھیرے بناؤں گا "سوا اب تم سب کچھ میرے
واسطے چھوڑو۔ اور میرے پیچھے پیچھے چلو۔ اور پھر کبھی مجھ سے جدا
نہ ہو۔

۳ حضرت اندریاس کا ذکر نہ کرنے کا سبب یہ ہے۔ کہ اس معجزے
میں جس شخص کی طرف زیادہ توجہ دلانی منظور تھی وہ حضرت
پطرس تھے۔ ماسوا اس کے حضرت لوقا کے بیان سے صاف ظاہر ہے
کہ کشتی میں اور لوگ بھی تھے۔ دیکھئے آیات (۲،۵،۹) اور پھر وہ
رسولوں کی فہرست میں حضرت اندریاس کا نام درج کرتے ہیں۔
(دیکھئے انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا باب ۶ آیت ۱۴) اب اگر
وہ ان کے بلانے کا ذکر نہیں کرتے تو کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ دوسرے
رسول یعنی حضرت متی اور حضرت مرقس اس کی دعوت کا ذکر
کرتے ہیں۔

۴ پھر یہ بات بھی کہ حضرت متی اور حضرت مرقس اس معجزے کو
تحریر نہیں کرتے کچھ مشکل نہیں۔ کیونکہ جناب مسیح نے بے شمار
معجزے دکھائے۔ اور حواری مجبور نہ تھے کہ سب کو رقم کریں۔
علاوہ بریں ممکن ہے کہ حضرت مرقس جو اپنی انجیل حضرت
پطرس کی زیر نگرانی تحریر کرتے ہیں شائد اس لئے اس معجزہ کو درج

نہیں کرتے کہ حضرت پطرس کی فروتنی اور حکم مانع ہے کہ ان کے شخصی احوال قلمبند کئے جائیں۔ چنانچہ وہ آپ کے پانی پر چلنے کو بھی رقم نہیں کرتے۔ لیکن حضرت لوقا کو کوئی ایسا خیال روکنے والا نہیں ہے۔ بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ اس واقعہ کو جو خدا کا جلال اور حضرت پطرس کی بزرگی ظاہر کرتا ہے روکنے والا نہیں ہے۔ لہذا وہ اسے تحریر کرتے ہیں۔ اب ان باتوں سے ظاہر ہے کہ یہ تینوں بیان ایک ہی واقعہ سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اور حضرت یوحنا کہ مطابق انجیل شریف میں جو بیان شاگردوں کی بلاہٹ کا پایا جاتا ہے وہ انکی پہلی ملاقات کا بیان ہے جس کے بعد وہ اپنے اپنے کاموں میں لگے رہے۔ مگر حضرت لوقا اور حضرت متی اور حضرت مرقس کے بیانات سے وہ گہرا تعلق ظاہر ہوتا ہے جس کے سبب سے انہوں نے اپنا سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر ہمیشہ آپ کے ساتھ رہنا اختیار کیا۔

آیت ۴ جب جناب مسیح کلام کر چکے۔ تو شمعون سے کہا
گہرے میں لے چلو اور شکار کے لئے اپنا جال ڈالو۔

پہلی تین آنتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بھیڑ کے سبب سے جناب مسیح کشتی پر سوار ہوئے تاکہ کنارہ سے ذرا الگ ہو کر لوگوں کو تعلیم دینا شروع کریں۔ اور جب اس کام سے فارغ ہوئے تو حضرت پطرس کو

حکم دیا کہ کشتی کو گہرے میں لے چل ، اور جب وہاں پہنچے تو حکم دیا کہ اپنے اپنے جال دریا میں ڈالو۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ ان مچھیروں کو مچھلی پکڑے کے وسیلے اپنی محبت اور فضل کے جال میں پھنسا لے۔ ٹرنچ صاحب خوف فرماتے ہیں کہ وہ جو کمزوروں سے نہ درآوروں کو شرمندہ کرنے والا ہے خوب جانتا تھا کہ میری خدمت کے لئے یہی مچھوے موزوں ہیں تاکہ میری کلیسیا دنیا کی دانائی اور قدرت پر نہیں بلکہ خدا کی حکمت اور ملاقات پر قائم سمجھی جائے۔

آیت ۵ شمعون نے جواب میں کہا۔ ہم نے رات بھر محنت کی اور کچھ نہ پکڑا۔ مگر آپ کے کہنے سے جال ڈالتا ہوں۔

شمعون جواب دیتا ہے کہ ہم رات بھر جو مچھلی پکڑنے کا سب سے اچھا وقت ہے محنت کی۔ لیکن کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ مگر خیر آپ حکم کی تعمیل کے لئے پھر جال ڈالے دیتا ہوں۔ اب ان الفاظ سے حضرت پطرس کا یہ مطلب نہیں کہ میں جو ماہی گیری کے فن میں مشتاق ہوں خوب جانتا ہوں کہ اب جال ڈالنا عبث ہے مگر چونکہ آپ کہتے ہیں اس لئے میں پھر ڈال دیتا ہوں گو اس سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ برعکس اس کے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جناب مسیح کے کلام پر بھروسہ رکھتا تھا کیونکہ یہ ان کی پہلی ملاقات نہ تھی بلکہ وہ

مدت سے ایک دوسرے کو خوب جانتے تھے۔ لہذا وہ اس امید اور ایمان سے جال ڈالتا ہے کہ جناب مسیح کے کلام سے ان کی محنت برومند ہوگی۔

آیت ۶ ایسا کر کے وہ مچھلیوں کو بڑا غول گھیر لائے اور ان کے جال پھٹنے لگے۔

اب یہ سوال یہ برپا ہوتا ہے کہ آیا معجزہ مسیح کی عالم الغیبی کا معجزہ تھا۔ یا آپ کی قدرت کا کاملہ کا معجزہ تھا۔ کیا یہ جان کر کہ فلاں جگہ مچھلیوں کا غول موجود ہے۔ اور اگر وہاں ڈال جال ڈالا جائے تو مچھلیاں کثرت سے پکڑی جائیں گی۔ آپ نے جال ڈالنے کا حکم دیا؟ یا آپ نے اپنی قدرت سے مچھلیوں کو وہاں پہنچا دیا؟ مفسرین پچھلی رائے کو ترجیح دیتے ہیں مگر دوسرا خیال بھی خارج نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن معترض یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ اس معجزہ میں کون سی بات ہے کیونکہ جال اگر سمندر میں ڈالا جائے تو مچھلیاں اس میں ضرور پھنسیں گی۔ اگر ایک جگہ نہ پھنسیں تو دوسری جگہ پھنسیں گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معجزہ اس بات میں ہے کہ یہ عجیب نتیجہ آناً فاناً میں مسیح کے کہنے کے مطابق سرزد ہوا۔ معجزہ دکھانے والے کے کلام اور اظہار واقعات میں

جو مطابقت پائی جاتی ہے وہی معجزہ ہے یعنی جیسا آپ نے کہا ویسا ہی ہوگا۔ معجزہ انسان کی قدرت سے بلند اور بالا ہوتا ہے۔ کوئی شخص مچھلیوں کا ایک غول ایک جگہ سے دوسری جگہ اپنے کلام کے زور سے نہیں پہنچا سکتا۔ جناب مسیح کے اختیار میں تمام اشیاء ہیں۔ بحری اور بری سب چیزیں اس کے حکم کے تابع ہیں (زبور شریف باب ۸ آیت ۶،۸)۔

آیت ۷ اور انہوں نے اپنے شریکوں کو جو دوسری کشتی پر تھے - اشارہ کیا کہ آکر ہماری مدد کرو۔ پس انہوں نے آکر دونوں کشتیاں یہاں تک بھر دیں کہ ڈوبنے لگیں۔

جو دوسری کشتی پر تھے اشارہ کیا۔ بعض کا (بارن صاحب) کا خیال ہے کہ اشارہ اس واسطے کیا کہ ان کی کشتی بہت دور تھی اور آواز سے انہیں نہیں بلا سکتے تھے۔ لیکن بعض یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت متی اور مرقس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ کشتیاں اس قدر نزدیک تھیں کہ بولنے کی ضرورت نہ تھی سو انہوں نے صرف اشارہ کر کے انہیں بلالیا۔ علاوہ بریں دوسری کشتی والوں کی آنکھ بھی اس طرف لگی ہوئی تھی۔ کیونکہ وہ اس عجیب کرامات کو جو پطرس کی کشتی پر ہو رہی تھی دیکھ رہے تھے۔ اور چونکہ ان کی توجہ ادھر لگی ہوتی تھی۔ اس لئے

صرف اشارہ کی ضرورت تھی۔ دونوں کشتیاں یہاں تک بھر دیں کہ ڈوبنے لگیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ڈوب گئی تھیں۔ مطلب صرف یہ ہے کہ مچھلیوں کا بوجھ اتنا تھا کہ کشتیاں ڈوبنے کے خطرہ میں تھیں۔ اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔

آیت ۸ شمعون پطرس یہ دیکھ کر جناب مسیح کے پاؤں پر گرا اور کہا۔ اے مالک میرے پاس سے چلے جائیے۔ اس لئے کہ میں گناہ گار ہوں۔

پطرس اب آپ کے دام محبت میں گرفتار ہو گیا۔ بزرگ کری ساسٹم کا یہ خیال نہایت غور طلب ہے کہ مسیح لوگوں کو اپنے پاس لانے کے فن میں خوب ماہر ہیں وہ عموماً لوگوں کو ان کے پیشہ کے وسیلہ سے اپنے قدموں میں کھینچ لاتے ہیں۔ مجوسیوں کو ستارہ کے ذریعہ اور مچھیروں کو مچھلیوں کے وسیلہ۔ کیا پطرس نے اس معجزہ میں کسی طرح کا دھوکا کھایا؟ نہیں کیونکہ یہ معجزہ اس لئے ایسا معجزہ تھا کہ اس میں اس کے لئے دھوکا کھانے کی کوئی جگہ نہ تھی۔ اور یہی وجہ تھی کہ اس معجزہ کی تاثیر اس پر ایسی ہوئی کہ آگے کبھی ایسی نہیں ہوئی تھی۔

یہ معجزہ اس کے پیشہ سے علاقہ رکھتا تھا۔

۲ اس کی کشتی پر واقعہ ہوا تھا۔

۳ اسی کا جال استعمال کیا گیا تھا۔

۴ اسی کے بے پھل محنت کے بعد واقع ہوا تھا۔

۵ اور خود اس کی آنکھوں کے سامنے واقع ہوا تھا۔

لہذا اس نے اس معجزے کو جو ایسے گہرے طور پر اس کے شخصی حالات کے ساتھ وابستہ تھا بہت اچھی طرح محسوس کیا۔ پس وہ حیرت اور شکرگزاری سے معمور ہو کر آپ کے پاؤں پر گر پڑا۔ یہ فعل سجدہ کرنے اور دعا مانگنے کا معمولی طریقہ تھا۔ اب پطرس آپ کی قدرت اور حکمت کا قائل ہو گیا۔ اور اس کی حیرت اور شکرگزاری کے ساتھ یہ ادراک بھی مخطوط ہے کہ جس شخص کے سامنے سر بسجود ہوں وہ ایسا بزرگ اور پاک اور عالی جاہ ہے کہ میں اس کے ساتھ نہیں رہ سکتا لہذا وہ کہتا ہے۔

اے مالک میرے پاس سے چلے جائیے۔ اس لئے کہ میں گناہ گار ہوں۔ ایسے موقعوں پر بناوٹ کی باتوں کو جگہ نہیں ملتی بلکہ انسان اپنے دل کی تہ سے بولتا ہے۔ اور اس کے دل کی وہ باتیں جو چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ روشن ہو جاتی ہیں۔ اور ان میں سے ایک یہ بات ہے کہ انسان اس بات کی طبعی شناخت رکھتا ہے کہ مجھ میں اور خدا میں ایک وسیع

فاصلہ حائل ہے۔ (توریت شریف کتاب خروج باب ۲۰ آیت ۱۸، ۱۹۔ دانی ایل باب ۱۰ آیت ۱۷ اور صحیفہ حضرت یسعیاہ باب ۶ آیت ۵) اس اقرار میں کسی خاص قسم کے گناہ کی طرف اشارہ نہیں۔ صرف یہ ہے کہ اب پطرس اپنی ذاتی برائی اور نالائقی کو پہنچانے لگ گیا وہ اب جناب مسیح کی عظمت اور قدوسیت کو محسوس کرتا ہے اور بڑے علم اور فرونتی سے عرض کرتا ہے کہ میں اس لائق نہیں کہ آپ میرے ساتھ رہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ وہ مسیح سے چلے جانے کی درخواست اس لئے نہیں کرتا کہ اس کے دل میں مسیح کی محبت اور عزت کا خیال نہیں محبت اور عزت اس کے دل میں تھی۔ مگر جب خدا کے ساتھ اس طرح آشنا ہوتا ہے تو ایسے کلمات بے ساختہ منہ سے نکل جاتے ہیں۔ یہی حال پطرس کا ہوا جو اس سے پہلے مسیح خصلت اور شخصیت سے کما حقہ طور پر واقف نہ تھا۔ یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ انسان اور خدا کے درمیان جو فاصلہ حائل ہے اسے جناب مسیح دور کرتے ہیں۔ جس طرح انسانیت اور الوہیت آپ کی شخصیت میں باہم ملتی ہیں اسی طرح آپ انسان اور خدا کا ملاتے ہیں۔ خدا کی حضوری جو گناہ گار کے لئے بہسم کرنے والی آگ ہے۔ ایماندار کے لئے مسیح میں بڑی برکت کا باعث ہوتی ہے۔

آیت ۹ کیونکہ مچھلیوں کے اس شکار سے وغیرہ۔

یہ حیرت مسیح کے اظہار قدرت کے وسیلہ پیدا ہوئی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ صرف حضرت پطرس بلکہ حضرت اندریاس، حضرت یعقوب، اور حضرت یوحنا آپ کی خدمت اور پیروی کے لئے تیار کئے گئے۔

آیت ۱۰ جناب مسیح نے حضرت پطرس سے فرمایا۔ خوف نہ کرو اب سے تم آدمیوں کو شکار کیا کرو گے۔

خوف نہ کرو۔ وہ حضرت پطرس کے خوف آمیز خیالات کو جو آپ کی عظمت اور بزرگی کے مشاہدہ سے اس کے دل میں پیدا ہوئے تھے۔ ان لفظوں سے دھیمہ کرتے ہیں اور اسے جتاتے ہیں کہ بجائے اس کہ میں تم سے جدا ہوں اب تمہیں ہمیشہ میرے ساتھ رہنا ہوگا اور اب سے تم آدمیوں کا شکار کرو گے۔ ٹرنچ صاحب کا خیال جو ذیل کے الفاظ میں درج ہے نہایت نادر ہے۔ خدا کے نبی اور اس کے خادم اپنے عہدہ پر معمور ہونے سے پہلے ہمیشہ کچھ اسی قسم کے تجربہ سے گذر کرتے ہیں ان کا تقرر کسی ظاہری رسم کے مطابق نہیں ہوتا اور نہ ہمیشہ ایک ہی صورت میں انجام پاتا ہے تاہم سب کو اپنے عہد کے فرائض ادا کرنے سے پہلے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ جو زمینی ہے آسمانی

کی تاب نہیں لاسکتا بلکہ اس کے سامنے زردروہو جاتا ہے۔ اس موقعہ پر انسان اپنی ناچیز حالت کو اور اپنی بدی کو پہچانتا ہے۔ اور اس درجہ تک پہچانتا ہے کہ آگے کبھی اسے ایسی شناخت نصیب نہ ہوئی تھی۔ اور یہ عرفان اس کو اس لئے بخشا جاتا ہے کہ جو کام اس میں خدا کی طرف سے ہونے والا ہے وہ انسان کا نہ سمجھا جائے۔ بلکہ پورے پورے طور پر خدا کا مانا جائے۔ (دیکھئے توریت شریف کتاب خروج باب ۴ آیت ۱۰ سے ۱۷، صحیفہ حضرت یسعیاہ باب ۶، صحیفہ حضرت یرمیاہ باب ۱ آیت ۴)، حضرت پطرس کو آدمیوں کا مچھیرے بننے کے کام پر مامور ہوتا تھا۔ لہذا ضروری تھا کہ وہ بھی اس عجیب تجربہ کی راہ سے گزرے۔

آدمیوں کا شکار کیا کرو گے۔ دوسرے انجیل نویسوں کے مطابق یہ مطلب اس طرح ادا کیا گیا ہے میں تجھے آدمیوں کا مچھیرا بناؤں گا۔ وہ اپنے وعدہ کو اسی فن کی اصطلاح میں ادا کرتا ہے۔ جس سے پطرس بخوبی واقف ہے۔ اس کام کو جواب پطرس کو ملا۔ اس کے پہلے پیشہ پر دو طرح کی فضیلت تھی۔ اول کہ وہ اب مچھلیوں کا نہیں۔ بلکہ آدمیوں کا شکار کرنے کو تھا۔ دوئم آدمیوں کو مچھلیوں کی طرح موت کے لئے نہیں بلکہ زندگی کے لئے پکڑے کو تھا۔ جولین جو ایک بے دین

شخص تھا۔ ظناً کہا کرتا تھا۔ مسیح نے اچھا کام اپنے شاگردوں کے سپرد کیا کہ انہیں مچھیرا بنایا۔ جس طرح مچھو مچھلیوں کو پانی سے جوان کی زندگی کے لئے لابد ہے نکال کر جان سے ماردیتا ہے اسی طرح یہ رسول بھی لوگوں کو موت کے لئے بلاتے پھرتے ہیں۔ لیکن مفسرین بیان کرتے ہیں کہ جس لفظ کا ترجمہ شکار کیا گیا ہے اس کے اصل معنی "کسی شے کو زندہ پکڑنے کے ہیں۔" لہذا مسیح بنی آدم کو موت کے لئے نہیں بلاتے بلکہ دنیا کی امواج اور گناہ کے طوفان اور آزمائشوں کے تلاطم سے بچا کر کنارے پر سلامت تک پہنچانے کے لئے بلاتے ہیں۔ خدا کی قید میں گرفتار ہونا اس آزادی سے جو دکھ سے بھرپور ہو ہزار درجہ اچھا ہے۔ یہ قید گویا گناہ سے آزاد اور خدا کا غلام بننے کا نام ہے۔ کلام کی تبلیغ کی نسبت بھی یہاں ایک نکتہ قابل غور ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ مچھو انہیں جانتا کہ کیسی اور کتنی مچھلیاں اس کے جال میں آئیں گی۔ بلکہ وہ اس اعتقاد سے اپنا جال دریا میں ڈالتا ہے کہ کامیابی خدا کی طرف سے آئے گی۔ یہی اصول انجیل شریف کی تبلیغ پر صادق آتا ہے۔ اس کے ساتھ یہی بھی یاد رہے کہ ماہی گیری کا کم حکمت اور ہوشیاری کا کام ہے۔ سختی اور جبر کا کام نہیں ہے۔

آیت ۱۱ وہ کشتیوں کو کنارے پر لے آئے اور سب کچھ چھوڑ کر پیچھے ہولئے۔

اب جو کچھ انہوں نے چھوڑا وہ اگرچہ بہت نہ تھا تاہم وہ ان کا سب کچھ تھا۔ جتنا انہوں نے چھوڑا۔ اتنا ہی ان کے پاس تھا۔ اور وہ سب کچھ مسیح کی خاطر چھوڑا۔ اس سے ان کی وہ محبت ظاہر ہوتی ہے جو وہ مسیح کے ساتھ رکھتے تھے۔ اور نیزان کی وہ رضامندی ثابت ہوتی ہے جس کے سبب سے وہ مسیح کے لئے خود انکاری کے کام کرنے کو تیار تھے اور یہ خوبیاں اسی قدر ظاہر اور ثابت ہوتی ہیں۔ جس قدر بڑے بڑے محلوں اور کثیر دولت کے چھوڑنے سے ہوتیں ہیں۔ مسیح یہی چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے خواہ تھوڑا ہو یا بہت اسے چھوڑے کے لئے تیار ہوں۔ جس وقت وہ ہمیں ایسا کرنے کا حکم دیں چھوڑنا چاہیے شے کی زیادتی یا کمی پر منحصر نہیں بلکہ اس نیت پر منحصر ہے جس سے وہ شے چھوڑی جاتی ہے۔ ایک شخص اپنی جھونپڑی کو اس قدر پیار کرتا ہے جس قدر دوسرا اپنے محل کو کرتا ہے۔ دیکھو زبیدی اپنے بیٹوں کے بغیر بیت حسدا کو (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس باب ۱ آیت ۲۰) اور مسیح ان کے ساتھ

کفر ناحوم کو جاتے ہیں۔ ہو ہمیشہ اس کے ساتھ رہتے ہیں۔ زبیدی بھی نمونہ کے لائق باپ تھا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح ان کو برکت دیتے اور ان پر اپنے تئیں ظاہر کرتے ہیں جو بیکار اور سست نہیں رہتے بلکہ اپنے کام میں مشغول ہوتے ہیں۔ دیکھو گڈرئیے اپنی بھیڑوں کو چراتے تھے۔ عورت پانی بھرتی تھی اور حضرت پطرس اور دیگر شاگرد جالوں کی مرمت کرتے تھے۔ جب جناب مسیح ان پر ظاہر ہوئے۔

۲۔ مسیح اپنے لوگوں کو اپنی عجیب قدرت کے پرتوس سے بسا اوقات سمندر کی گہری جگہوں میں مالا مال کیا کرتے ہیں۔

۳۔ مسیح کے وعدوں پر ایمان لانا وعدوں کی برکتوں سے برومند ہونا ہے۔ کیا پطرس نے گہرے میں جال ڈال کر شرمندگی اٹھائی؟

۴۔ وہی لوگ مسیح کی خدمت اچھی طرح بجالاتے ہیں جو اپنی گہنگاری اور مسیح کی قدوسیت کو پہچانتے ہیں۔

۵۔ جب ہماری بدی ہم پر ظاہر ہو جائے تو ہماری اصل جگہ مسیح کے قدم ہیں۔ وہیں ہم حضرت پطرس کی طرح گرنا چاہیئے۔

۶ مسیح کے حکموں پر ہمیں بعض اوقات اپنے سالہا سال کے تجربہ کو بھی قربان کرنا پڑتا ہے۔

۷ زبیدی کی روش غور طلب ہے۔ اس نے اپنے بیٹوں کو یہ نہیں کہا کہ تم کیا بیوقوفی کرتے ہو۔ اپنا کام چھوڑ کر کہاں جاتے ہو۔ تمہاری عقل کہاں چرنے گئی ہے۔ مسیح کی پیروی میں کیا دھرا ہے۔ ہمارے لئے سبق یہ ہے کہ ہم اپنے بچوں کو مسیح کی خدمت اختیار کرنے سے نہ روکیں کیا سب ماں باپ زبیدی کی طرح اپنے بچوں کو اجازت دینے کے لئے تیار ہیں۔

۸ سب کچھ چھوڑے بغیر مسیح کی خدمت نہیں ہو سکتی۔ دیکھو اس دولتمند کا حال جو ہمیشہ کی زندگی کی تلاش میں تھا۔ جب اس سے یہ کہا گیا کہ اپنا سب کچھ بیچ کر اور غریبوں کو دے کر میری پیروی کر تو وہ غمگین ہو کر واپس چلا گیا۔

۹ جناب مسیح اپنے شاگردوں اور خصوصاً اپنے خادموں کو خود ڈھونڈتے ہیں وہ ان کے آپ آنے کی انتظاری نہیں کرتے "قول المسیح تم نے مجھے نہیں چنا۔ میں نے تم کو چنا ہے۔"

۱۰ غور کرو کہ آدمی مسیح کے آنے سے پہلے کیا ہوتا ہے۔ اور جس وقت وہ آجاتا ہے تب کیا ہو جاتا ہے۔ حضرت پطرس کیا تھے اور کیا ہو گئے۔

طوفان کو بند کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۸ باب آیت ۲۳ تا ۲۷ و حضرت مرقس

۳ باب آیت ۳۵ تا ۴۱ اور حضرت لوقا ۸ باب آیت ۲۲ تا ۲۵)

مذکورہ بالاتینوں حواری اس تاریخ کو قلمبند کرتے ہیں اور اس امر میں متفق ہیں کہ یہ معجزہ گراسینیوں کے اس شخص کے شفا یاب ہونے سے جس پر دیو چڑھا تھا پہلے واقع ہوا۔ شاید اسی شام کو واقع ہوا ہو جس شام مسیح نے وہ تمثیلات بیان فرمائیں جو حضرت متی کے ۱۳ باب میں درج ہیں (مقابلہ کریں حضرت مرقس باب ۴ کے ساتھ) بھیڑ کے ساتھ کلام کرنے کے بعد وہ شور و غوغا سے بچنے کے لئے دوسری جانب تنہائی میں جانا چاہتے تھے۔ لہذا کشتی پر سوار ہو کر ادھر روانہ ہوئے۔ پر ابھی راہ ہی میں تھے کہ وہ طوفان آیا جس کے معجزانہ طور پر تھمنے کا ذکر اس بیان میں پایا جاتا ہے۔

حضرت متی ۸ باب آیت ۲۳۔ جب وہ (یعنی سیدنا مسیح)

کشتی پر سوار ہوئے تو آپ کے شاگرد آپ کے ساتھ

ہولئے۔ شاید اس کشتی میں بادبان نہ تھے۔ اور ممکن ہے کہ زیادہ تر

مچھلی پکڑنے کے کام آتی ہوگی۔ جناب مسیح اس پر سوار ہوئے اور

آپ کے شاگرد بھی آپ کے ساتھ ہوئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اس کشتی پر سوار تھے اور کئی دوسری کشتیوں پر جن کا ذکر حضرت مرقس باب ۴ آیت ۳۶ میں آتا ہے۔ یہاں شاگرد سے مراد صرف بارہ رسول ہی نہیں بلکہ اور لوگ بھی جناب مسیح کے پیرو تھے۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی باب ۵ آیت ۱)۔

آیت ۲۴ - اور دیکھو جھیل میں ایسا بڑا طوفان آیا کہ کشتی

لہروں سے چھپ گئی۔ دیکھیں حضرت متی اکثر اس لفظ کو کسی عجیب واقعہ کے بیان کرنے سے پہلے استعمال کرتے ہیں۔ تاکہ توجہ اس طرف کی جائے۔ اصل لفظ کے معنی ہلنے اور جنبش کھانے کے ہیں۔ اور وہ لفظ اکثر زلزلہ کے لئے آتا ہے۔ مگر یہاں طوفان سے مراد ہے جو زلزلہ کی طرح لوگوں کے گھروں کو ہلا دیتا ہے۔ حضرت لوقا میں جو لفظ مستعمل ہے۔ وہ خاص طوفان یا ہوا کے لئے آتا ہے۔ یہی ہوا وادیوں میں اور گرمی آگ کی بھٹی کی طرح جلا رہی تھی۔ مگر اس وقت ٹھنڈی سی ہوا سطح مرتفع سے آنے لگی۔ اور وادیوں میں سے گزر کر جھیل کی طرف جھکی ہوئی ہیں سطح آب کو جنبش میں لانے لگی۔ اندھیرا بڑھ گیا۔ اور ہوا نے رفتہ رفتہ طوفان کی شکل اختیار کرنی شروع کی۔ جھیل کی سطح گویا کف کی چادر بن گئی۔ سفید رنگ کی

لہریں کنارے پر بڑے زور کے ساتھ ٹکر کھاتی تھیں۔ اب ہوا کی ملائم آواز ایک ہولناک اور حیرت افزا شور میں تبدیل ہو گئی۔ جو ہوا کو سرسراہٹ اور پانی کے حرکت سے پیدا ہوا۔ کچھ فاصلہ پر ایک چھوٹا سا ڈونگا دکھائی دیا جو لہروں کی تھپیڑوں سے تہ وبالا ہورہا تھا اور پھر اس غبار میں غائب ہو گیا۔

چونکہ یہ جھیل بحر اعظم کی سطح سے بہت نیچے ہے۔ لہذا ہوا بہت گرم ہوتی ہے اور رقیق ہو کر اکثر اوپر چڑھ جاتی ہے۔ اور پھر غلا کو بھرنے کے لئے مشرق اور مغرب کی سطح مرتفع سے ٹھنڈی ہوا زور و شور سے آتی ہے۔ (این امریکن کامنٹری آف دی نیوٹیسٹیمینٹ)۔

کشتی لہروں میں چھپ گئی مگر وہ (سیدنا مسیح) سوتے تھے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ کشتی پانی سے بالکل بھر گئی کیونکہ ایسا ہوتا تو ڈوب جاتی یونانی فعل استمرار کو ظاہر کرتا ہے۔ (امریکن کامنٹری) یعنی مطلب یہ ہے کہ چھپی جاتی تھی۔ حضرت مرقس فرماتے ہیں کہ "کشتی پانی سے بھری جاتی تھی اور حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ وہ خطرے میں تھی۔"

کشتی اس وقت درحقیقت خطرے میں تھی ورنہ بچپن سے اس جھیل کے تمام حالات سے واقف تھے کبھی نہ گھبراتے اور کبھی مسیح کے

پاس نہ آتے۔ لیکن "وہ سوتے تھے" لفظ وہ پر زور ہے۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ "وہ (سیدنا مسیح) پیچھے کی طرف خود گدی پر سوار ہے تھے" کیسا عجیب سماں ہے مسیح گدی پر سر رکھے سوار ہے تھے اور آندھی زور و شور سے چل رہی ہے۔ اور اپنے تھپیڑوں سے کشتی کو تہ و بالا کر رہی ہے۔

جناب مسیح اس روز کے کام سے تھک کر سوار ہے تھے۔ مگر حضرت یوناہ (یعنی یونس) کی طرح نہیں حضرت یوناہ ایک خراب ضمیر کے ساتھ سوار ہے تھے۔ مگر مسیح پاک ضمیر کے ساتھ۔ حضرت یوناہ خطرہ کا باعث تھے اور مسیح خطرے سے بچانا کا وسیلہ ہوا۔

یہاں یہ بتانا مناسب ہے کہ یہ معجزہ ایک حقیقی تاریخی واقعہ ہے۔ مسیح نے درحقیقت طوفان کو تھمایا۔ بعض کی رائے ہے کہ مسیح نے اس طوفان کو جو شاگردوں کے دل میں دہشت سے پیدا ہو گیا تھا تھما دیا۔ اور ان کے ایمان کو ایسا مضبوط کر دیا۔ کہ ظاہری طوفان ان کی نظر میں طوفان نہ رہا۔ نہ پھر ان کے کان میں اسکی ہولناک آواز آئی اور کہ انجیل نویسوں نے اسی امن کو نیچر کا امن کہا ہے۔ پر درحقیقت مراد اس امن سے ہے جو اس کے کلام نے ان کے دل میں پیدا کیا۔ لیکن یاد رہے کہ اگر شاگرد ایسی غلطی کرتے یعنی دل کے امن

کو نیچر کی قوتوں کا امن کہتے تو یہ غلطی جناب مسیح سے چھپی نہ رہتی۔ ماسوا اسکے یہ اثران پر نہیں ہو سکتا تھا۔ جو ایمان نہیں لائے تھے اور شاگرد نہ تھے۔ مگر اس امن کے قائل کیا شاگرد اور کیا غیر شاگرد سب تھے۔

آیت ۲۵۔ انہوں نے پاس آکر انہیں (جناب مسیح) کو جگایا اور کہا اے مالک ہمیں بچائیے ہم ہلاک ہوئے جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مسیح کو کچھ دیر کے بعد جگایا اور دہشت بھری آواز کے ساتھ جگایا۔ مثلاً حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ انہوں نے کہا۔ "صاحب، صاحب ہم ہلاک ہوئے جاتے ہیں اور حضرت مرقس کے الفاظ سے کسی قدر خفگی بھی ٹپکتی ہے، "اے استاد کیا آپ کو فکر نہیں کہ ہم ہلاک ہوئے جاتے ہیں" اس، "ہم" میں جناب مسیح بھی شامل تھے۔ حضرت متی "خداوند" اور حضرت مرقس "استاد" اور حضرت لوقا "صاحب، صاحب" کہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انجیل نویس ہمیشہ وہی الفاظ جو استعمال کئے گئے رقم کرنے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ کئی بار آزادگی کے ساتھ مطلب کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیتے ہیں۔ ہم ہلاک ہوئے جاتے ہیں مراد جسمانی ہلاکت یا یوں کہیں کہ نیچرل موت سے ہے۔

آیت ۲۶۔ مسیح نے ان سے فرمایا، اے کم اعتقاد و ڈرتے کیوں ہو؟ تب آپ نے اٹھ کر ہوا اور پانی کو جھڑکا اور بڑا امن ہو گیا۔ اب حضرت متی سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گویا دھمکی پہلے دی گئی۔ اور طوفان پیچھے فردہوا۔ مگر حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا طوفان پہلے تھما یا گیا۔ اور جھڑکی پیچھے دی گئی۔ اغلب ہے کہ خداوند پہلے اور پیچھے دونو مرتبہ ان کے ساتھ ہم کلام ہوئے۔ پہلے جاگ کر ان کی طرف مخاطب ہوئے اور پھر طوفان کو ہلکا کرنے کے بعد ان کے ایمان کی کمی کے باعث دوبارہ انکو دھمکا نے لگے۔ یاد رہے کہ وہ ان کو بے ایمان نہیں کہتے۔ بلکہ حضرت متی کے بیان کے مطابق "کم اعتقاد" کہتے ہیں۔ وہ ایمان سے خالی نہ تھے۔ چنانچہ ہم ان کی بے اعتقادی میں بھی ان کا اعتقاد چمکتا ہوا دیکھتے ہیں۔ یعنی وہ اپنے خطرے کے وقت جناب مسیح ہی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ تاکہ آپ سے مدد کی استدعا کریں۔ حضرت لوقا کہتے ہیں کہ مسیح نے فرمایا، "تمہارا ایمان کہاں گیا" ایمان تو ان میں تھا۔ لیکن اس وقت ان کے ایمان کا ایسا حال تھا۔ جیسا اس ہتھیار کا جسے سپاہی رکھ کر بھول جاتا ہے اور وقت پر کام نہیں لاتا۔ اب سوال یہ ہے کہ کس بات میں ان کی کم اعتقادی پائی گئی

؟ کیا اس بات میں کہ انہوں نے مسیح سے مدد مانگی؟ نہیں یہ تو عین ایمان کی بات تھی۔ کم اعتقادی اس میں تھی۔ کہ انہوں نے نہایت دہشت کھائی اور خیال کیا کہ وہ کشتی جس پر جناب مسیح آرام فرما رہے تھے تباہ ہو جائے گی۔ ڈرتے کیوں ہو۔ اصل کے مطابق "کیوں بزدلی کرتے ہو" یہ ایک ناقص اور نامردانہ خوف تھا۔

تب مسیح نے اٹھ کر ہوا اور پانی کو جھڑکا اور بڑا امن

ہو گیا۔ یہ الفاظ بڑے توجہ طلب ہیں۔ کیونکہ ان سے وہ طریقہ ظاہر ہوتا ہے جس سے جناب مسیح نے اس طوفان کو تھمایا۔ حضرت متی کہتے ہیں کہ "پانی کو جھڑکا" اور حضرت مرقس اس طرح بیان کرتے ہیں کہ گویا مسیح نے سمندر سے مخاطت ہو کر فرمایا "چپ رہ تھم جا" مسیح لہروں سے یوں خطاب کرتے ہیں جس طرح کوئی کسی شخص سے کیا کرتا ہے۔ ایک مسیحی علما ٹرنچ صاحب کہتے ہیں کہ یہ کلام گویائی کا یا فصاحت کا طرز بیان نہیں۔ جناب مسیح ان لہروں میں شیطان کو یا یوں کہیں کہ اس کی قدرت کو دیکھتے ہیں جس کے سبب سے فطرت کی طاقتوں میں بے اتحادی اور ابتری پیدا ہو رہی ہے۔ وہ ان تمام بے ترتیبیوں کا موجد ایک شخص کو سمجھتے ہیں۔ سیدنا مسیح ایک اور جگہ بھی انہیں لفظوں کو استعمال کرتے ہیں۔

اُس موقعہ پر بخار کی طرف متوجہ ہو کر اسے جھڑکا تھا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۴ باب ۲۹ آیت)۔ اور وہاں بھی یہی تفسیر کام آتی ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ عین اس شور و غوغا کے درمیان فطرت مسیح کا حکم مانتی ہے کیونکہ وہ جو کامل انسان ہے اسی لئے آئے کہ فطرت پر انسان کی حکومت قائم کرے نیچر کا یہ کام تھا کہ اس کی باندی ہو کر رہے۔ لیکن وہ بدی کی قدرت کے قبضہ میں آکر بجائے خدمت اور مدد کے بارہا اس کو نقصان پہنچاتی ہے لیکن اس تہمانے کے لئے مسیح کا جو گناہ سے بری ہے ایک لفظ کافی ہے حضرت موسیٰ کی طرح ان کو اس بات کی ضرورت نہیں کہ اپنا عصا بڑھائے۔ آپ کا کہنا ہی کافی تھا۔ پس آپ کی آواز سن کر "ہوا بند ہو گئی اور بڑا امن ہو گیا" یہ بات بھی غور طلب ہے کہ فوق الا انسانی قدرت کے اظہاروں میں آپ انسانیت جلوہ گر دکھائی دیتی ہے۔ وہی جو جاگ کر ایسا کام کرتا ہے جو انسان نہیں کر سکتا۔ تھک کر سو بھی جاتا۔

آیت ۲۷۔ لوگ تعجب کر کے کہنے لگے یہ کس طرح کا آدمی ہے

کہ ہوا اور پانی بھی اس کے حکم میں ہیں۔ یہ الفاظ اس تاثیر کو ظاہر کرتے ہیں جو اس معجزہ کے سبب سے لوگوں پر ہوئی۔ انہوں نے آگے کبھی ایسا معجزہ نہ دیکھا تھا۔ اور اس اثر کا سبب یہ بھی تھا کہ

وہ سمندر کے نظاروں اور طوفانوں کی بلا خیز آفتوں کا تجربہ رکھتے تھے۔ سو انہوں نے محسوس کیا۔ کہ سوائے خدا کی قدرت کے اور کوئی طوفان کو تھما نہیں سکتا تھا۔ اور شاید یہ اثر ان پر بھی جو دوسری کشتیوں پر تھے پیدا ہوا ہوگا۔ یہ کلمات تعجب آمیز کلمات ہیں۔ زبور نویس بھی کچھ اسی طرح کہتا ہے۔ (زبور شریف نمبر ۸۹ آیت ۸، ۹) غرض اس معجزہ کی یہ تھی مسیح اپنے شاگردوں پر ظاہر فرمائے کہ ہر خطرے سے محافظت اور نجات پانا میری حضوری پر منحصر ہے۔ نیز وہ چاہتے تھے کہ یہ خطرہ ان کے ایمان کو مضبوط کرے کیونکہ بزرگ کر ساسٹم کے قول کے مطابق ان کو ایمان کے اکھاڑے میں پہلوان بننا تھا۔

اور یہی بات آپ کی حضوری تمام خطرات سے آزاد کرتی ہے۔ نہ صرف بیرونی طوفانوں پر صادق آتی ہے۔ بلکہ مسیح جو سلامتی کا شہزادے ہیں اس معجزہ کے وسیلہ یہ کہہ رہے ہیں کہ دل کے اندر جو طوفان جاری ہیں ان کو بھی میں ہی تھما سکتا ہوں۔ علاوہ بریں کلیسیا کی محافظت بھی اس پر منحصر ہے۔ وہ بارہا خطروں میں اور طرح طرح کی آزمائشوں میں گرفتار ہوئی اور ہوتی ہے مگر ان لہروں اور

موجوں سے اس کو کچھ نقصان نہیں پہنچتا۔ کیونکہ مسیح اس میں موجود ہے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح ہمارے کمزور ایمان کو خطروں کی جگہ لے جاتے ہیں اور وہاں سے آخر تک خطرے کا مقابلہ کرنے دیتے اور پھر ایک طرح ہمارے ایمان کی نکتہ چینی کرتے تاکہ اسے حلیم بنائے اور تمام کمزوریوں سے آزاد کریں۔

۲۔ شاگردوں پر واجب ہے کہ جہاں مسیح لے جائے اس کے ساتھ جائیں۔ ان کا فرض ہے کہ ہر راہ میں اس کی پیروی کریں۔

۳۔ مسیح کا سونا ہماری دینداری اور ایمان کی آزمائش ہے اور ان کا سوتے سے جاگنا ان کی قادر الوہیت کے جلال کا ایک نیا اظہار ہے۔

۴۔ تمہارا ایمان کہاں ہے؟ اب بھی سوال کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً (ا) یہ سوال زندگی کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔ (ب) ضمیر کے متعلق کیا جاسکتا ہے (ج) حالت زمانہ کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

۵۔ جناب مسیح سمندر کا ستارہ اور بادبان اور لنگر، لائٹ ہاؤس اور باد شرط ہے۔

۶۔ جہاں مسیح ہے وہاں خطرہ ہوتا ہے بلکہ اس جگہ کی نسبت جہاں وہ نہیں ہیں زیادہ ہوتا ہے مگر ہلاکت کے لئے نہیں پر آزمائش کے لئے ہوتا ہے۔

۷۔ شاگردوں کی اور مسیح کی روش کا مقابلہ کرو وہ ان کو ملامت کرتے ہیں حالانکہ ابھی انہوں نے آپ کی قدرت کو کام کرتے نہیں دیا۔ لیکن وہ اس وقت ملامت کرتے ہیں جب پہلے طوفان تہما دیتے ہیں۔

۸۔ دیکھو مسیح خطرہ میں کیا روش اختیار کرتے ہیں۔ (الف) طوفان کو شدت سے چلنے دیتا ہے (ب) اور آپ ایسے بن جاتے ہیں کہ گویا کچھ خبر نہیں (ج) کہ گویا طوفان کا کھچ علاج ہی نہیں ہے۔ مگر آخر کار جاگتے اور سارے طوفان کو دفع کرتے ہیں۔

۹۔ پروہ کیوں سوتے ہیں (الف) تاکہ ہم جاگیں اور اپنی ناتوانی کو پہچانیں (ب) تاکہ اس کی قدرت کا کرشمہ حاصل کریں۔ (ج) تاکہ اس کی مدد کے لئے دعا مانگنا سیکھیں۔ (د) تاکہ آخر کار اس کی حمد اور تعریف ہو۔

۱۰۔ جتنی صلیب بڑی ہوتی ہے اتنی ہی دعا سرگرم ہوتی ہے۔

۱۱۔ انسان کو نیچر پر حکمرانی کرنا اور اسے اپنی اطاعت میں لانا تھا۔ لیکن طوفان اور آندھیاں اب اس سے سرکش ہیں اور اس سرکشی سے

انسان کی سرکشی ظاہر ہوتی ہے اگر وہ ان شرارت کے طوفانوں اور آندھیوں میں جو اس کی سرکشی سے پیدا ہوئے۔ مبتلا نہ ہوتا تو نیچر اس سے باغی نہ ہوتی۔ گنہگار انسان کے مقابلہ میں مسیح کامل انسان کو دیکھو کہ کس طرح نیچر اس کے تابع ہے۔ اس کی سکون دلی اور شاگردوں کی گھبراہٹ اس کا اپنے اوپر قابو رکھنا۔ اور ان کا بے قابو ہو جانا۔ اس کا نیچر کی طاقتوں پر مسلط ہونا اور ان کا اس کے خطروں سے خائف و نالاں ہونا اس فرق کو ظاہر کرتا ہے۔

۱۲۔ جناب مسیح سمندر کی طغیانی اور طوفان کی شدت کو روکتے ہیں کیونکہ اس پر حاکم ہیں کوئی ایسا طوفان نہیں جسے وہ روک نہ سکیں خواہ وہ (الف) فطرت میں نمایاں ہو۔ (ب) تاریخ ہو (ج) خواہ کلیسیا کی تاریخ میں ہو (د) خواہ گھر میں ہو یا دل میں ہو۔

۱۳۔ اگر مسیح ہمارے ساتھ ہیں تو ہم کبھی ہلاک نہ ہوں گے۔ کلیسیا کا جہاز بارہا ایذاؤں اور آزمائشوں کے طوفان میں مبتلا ہوا مگر وہ ہمیشہ اسے بچاتا رہا۔

۱۴۔ طوفان ہم کو دعا مانگنا سکھاتا ہے اور مسیح کو ظاہر کرتا ہے۔ (الف) وہ ظاہر کرتا ہے کہ مسیح سچا اور پاک انسان ہے (ب) کہ وہ

دانا اور مہربان خداوند ہے۔ (ج) کہ وہ قادر اور واجب الاطاعت بن
خدا ہے۔

۱۵۔ انسان کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ وہ خطرے کو اس بات کا
نشان سمجھتا ہے کہ خدا میری پروا نہیں کرتا۔

۱۶۔ طوفان کے بعد ہمیشہ امن ہے۔ اور یہی خدا کے بندوں کی
آزمائیشوں کا حال ہے ان کی آزمائیشوں کے بعد ہمیشہ سانتی آتی
ہے۔

۱۷۔ مسیح کمزور سے کمزور ایمان کی بھی بے قدری نہیں کرتے۔

گدرینیوں کے ملک میں دو شخصوں کو جن پر دیو

چڑھے ہوئے تھے شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۸ باب آیت ۲۸ تا ۳۲ و حضرت مرقس

۵ باب آیت ۱ تا ۲۰ و حضرت لوقا ۸ باب آیت ۳۲ تا ۳۹)

اگر پچھلے معجزہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مسیح فطرت کی طاقتوں پر مسلط ہیں تو اس معجزے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ بدروحوں پر بھی کامل اختیار رکھتے ہیں۔ یہ معجزہ پچھلے معجزے سے بھی زیادہ عجیب اور پُر قدرت معجزہ ہے۔ اس میں بھی ہمارے آقا اور مالک جناب مسیح اپنے تئیں سلامتی کا شہزادہ ثابت کرتے ہیں۔ یہاں وہ اس تلاطم اور طوفان اور فساد کو فرو کرتے ہیں جو انسان کے اندر بدی کے بانی کے سبب سے پیدا ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۲۸۔ جب وہ (جناب مسیح) اس پار گدرینیوں

کے ملک میں پہنچے۔ پرانے ترجمہ میں "گریسنیوں" آیا ہے اور

حضرت مرقس اور حضرت لوقا میں اسے "گراسینیوں" کا ملک کہا

ہے لیکن پرانے نسخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ "گدرینیوں" کا لفظ

حضرت متی میں اور "گراسینیوں" کا حضرت مرقس اور حضرت لوقا

میں صحیح ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ فرق کس طرح پیدا ہوا۔

ایک مسیحی عالم ٹامسن صاحب بیان کرتے ہیں کہ جب میں نے اس ملک کی سیر کی تو جھیل کے مشرقی کنارے پر اور قریباً اس کے وسط میں ایک گاؤں دیکھا جسکے ارد گرد بہت سی قبریں موجود تھیں۔ اور اس کے پاس ایک کڑا بھی واقع تھا۔ اس گاؤں کا نام گراسا ہے۔ اور اس کا وقوع بیعہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس معجزہ کے بیان سے ثابت ہوتا ہے ایک شہر اور بھی اسی نام کا تھا۔ مگر وہ قریباً تیس میل کے فاصلہ پر آباد تھا۔ پس یہ گاؤں گراسا نامی جواب معلوم ہوا ہے وہی جگہ ہے جس سے "گراسینیوں" کا لفظ نکلا ہے۔ لیکن پھر یہ سوال برپا ہوتا ہے کہ گدرینیوں کا لفظ کس طرح پیدا ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایک شہر گدارا بھی تھا وہ اس جھیل سے جنوب مشرق کی طرف چند میل کے فاصلہ پر آباد تھا۔ اور چونکہ یہ دستور تھا کہ بڑے شہر کے ارد گرد کے دیہات اس سے علاقہ رکھا کرتے تھے پس ہم قیاس کرتے ہیں اور یہ قیاس نا درست نہیں کہ اگر گراسا گدارا سے علاقہ رکھتا تھا اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ اس علاقہ کے باشندے کبھی گراسینی اور کبھی گدرینی کہلاتے ہونگے۔ اب ایک سوال حل طلب یہ ہے کہ گراسیوین کا لفظ کس طرح داخل ہو گیا۔ اس کی نسبت بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ شاید یہ نام جرجاسیوں سے جس کی ایک

شکل گرگاسیوں بھی ہو سکتی ہے پیدا ہوا (توریت شریف کتاب پیدائش ۱۰ باب آیت ۱۶ و کتاب استثناء ۷ باب آیت ۱ اور یسوع ۳ باب آیت ۱) یعنی لکھتے وقت کاتبوں نے یوں ہی سمجھا اور یونہی نقل کر دیا۔ مگر آریجن صاحب کہتے ہیں کہ گرگاسہ نامی ایک شہر بھی جھیل کے قریب آباد تھا لیکن ان کا یہ قول بعض علماء کی دانست میں قبول کرنے کے لائق نہیں کیونکہ وہ "گرگاسینیوں" کے نام کو جغرافیہ کے اعتبار سے ترجیح دیتے ہیں نہ کسی کریٹیکل وجہ سے۔ اور پھر وہ خود ہی بیان کرتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں ایسے نسخے موجود تھے جن میں گدرینیوں کا لفظ داخل تھا۔ (لینگی) پھر بعض علماء کا خیال ہے کہ گرگاسینیوں۔ گراسینیوں کا دوسرا لفظ ہے۔

تو دو آدمی جن میں بدروحیں تھیں قبروں سے نکل کر انہیں (جناب مسیح) کو ملے۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا میں صرف ایک شخص کا ذکر ہے۔ بزرگ کری ساسٹم اور اگسٹن کے خیال کے مطابق ان میں سے ایک دوسرے کی نسبت زیادہ توجہ کے لائق تھا۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا زیادہ تفصیل سے اس تاریخ کو رقم کرتے ہیں۔ اور صرف اسی شخص کا ذکر کرتے ہیں کہ جس کی حالت دوسرے شخص کی حالت سے زیادہ ردی اور بھری ہوئی تھی

تاکہ ان کا بیان زیادہ زندہ اور پُر اثر معلوم ہو۔ ایک امریکن کامنٹری میں اس دقت کو رفع کرنے کے لئے مثال دی ہوئی ہے۔ مفسر بیان کرتا ہے کہ ۱۸۲۳ء میں ایک شخص جس کا نام

تھا۔ ملک امریکہ میں سیر کے لئے آیا۔ اس کے ساتھ اسکا بیٹا بھی تھا۔ اور ہر جگہ لوگوں نے بڑی شان و تپاک سے ان کی آؤ بھگت کی اب بعض مورخ اس واقعہ کو فقط

گردان سکتے ہیں۔ پر اگر لکھنے والے اپنی تحریر میں اس سیر کو اور اس اعزاز اور امتیاز کو جس سے لوگوں نے انہیں قبول کیا دو شخصوں سے منسوب کریں یعنی اور اس کے بیٹے سے تو کیا اس میں کسی طرح کا جھوٹ یا خلاف سمجھا جائے گا؟

دو آدمی جن میں بدروحیں تھیں۔ اس کی نسبت بڑا غور طلب سوال یہ ہے کہ آیا وہ بدرحیں جن کا ذکر انجیل شریف میں آتا ہے۔۔۔ درحقیقت موجود تھیں۔ یا نہیں؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ یہ حال حقیقی اور تواریخی ہے۔ اور اسکے ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ اناجیل کے مصنف ہمیشہ ان کو حقیقی واقعات سمجھتے ہیں۔ او رہمیشہ ایسے ہی پیرایہ میں پیش کرتے ہی۔

۲۔ انجیل شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب مسیح خود بھی ان واقعات کو حقیقی سمجھتے ہیں۔ بلکہ بدروحوں سے مخاطب ہو کر کلام کرتے ہیں۔ اور ان میں اور ان اشخاص میں جن کے اندر بدروحوں موجود تھیں امتیاز کرتے ہیں (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۱ باب آیت ۲۵) اور نہ صرف عوام کے سامنے ایسا کرتے ہیں بلکہ تخلیہ میں بھی یعنی اپنے شاگردوں کے محدود دائرے کے اندر بھی ایسا ہی کرتے ہیں چنانچہ ایک جگہ وہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کے سوائے دعا کے نہیں نکلتے ہیں" (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۹ باب آیت ۲۹)۔

۳۔ علاوہ بریں ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح ان کے وجود کی حقیقت پر دیگر صداقتوں اور دلیلوں کو قائم کرتے ہیں۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۱۰ باب آیت ۱۷ تا ۲۰) مثلاً جب آپ کے شاگرد اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ بدرحیں ہماری سنتی ہیں۔ تو آپ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ "میں نے شیطان کو آسمان سے بھی بجلی کی طرح گرتے دیکھا" اب سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے یہاں شاگردوں کے بدروحوں کو نکالنے کے کام کو شیطان کی قدرت کے تنزل سے مربوط کیا ہے۔

یہ لوگ جن میں بدرحیہ تھیں فوق العادت علم کے ساتھ کلام کرتے اور جناب مسیح کو خدا کا بیٹا (نعوذ باللہ جسمانی نہیں بلکہ روحانی) تسلیم کرتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ آپ نے ان کو گواہی دینے سے روکا۔ شاید اس لئے کہ آپ دشمنوں کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ آپ میں اور بدروحوں کے سردار میں کسی طرح کا رابطہ اور تعلق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کے مخالفوں نے بعد میں یہ الزام آپ پر لگایا بھی حالانکہ کوئی وجہ معقول ان کے پاس ایسے کرنے کے لئے نہ تھی۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۳ باب ۲۳ آیت) پر گو آپ نے ان کی گواہی کو روکا۔ تاہم ان کی گواہی سے ایسا علم ظاہر ہوتا ہے جو انسانی علم سے بڑھ کر ہے۔ اس بات پر ذیل کے اعتراض کئے گئے ہیں۔

۱۔ کہ بدروحوں کے گرفتاروں کی علامتیں بہت درجہ تک بعض جسمی اور دماغی امراض کی علامتوں سے مشابہت رکھتی ہیں۔ مثلاً مرگی اور مالیخولیا کی علامتوں سے۔ لہذا ان لوگوں میں بدروحیں نہ تھیں۔ بلکہ وہ صرف بیماری کے پتہ میں گرفتار تھے۔ ہم اسکا یہ جواب دیتے ہیں۔ کہ یہ ناممکن نہیں کہ بدروحوں کے دخول کے بعد اس قسم کی بیماریاں پیدا ہو گئی ہوں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ لوگ پہلے ان

امراض میں گرفتار ہوئے ہوں۔ اور پھر انہیں عارضوں نے ان کو اس قابل بنادیا کہ بدروحوں کے دخل اور دماغی بیماریوں کی موجودگی میں برابر امتیاز کیا جاتا ہے۔ (دیکھئے انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۴ باب آیت ۲۳ و ۸ باب آیت ۱۰، حضرت مرقس ۱ باب آیت ۳۴) اور غالباً یہی سبب ہے کہ لفظ "شفا بخشنا" ان کے بارے میں استعمال کیا گیا ہے اور اس رابطہ کے سبب سے جو بدروحوں کے داخل ہونے اور امراض کے پھلے یا بعد میں پیدا ہونے میں پایا جاتا تھا یہی محاورہ رائج ہوا۔ تم میں بدروح ہے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۷ باب آیت ۲۰ و باب ۸ آیت ۵۲، و باب ۱۰ آیت ۳۰) جس کا یہ مطلب ہے کہ تم پاگل ہو گئے ہو۔ پس وہ جن میں بدروحیں تھی۔ درحقیقت دماغی قوتوں کے پایہ سے گرے ہوئے تھے۔ خواہ ہم اس فتور کو بدروحوں کے دخول کا نتیجہ مانیں۔ یا یہ تسلیم کریں کہ اس فتور کے سبب سے بدروحیں داخل ہوئیں۔ مگر حضرت یوحنا ۱۰ باب آیت ۲۰ میں ان دونوں میں صریح فرق کیا گیا ہے۔ "اور بہتوں نے ان میں سے کہا۔ کیا اس کے ساتھ ایک دیو ہے۔ اور وہ سڑی ہے" پس کوئی ضرورت نہیں کہ نوشتوں کے صاف بیان سے خلاف ورزی اختیار کی جائے۔ ماسوا اس کے اس معجزہ میں بدروحوں کا سورؤں

کے غول میں جانا بجائے خود ایک اور دلیل ہے۔ جو ہمارے خیال کو ثابت کرتی ہے۔ یعنی اگر بدروحوں کا وجود نہ تھا تو کس طرح آنا۔ فناً میں ان کے دخول کے بعد سورؤں کا ویسا ہی حال ہو گیا جیسا کہ ان اشخاص کا تھا جن پر دیو چڑھے ہوئے تھے۔ اور کس طرح یہ تبدیلی ان پر حادث ہوئی جس حال کی بدروحیں کچھ بھی نہ تھیں؟

۲۔ لوگ اکثر یہ خیال پیش کیا کرتے ہیں کہ بدروحیں تو کوئی حقیقی وجود نہ رکھتی تھیں۔ اور نہ جناب مسیح اور آپ کے شاگرد ہی ان کے وجود کے قائل تھے۔ مگر چونکہ یہ خیال اس زمانہ کے لوگوں کے درمیان رائج تھا۔ سو جناب مسیح نے بھی روکنا نہ چاہا۔ بلکہ اسے مروج رہنے دیا۔ تاکہ ان کو ان امراض سے شفا دے سکے۔ کیونکہ اگر آپ ان کے عقیدوں کی تردید کرتے تو شاید وہ آپ کے پاس نہ آتے اور نہ آپ کے شفا بخش علاج سے مستفیض ہوتے۔ پس اگر مسیح روح کو یہ کہتے ہیں کہ باہر نکل آ۔ تو وہ صرف مریض کے خیال اور وہم کے مطابق بولتے ہیں تاکہ وہ جلد شفا پائے۔ پر ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر اس زمانہ کے لوگوں کی غلطی تھی تو بڑی بھاری غلطی تھی اور ہو نہیں سکتا کہ مسیح غلطی کو مروج رہنے دیتے جبکہ آپ کا کلام یہ تھا کہ اس قسم کی بظالتوں کو دور کریں۔ اور نہ ہم اس بات کو طبعی بنا پر

قبول کر سکتے ہیں کیونکہ اہل طبابت بھی یہ نہیں بتاتے کہ پاگلوں کی شفا کے لئے یہ ضروری امر ہے وہ یہ ہے کہ انکی توجہ دوسری طرف لگائی جائے۔ علاوہ بریں ایسے دعوؤں سے مسیح کے کلام کی صداقت کو بڑی زک پہنچتی ہے۔ ہمارے رائے میں جناب مسیح کی طرف سے جس کا کلام سچائی ہے اور جو خود سچائی ہے ایسا بے ضرر فریب بھی ناقابل تسلیم ہے۔

۳۔ اور پھر یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کا کیا سبب ہے کہ یہ اظہارات صرف اس وقت سرزد نہیں ہوتے اور ان کے وقوع کی نفی کو کامل یقین کے ساتھ پیش نہ کرنا معترض کے اعتراض کو ضعیف کر دیتا ہے۔ پر ہم اس بات کی بھی دلیل رکھتے ہیں کہ کیوں وہ اس وقت سرزد ہوئے اور کیوں باآسانی معلوم کئے گئے سبب یہ تھا کہ ازلی کلمے نے اس وقت اپنے تئیں جسم میں ظاہر کیا تھا۔ سو اس وقت وہ لڑائی جو خدا اور شیطان میں برابر چلی آئی ہے زیادہ روشن ہو گئی تھی تاکہ یہ بات خود ثابت ہو جائے کہ جو بدروحیں خدا کے برخلاف صف آراء ہیں وہ اس کے مقابلے میں ہرگز قائم نہیں رہ سکتی ہیں (مقابلہ کریں انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۳ باب میں شیطان کا جسم میں نمودار ہونا)

۴۔ پھر ایک یہ اعتراض ہے کہ یہ معاملہ فی نفسہ ایسا دقیق ہے کہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ یہ بات ایسی ہے کہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ پر کیا ہم اور مشکل باتوں کو تسلیم نہیں کرتے؟ مثلاً ہم مسیح کی شخصیت میں انسانی اور الہی ذاتوں کے میل کو اور روح پاک کے انسانی روح پر اثر کرنے کو اور دماغ اور جسم کے ربط کو نہیں مانتے؟ یہ تمام باتیں مشکل ہیں۔ تاہم یہ سب سچی حقیقتیں ہیں۔

پس بدروحوں کی قدرت کے اظہار جو انجیل میں مندرج ہیں۔ حقائق نفس الامری ہیں۔ اور اگر ہم ان کو تاریخی حقیقتیں تسلیم کریں تو وہ نہ صرف ہمارے لئے عجیب واقعات ہونگے بلکہ نصیحت خیز واقعات ہونگے۔ اور ہم محسوس کریں گے کہ مسیح اور آپ کے شاگردوں کے وسیلہ بدروحوں کا نکالا جانا انجیل اور نجات دہندہ کی نیکی اور خوبی پر دلالت کرتا ہے۔ اور ان کے منجانب اللہ ہونے کا ایک عمدہ ثبوت ہے۔ اور اس بات کی بھی پر تاثیر دلیل ہے کہ ہمارے خداوند مسیح نے شیطان پر فتح پائی۔ ماسوا اس کے کہ اس شرح سے نوشتوں کی کلام کی سادگی میں جو عام و خاص کے فائدے کے لئے تحریر ہیں فرق نہیں آتا۔

۵۔ حضرت یوحنا ان اظہاروں کا ذکر کیوں نہیں کرتے؟ یہ سچ ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کو درج نہیں کرتے لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۷ باب ۲۰ آیت ۸ و ۹ باب ۸ تا ۲۰ آیت ۱۰، و ۱۰ باب ۲۰ آیت) پھر یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ وہ جناب مسیح کی خدمت کے بہت تھوڑے واقعات کو اپنی انجیل میں درج کرتا ہے۔ اور جو درج کرتا ہے وہ بھی ایسے ہیں جن سے مسیح کو یہودیوں کے سامنے کسی عجیب تقریر کا موقعہ ملا۔

ان بدروحوں کا ذکر پرانے عہد نامے اور اپاکرفا اور مشنا (یہودیوں کی احادیث کی کتاب) میں نہیں آیا ہے۔ لیکن یوسفیس ان کا ذکر کرتا ہے۔

یہ خیال کرنا کہ یہ لوگ جن پر دیو چڑھے ہوئے تھے ضرور شریر ہونگے۔ اور ان کی شرارت کے سبب سے شیطان نے ان پر غلبہ پایا۔ اور انہیں اپنے بس میں لایا صحیح نہیں ہے گو اس بات کا بھی انکار نہیں کرنا چاہئے کہ وہ گنہگار تھے۔ انکار اس بات کا ہے کہ ان کی بدکاری کے سبب سے شیطان ان میں آیا۔ پس بجائے اس کے ہم یہ خیال کریں کہ وہ اوروں کی نسبت زیادہ بدکار تھے۔ ہم یہ کہیں کہ وہ زیادہ بد نصیب

تھے اور مصیبت زدہ تھے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ جو سب سے بدکار اور شیطان کے کارندے اور غلام بنی آدم میں گذرے ہیں مثلاً جھوٹے نبی اور مخالفان مسیح ان کی نسبت کبھی ایسی عبارت استعمال نہیں کی گئی جس طرح ان دیوزدوں کے بارے میں کی گئی ہے مثلاً ہم پڑھتے ہیں کہ یہوداہ کے دل میں شیطان سما یا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۱۳ باب ۲۷ آیت) مگر یہوداہ کا اس بدروح (شیطان) کے بس میں آنا اور قسم کا تھا۔ (ٹرنچ صاحب)۔

اور پھر اس کے متعلق یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ ہے کہ ان بدروحوں کے مارے ہوئے لوگوں میں اپنے دکھ کا ادراک اور احساس پایا جاتا ہے۔ جسے انہوں نے اپنی مرضی سے اختیار نہیں کیا۔ وہ دوسرے کے قابو میں ہیں۔ اور دکھ کی پہچان اور اس سے آزاد ہونے کی خواہش وغیرہ ایسی باتیں ہیں جن کے سبب سے وہ مسیح کی شفا بخش طاقت سے بہرہ اندوز ہوئے۔ اس کے بغیر وہ شیاطین کی طرح جو بدی میں کامل ہیں اور جن میں کوئی ایسا وصف نہیں پایا جاتا جس کی بنا پر فضل اپنا کام ان میں کر سکے کبھی مسیح سے فائدہ نہ اٹھاتے۔ پس جس طرح اوروں کی حالت میں ویسا ہی ان کی حالت میں بھی ایمان شفا کی شرط تھا۔ پس ان میں اعلیٰ زندگی کی ایک

چنگارہ باقی تھی جو اس وقت جبکہ وہ مسیح سے نہ ملے تھے بچنے پر تھا۔ مگر جب مسیح سے ملاقات ہوئی تو اسے زندگی کے مالک نے اپنی رحمت کی ہوا سے پھر جلتے ہوئے شعلہ میں تبدیل کر دیا۔

قبروں سے نکل کر انہیں (مسیح) کو ملے۔ یا تو وہ قبروں میں لوگوں کے خوف کے مارے چلے گئے تھے۔ اور یا ان کی دیوانگی کے اشتداد نے انہیں وہاں پہنچا دیا تھا۔ یہ جگہیں جو غاروں اور چٹانوں میں پائی جاتی تھیں اور قبرستان کا کام دیتی تھیں شائد ان دیوانہ لوگوں کے مذاق اور حال سے زیادہ مناسبت رکھتی تھیں۔ سو وہ یہاں خوش تھے۔ گو کئی یہودی صحت اور دماغ کی درستی کی حالت میں قبرستان میں رہنا پسند نہ کرتا۔ کیونکہ رسمی شریعت کے مطابق وہ ایسی جگہ رہنے سے ناپاک ہو جاتا۔ اس قسم کی چٹانی قبریں اب بھی ان پہاڑوں میں بکثرت ملتی ہیں جو جھیل کے جنوبی حصہ کے مشرق میں واقع ہیں حضرت لوقا کہتے ہیں " اس شہر کا ایک مرد " جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ بدروح کا شکار اس شہر کا باشندہ تھا۔

وہ ایسے تند مزاج تھے کہ کوئی اس راستہ سے گذر نہیں سکتا تھا۔ یعنی اس راستہ سے جو قبروں کے نزدیک سے گزرتا تھا۔ یہ دونو مصیبت زدہ اپنے معمول کے مطابق مسیح اور آپ کے ساتھیوں پر

لپکے۔ جس طرح اور لوگوں پر حملہ کیا کرتے تھے حضرت مرقس اور حضرت لوقا ان میں سے ایک خاص شخص کے حالات اضافہ کرتے ہیں۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ وہ مدت سے دیو کے بس میں تھا۔ اور نہ کپڑا پہنتا تھا اور نہ گھر میں رہتا تھا۔ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ "اب کوئی اسے زنجیروں سے بھی نہیں باندھ سکتا تھا۔ کیونکہ وہ بار بار بیڑیوں اور زنجیروں سے باندھا گیا تھا۔ لیکن اس زنجیروں کو توڑا اور بیڑیوں کے ٹکڑے ٹکڑے کئے تھے۔ اور کوئی اسے قابو میں نہیں لا سکتا تھا۔ اور وہ ہمیشہ رات دن قبروں اور پہاڑوں میں چلاتا۔ اور اپنے تیش پتھروں سے زخمی کرتا تھا" اس سارے بیان سے اس کی ساری حالت بد کی غائت ظاہر ہوتی ہے۔

چلا کر کہا۔ اے خدا کے بیٹے ہمیں آپ سے کیا کام آپ اس لئے یہاں آئے ہیں کہ وقت سے پہلے ہمیں عذاب میں ڈالیں۔ بعض نسخوں میں خدا کے بیٹے کی جگہ مسیح آیا ہے۔ مگر یہ ٹھیک نہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرقس اور حضرت لوقا میں مسیح لکھا دیکھ کر یہاں بھی کاتبوں نے مسیح لکھ دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ آدمی وہی بات کہتے ہیں کہ جو بدروحیں سوچتی اور خیال کرتی ہیں پر ہم یہ نہیں جانتے کہ یہ بدروحیں کس درجہ تک سوچتی اور سمجھتی

تھیں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے "خدا کے بیٹے" کے مطلب کو پورے پورے طور پر نہیں سمجھا تھا۔ جیسا کہ ان کے سردار شیطان نے نہیں سمجھا تھا۔ (مقابلہ کریں ۴ باب ۳ آیت) حضرت مرقس ۳ باب ۱۱ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ہمیشہ آپ کو اس نام سے پکارا کرتی تھیں۔ لیکن ممکن ہے کہ حضرت مرقس ہمارے مولا کی خدمت کے کسی خاص حصہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

ہمیں آپ سے کیا کام۔ یہ پھر ویسا ہی محاورہ ہے جیسا کہ مے کے معجزہ میں آیا تھا۔ یونانی میں ہے "ہم کو کیا اور آپ کو کیا" مطلب یہ ہے کہ ہم میں اور آپ میں کسی طرح کی شرکت نہیں ہے۔ آیا ان الفاظ میں دھمکی ہوتی ہے۔ یا نہیں ہوتی ہے۔ اس سوال کا جواب طریق بیان اور لہجہ پر موقوف ہے۔ اور نیز اس تعلق پر جو فریقین کے درمیان پایا جاتا ہے۔

کیا آپ اس لئے آئے ہیں کہ وقت سے پہلے ہمیں عذاب میں ڈالیں۔ وقت سے مراد موقعہ اور موسم ہے ان بدروحوں کا یہ خیال تھا کہ ایک نہایت سخت عذاب کسی لگے زمانہ میں ہم پر حادث ہونے والا ہے۔ سو وہ ڈرتی تھیں کہ کہیں خدا کا بیٹا ہم کو وہ شدید عذاب نہ دے۔ ہم حضرت یہوداہ کے خط جو انجیل شریف میں

درج ہیں یہ سیکھتے ہیں کہ یہی وہ زمانہ ہے جب کہ روز عظیم کو عدالت ہوگی جس کے بعد شیطان اور اس کے خادم رات دن ہمیشہ عذاب میں رہیں گے۔ (انجیل شریف کتاب مکاشفہ ۲۰ باب ۲۰ آیت) اور نقصان پہچانے کی تمام قدرت ان سے چھینی جائے گی۔ تمام نوشتے اس سے مطابقت رکھتے ہیں کیونکہ وہ بتاتے ہیں کہ فرشتوں کی عدالت ہونے والی ہے (انجیل شریف خط اول اہل کرنٹیہوں ۶ باب آیت ۳) ان دیوزدہ لوگوں کی روش غور طلب ہے۔ کیسی مختلف حالتیں اس سے ظاہر ہوتی ہیں۔ پہلے وہ بڑی تندی سے مسیح اور آپ کے شاگردوں پر لپکتے ہیں اور جب نزدیک آتے ہیں تو گر کر آپ کو سجدہ کرتے ہیں (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۶ آیت) کبھی وہ دہشت اور نفرت سے بھرا ہوا کلام کرتے ہیں۔ اور کبھی اپنی تکلیف اور عذاب کو محسوس کرتے ہیں اور کبھی اس ہولناک ہستی کی طرف سے بولتے ہیں جو ان پر مسلط ہے۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے (حضرت مرقس ۵ باب ۸ آیت اور حضرت لوقا ۸ باب ۲۹ آیت)۔ کہ جناب مسیح نے حکم کیا تھا کہ بدروح نکل جائے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ پہلی مرتبہ کہنے سے نہیں نکلی۔ اس کا کیا جواب ہے؟ اس کا یہ جواب ہے کہ اگر

وہ چاہتے تو اسے فوراً نکال دیتے۔ مگر دیگر تمام حالتوں کے موجود رہنے ممکن تھا کہ اس شخص کو نقصان پہنچتا (مقابلہ کریں حضرت مرقس ۹ باب ۲۴ آیت) اس دانا حکیم نے جیسا مناسب سمجھا ویسا ہی اپنی حکمت قدرت اور محبت کے مطابق کیا۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا یہ بھی بتاتے ہیں کہ مسیح نے نام پوچھا کیوں؟ بعض کا خیال ہے کہ اس لئے کہ نجات کی کثرت اور بہتات ظاہر ہوا اور تجارت دینے والے کی عظمت معلوم ہو۔ کہ کیسا بڑا دشمن تھا جس پر اس نے فتح پائی۔ ٹرنج صاحب کا خیال ہے کہ شاید یہ سوال اس شخص سے جس پرودیو چڑھا ہوا تھا کیا گیا کہ وہ سوال سن کر اپنے حافظہ کی تازگی حاصل کرے۔ اور اس کی شخصیت کی پہچان اس کے دل میں پیدا ہو۔ اور وہ مانے کہ میں وہ شخص ہوں جو پہلے بدروحوں کی قدرت سے آزاد تھا اور اب بھی اس قدران کے اختیار میں نہیں کہ رہا نہ ہو سکوں۔ گویا یہ سوال اس لئے کیا گیا تھا کہ اس کا علاج جلد ہو جائے اور وہ فٹ نوٹ میں

سوتے ہوئے چلنے پھرنے کی بیماری) کی مثال دیتے ہیں۔ اس مرض میں جب اور ادویات کا رگ نہیں ہوتی ہیں تو بسا اوقات نام لے کر

پکارنے سے رات کو چلنے والے مریض کو خود شناسی کی حالت میں واپس لاتے ہیں۔ پر اس سوال کا جواب بدروح دیتی ہے۔

اس کا نام تمن (لشکر) تھا۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا نہ صرف ایک طرف سے بلکہ اس مصیبت زدہ شخص پر ہر جانب سے حملہ ہوتا تھا۔ کبھی ایک مخالف طاقت سے ستایا جاتا تھا اور کبھی دوسری سے پس اس کی بربادی کامل تھی۔ ایک لشکر اس پر حکمرانی کرتا تھا۔

آیت ۳۔ ان سے کچھ دور بہت سے سورؤں کا غول چر رہا تھا۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا کہتے ہیں کہ "وہاں" چر رہا تھا۔ حضرت لوقا یہ بھی اضافہ کرتے ہیں کہ پہاڑ پر چر رہا تھا مگر حضرت متی کہتے ہیں کہ "بہت دور" یہ محاورہ ایسا ہے جس کے صحیح معنی تحقیق کرنا وقت کے موجودہ حالات پر منحصر ہوتا ہے یعنی جیسی حالت ہوتی ہے اس کے مطابق نزدیک یا دور کے معنی لئے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک کمرہ میں دو شخص بیٹھے باتیں کر رہے ہیں مگر چونکہ اسی کمرے میں ایک شخص بھی موجود ہے۔ لہذا ان میں سے ایک دوسرے سے کہتا ہے کہ ذرا آہستہ باتیں کرو ورنہ وہ سن لے گا۔ وہ اس کے جواب میں کہتا ہے کہ نہیں وہ بہت دور ہے۔ حالانکہ وہ تینوں ایک ہی کمرہ میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ پس حضرت متی کے یہ

الفاظ حضرت لوقا اور حضرت مرقس کی مخالفت نہیں کرتے۔
 تو بھی وہ سوراتنے نزدیک بھی نہ تھے کہ ان دیوانوں کی آواز کو سن کر یا
 ان کی حرکات کو دیکھ کر کود پڑتے۔ پس یہ کہنا کہ ان سورؤں میں
 کوئی روح خارج سے داخل نہیں ہوئی تھی لہذا وہ یا تو اس سبب سے
 بھاگ گئے کہ یہ دیوانے ان کے درمیان جاگھسے تھے یا اسلئے کہ ان کی
 دیوانگی کے نعرے سن کر انہوں نے خوف کھایا درست نہیں ایسے اوہام
 فاسدہ کے لئے عبارت صفائی اور سادگی کوئی جگہ نہیں چھوڑتی۔

بڑا غول۔ حضرت مرقس جو مفصل بیان کے لئے یکتا سے بتاتے ہیں
 کہ وہ شمار میں قریباً دو ہزار تھے۔

آیت ۳۱۔ پس بدروحوں نے ان کی (مسیح) منت کر کے کہا
 کہ اگر آپ ہم کو نکالتے ہیں تو ہمیں سورؤں کے غول میں
 بھیج دیں۔ حضرت متی اس جگہ یہ نہیں کہتے کہ وہ بدورحیں دو
 تھیں۔ اور کہ ان دونوں شخصوں میں ایک ایک پائی جاتی تھی۔ وہ
 تعداد کی نسبت کچھ نہیں کہتے۔ لیکن حضرت مرقس اور حضرت لوقا
 بتاتے ہیں کہ اس شخص میں جس کا ذکر وہ کرتے ہیں "تمن" یعنی لشکر
 تھا۔ رومیوں کا تمن یا لشکر ان ایام میں چھ ہزار مردوں سے مشتمل
 ہوتا تھا۔

دوسرے حواری یہ بھی بتاتے ہیں کہ ان بدروحوں نے ان کی منت کی کہ انہیں اتھاگرھے میں نہ گراؤ۔ اتھاہ گرھے سے مراد دوزخ ہے۔ (انجیل شریف کتاب مکاشفہ ۹ باب آیت ۱۱، باب ۲۰ آیت ۳) بدروحیں بھی نفع اور نقصان کو سمجھتی ہیں جس طرح کہ آدمی سمجھتا ہے۔ (لینگی)۔

آیت ۳۲۔ جناب مسیح نے ان سے فرمایا کہ جاؤ وہ نکل کر سوروں کے اندر چلی گئیں۔ اور دیکھو سارا غول کڑاڑے پر سے جھپٹ کر جھیل میں جا پڑا۔ اور پانی میں ڈوب مرا۔ مسیح نے ان سے فرمایا جاؤ اکثر یہ سوال کیا جاتا ہے کہ کیا اس قدر مفید اور کارآمد مال کو برباد کرنا مناسب تھا؟ اس کا جواب اکثر یہ دیا جاتا ہے کہ یہ سور یہودیوں کے تھے مگر شریعت کی رو سے یہودیوں کو جائز نہ تھا کہ سور رکھیں اور چونکہ ان کو فقہیوں نے منع کیا تھا۔ مگر وہ سنوا نہ ہوئے۔ اس لئے ان کے سور ضبط کئے گئے۔ لیکن اس سوال کا جواب کہ مسیح نے کیوں ان کو سوروں میں گھسنے کی اجازت دی۔ ایک اور سوال کے وسیلہ اچھی طرح دیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ مسیح نے کیوں انہیں آدمیوں کے اندر گھسنے کی اجازت دی؟ یاد رہے کہ مسیح اپنی شاہانہ طاقت اور اختیار کے مطابق سب کام کرتے ہیں۔ اور جو

سبق ہم ان سے سیکھتے ہیں وہ ایسا ضروری اور عظیم سبق ہے کہ اس کے سکھانے کے لئے اتنے مال کو تصدق کرنا غیر واجب نہ تھا۔ انسان سورسے زیادہ بزرگ اور زیادہ بیش قیمت ہے۔ پس اس کی جان بچانے کے لئے سو روئے کو برباد کرنا نقصان کا باعث نہ تھا۔ علاوہ بریں یہی واقع اس شخص کے لئے جس نے رہائی پائی تھی اور معنوں میں مفید تھا۔ سو روئے کی تباہی میں اس نے دیکھا کہ اب جہنم کی طاقتیں مجھے چھوڑ گئی ہیں۔ پس یہی واقع اس کے لئے اس کی آزادی کی گویا ظاہری گواہی اور ثبوت تھا۔ اور پھر نہ صرف اس کے لئے بلکہ تمام ملک کے لئے اس کا شفا پانا مفید تھا اور اگر مالکوں کے مال کے نقصان کا خیال کیا جائے۔ تو اس کا کیا جواب ہے کہ ہزاروں مریاں اور طوفان مواشی اور کھیتوں کو برباد کر جاتے ہیں۔

ان یہودیوں کے نقصان کو دیکھ کر آج کل بھی بہت لوگ بے چین ہو رہے ہیں۔ اور جناب مسیح پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے غریب یہودیوں کا مفت میں اتنا نقصان کیا۔ ان میں سے ایک مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ ان کی مشکلات کو مسٹر اکبر مسیح صاحب نے اچھی طرح حل کر دیا ہے جن کے مضامین ترقی میں چپختے رہے ہیں۔

پھر یہ بھی پوچھا جاتا ہے کہ کیوں ان بدروحوں نے سورؤں کے غول
 میں گھستے ہی ان کو برباد کر ڈالا؟ شائد انہوں نے اپنے کینے اور غصے سے
 ایسا کیا کہ سوروں کے مالک اپنا نقصان دیکھ کر مسیح سے مخالفت
 کریں اور انہیں اپنے ملک سے نکال دیں۔ جیسا کہ انہوں نے بعد میں
 کیا۔ سور جو حیوان تھے اور پانی میں جانے سے بہت ڈرتے تھے۔
 بدروحوں کے سبب سے پانی میں کود پڑے۔ اس سے پھر یہی نتیجہ
 نکلتا ہے کہ بدروحوں کا آدمیوں میں داخل ہونا ایک حقیقی امر تھا نہ
 کہ مالیخولیا یا مرگی۔ اس جگہ ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے جو نہایت
 غور اور تشریح طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ کیا روحانی زندگی حیوانی
 زندگی پر کچھ اثر کر سکتی ہے؟ خیال تو ایسا گذرتا ہے کہ حیوانی زندگی
 روحانی زندگی کو قبول کرنے کی سمائی نہیں رکھتی ہے کیونکہ اس کے
 حرکات کے اظہار کے لئے ضروری اعضا نہیں رکھتی ہے۔ اس میں
 شک نہیں کہ روحانی اور اخلاقی مخلوقات اور حیوانات مطلق میں بڑا
 فرق ہوتا ہے۔ تاہم یہ مشکل ایسی نہیں کہ جو حل نہ ہو سکے جو لوگ
 یہ کہتے ہیں کہ ایسا ہو ہی نہیں سکتا وہ یہ مانتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کی
 بادشاہت یعنی حیوانات کی بادشاہت ایسے طور پر محدود ہے کہ
 اعلیٰ درجہ کی بادشاہت کی تاثیروں سے موثر نہیں ہو سکتی پر گہری

تحقیقات اس خیال کے برخلاف ہے۔ اب جب یہ کہا جاتا ہے کہ روحانی زندگی کا اثر حیوانی زندگی پر پڑ سکتا ہے تو یہ مطلب نہیں ہوتا کہ دونوں طبقوں کی حد فاصل ٹوٹ جاتی ہے، بلکہ یہ کہ نیکی اور بدی دو قسم کی حالتوں کا اثر حیوانی طبقات پر پڑتا ہے نوشتے اسکی تصدیق کرتے ہیں کہ (توریت شریف کتاب پیدائش ۳ باب آیت ۱۷ اور انجیل شریف خطِ اہل رمیوں ۸ باب ۱۸ تا ۲۰)۔

آیت ۳۳، ۳۴۔ اور دیکھو سارا شہر مسیح سے ملنے آیا اور آپ کو دیکھ کر منت کی کہ ان کی سرحدوں سے باہر تشریف لے جائیں۔

دیکھو۔ کیونکہ شہر کا نکل آنا بھی ایک تعجب خیز واقعہ تھا۔ سارا شہر۔ ایک عام محاورہ ہے جو ہم ہمیشہ استعمال کرتے ہیں اگرچہ کسی قدر مبالغہ کی بو دیتا ہے۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ چرانے والوں نے جا کر نہ صرف بستی کے لوگوں کو بلکہ شہر کی نواحی میں خبردی چنانچہ شہر اور آس پاس کے ملک کے لوگ بھی اس کے پاس آئے۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ دیہات میں بھی خبردی گئی۔ اور سب ان کے پاس آئے۔ اور یہ دونوں حواری بتاتے ہیں کہ انہوں نے

اس شخص کو جس پر بدروحیں تھیں۔ "کپڑا پہنے اور ہوشیار اور مسیح کے پاؤں کے پاس بیٹھا دیکھا۔ اور ڈر گئے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیوں ان لوگوں نے مسیح سے درخواست کی کہ ان کو چھوڑ کر چلا جائے۔ شاید کچھ تو اس لئے کہ اس وقت ان کے مال کا نقصان ہو گیا تھا۔ اور وہ ڈرتے تھے کہ اگر یہ شخص یہاں رہا تو شائد اور نقصان بھی ہوگا۔ اور کچھ اس لئے کہ اس کی الہی قدرت کا اظہار دیکھ کر اور اپنی گنہگاری کو پہچان کر انہوں نے کچھ اسی قسم کا خیال کیا جس طرح حضرت پطرس نے کیا تھا۔ یعنی انہوں نے اپنے کو اس پاک شخص کی قربت میں رہنے کے قابل نہ پایا۔ لیکن حضرت پطرس میں اور ان میں فرق یہ تھا کہ ان کو زیادہ تر خیال نقصان کا تھا۔ وہ سوچتے تھے کہ اگر ایسا شخص ہمارے پاس رہا تو ہمارا نقصان ہمیشہ ہوتا رہے گا۔ بڑے حلم سے جناب مسیح نے ان کی سرحدوں کو چھوڑا۔ تاہم وہ ان کے لئے اپنے پیچھے ایک عمدہ اور لائق استاد چھوڑ گئے۔ یعنی وہی شخص جس کو آپ نے شفا بخشی تھی۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص جو بدروحوں سے آزاد کیا گیا تھا چاہتا تھا کہ مسیح کے ساتھ رہے مگر جناب مسیح نے اسے فرمایا "اپنے گھر جاؤ اور پروردگار نے جو بڑے کام تمہارے ساتھ

کئے اور جو رحم تم پر کیا اس کا بیان لوگوں سے کرو۔ اور وہ گیا اور ان بڑے کاموں کو مسیح نے اس کے ساتھ کئے تھے تمام شہر میں سنایا یہ شخص اس کی قدرت اور رحمت کا محکم ستون تھا جو ان کے درمیان قائم کیا گیا۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ دیکلس میں اس نے مسیح کا نام سنایا۔ مسیح نے اس جگہ کو پھر کچھ عرصے کے بعد دیکھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۵ باب ۲۹ آیت)۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ جس طرح شیطان اور بدروحیں مسیح کی پہلی آمد کے وقت چلائے اسی طرح ان کی دوسری آمد کے وقت چلائیں گے (انجیل شریف کتاب مکاشفہ ۱۲ باب ۱۲ آیت)۔

۲۔ حیوان اور انسان اور بدروحیں سب مسیح کے زیر فرمان ہیں۔

۳۔ شیطانی طبیعت کا خاصہ ہے کہ جب وہ اوروں کو عذاب دینے سے روکی جاتی ہے تو اسے اپنا عذاب سمجھتی ہے۔ کیا ہم اوروں کو ستاتے ہیں۔ یا ان کہ دکھ سے خوش ہوتے ہیں؟ پیار سے ناظر خوش ہونا تو بجائے خود اس سے غافل رہنا بھی معیوب ہے۔

۴۔ روح کے نقصان کی مانند اور کوئی نقصان نہیں ہے۔ پس روح خواہ کیسی قیمت سے بچائی جائے ہم اسے گراں نہ سمجھیں۔

۵۔ ہم یہاں سرگرمی کے ساتھ دعا مانگنے کی ایک مثال پاتے ہیں۔ تو بھی ہم اسے دعا نہیں کہہ سکتے۔ اور پھر ہم دیکھتے ہیں کہ جو چیز مانگی گئی وہ بھی دی گئی۔ مگر باوجود اس درخواست اور اجابت کے ہم اس مانگنے کو وہ دعا نہیں کہہ سکتے ہیں۔ جسے خداوند پسند اور قبول فرماتا ہے۔ پس ہم ہوشیار رہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ہماری دعائیں محض خود غرضی کی خواہشوں سے پیدا ہوں۔ اور ایک دیندار اور پر محبت اور پر بھروسہ دل سے نہ نکلیں۔ آیت ۳۱۔

۶۔ اکثر خدا کے بندوں کی دعا کا جواب نہیں ملتا۔ پر یہ انکارانہ کے لئے برکت کا باعث ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ بارہا شیطان (کتاب مقدس صحیفہ حضرت ایوب ۱ باب ۱۱ آیت)۔ اور اس کے خادموں کی درخواستوں کا جواب ان کی مرضی کے مطابق دیا جاتا ہے۔ مگر یہ منظوری ان کے نقصان اور زیان کا باعث ہوتی ہے۔ ۷۔ جسے مسیح نے بچایا ضرور ہے کہ وہ ان کے پاؤں کے پاس بیٹھے جو اس کے بچائے ہوئے ہیں اور وہ کچھ نہیں چاہتے۔ سوائے اس کے کہ اس کے ساتھ رہیں۔ دیکھو اس شخص نے جو بدروح سے چھڑایا گیا ایسا ہی کیا۔

۸۔ جناب مسیح کے بندے کئی خیالات کے سبب سے اس کے پاس رہتے ہیں۔ نمبر ۱ وہ ڈرتے ہیں کہ کہیں پھر اپنی پہلی بری حالت میں گرفتار نہ ہو جائیں۔ اس کی قربت میں رہائی ہے۔ نمبر ۲ شکر گذاری کے سبب سے نمبر ۳ اس کی خوبی کے جلال اور جمال کے سبب سے۔

۱۰۔ لیکن کئی موقعہ ایسے بھی ہوتے ہیں جب اس کی صحبت چھوڑ کر میدان جنگ میں اترنا پڑتا ہے۔ دعا اور کام دونوں باتیں مسیحی زندگی کے لئے ضروری عنصر ہیں اس شخص کو حکم ملا کہ وہ اپنے وطن کے لوگوں کو خدا کے کاموں سے مطلع کرے۔

۱۱۔ بے دین دینداروں کی صحبت پسند نہیں کرتے وہ یہی چاہتے ہیں کہ وہ چلے جائیں۔

۱۲۔ مسیح یہاں ایک مناد چھوڑتے ہیں اور وہ وہی ہے جسے انہوں نے شفا بخشی تھی۔

۱۳۔ جو کوئی دنیا کی چیزوں کو پیار کرتا ہے مسیح بہت دیر تک اس کے دل میں نہیں رہیں گے نہ صرف گدارا سے بلکہ دلوں سے بھی جاتے رہیں گے۔

۱۴۔ خدا کی مہربانی صرف اس کی بظاہری مہربانیوں کے کاموں میں نہیں ہوتی بلکہ نقصانوں میں بھی ہوتی ہے۔

۱۵۔ خدا ناشکروں کے پاس بھی مناد بھیجتا ہے۔

۱۶۔ مختلف موقعے اور صورتیں جن میں مسیح رد کئے گئے۔

(۱) ناصرت سے حسد کی وجہ سے (۲) گدارا کی وجہ خود غرضی

اورکینہ ڈرتھا۔ (۳) سامریہ سے وجہ مجذوبیت (۵) گلیل سے وجہ

مجزوبیت اور حکمت عملی۔ (۵) یروشلم سے وجہ سخت دلی۔

۱۷۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ مسیح نے اس کو جو بدروح سے رہا ہوا

تھا یہ حکم کیا کہ جا اور خدا نے جو بڑے کام تجھ سے کئے ہیں۔ "سنا"

اور پھر لکھا ہے کہ "وہ گیا" اور ان بڑے کاموں کو جو مسیح نے اس کے

ساتھ کئے تھے تمام شہر میں سنایا "خدا کے بڑے کام مسیح کے بڑے

کام ہیں۔ خدا میں اور مسیح میں کچھ فرق نہیں۔

جائیس کی لڑکی کو زندہ کرنا

انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب آیت ۱۸ اور ۲۳ تا ۲۶، حضرت مرقس ۵ باب آیت ۲۲ تا ۲۳ اور ۳ تا ۴، حضرت لوقا ۸ باب آیت ۱۳ تا ۱۶ اور ۳۹ تا ۵۶ تک)

حضرت مرقس اور حضرت لوقا اس معجزہ کو ایسے طور پر بیان کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ اس وقت واقع ہوا جبکہ آپ (مسیح) نے گدارا کے ملک کو اس جگہ کے لوگوں کی درخواست کے مطابق چھوڑ دیا۔ لیکن حضرت متی اس واقعہ اور اس معجزے کے بیان کے درمیان کئی اور واقعات درج کرتے ہیں۔ مثلاً مفلوج کو شفا بخشنا، حضرت متی کو بلانا اور فریسیوں (یہودی علما کا ایک فرقہ) کے ساتھ بعض باتوں پر گفتگو کرنا۔ لیکن تطبیق و دہندوں کی رائے کے مطابق صرف فریسیوں کے ساتھ باتیں کرنا اس معجزے کے پہلے واقع ہوا (انجیل شرف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب آیت ۱۰ تا ۱۷)۔

انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب آیت ۱۸۔ اور وہ یعنی سیدنا مسیح ان سے یہ باتیں کہے ہی رہے تھے۔ ان لفظوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سردار نے عین اس وقت درخواست کی جبکہ آپ

حضرت یوحنا اور فریسیوں کے شاگردوں سے باتیں کر رہے تھے۔
(مقابلہ کریں آیت ۱۴ کے ساتھ) پس یہ معجزات کفرناحوم میں
واقعہ ہوئے۔

دیکھو ایک سردار نے آکر سجدہ کیا اور کہا کہ میری بیٹی ابھی
مری ہے لیکن آپ چل کر اپنا ہاتھ اس پر رکھ دیں تو زندہ
ہو جائے گی۔

ایک سردار نے آکر سجدہ کیا لفظ سردار اکیلا صاف مطلب بیان نہیں
کرتا کیونکہ اس سے مراد سنہیڈرین (یہودیوں کی شرعی عدالت) کا
ممبر بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ نقودیمس یہودیوں کا سردار کہلاتا
تھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۳ باب آیت ۱) مگر
حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ وہ عبادت خانہ کے سرداروں میں سے
ایک تھا۔ عبادت خانہ کے سردار عبادت کا اہتمام کیا کرتے تھے (انجیل
شریف اعمال راسل ۱۳ باب ۱۵ آیت) اور لوگوں کے سوشل رشتوں
اور چال چلن پر بھی ان کا اثر پڑتا تھا۔ پس یہ شخص عزت والا آدمی
تھا۔ حضرت لوقا اور حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ اس کا نام جائیرس
تھا۔ اور وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ عبادت خانہ کا سردار تھا۔ اس میں
شک نہیں تھا عبادت خانہ کفرناحوم کا تھا۔ جہاں اس وقت جناب

مسیح موجود تھے۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب آیت ۱) اور غالباً یہ سرداران لوگوں میں شامل تھا جو بعد میں صوبہ دار کی سفارش کے لئے مسیح کے پاس آئے۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۷ باب ۲۳ آیت) حضرت متی شائد اس واسطے اس کا مفصل حال نہیں لکھتے کہ وہ صرف اصل واقعہ کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

انہیں (مسیح) سجدہ کیا۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا کہتے ہیں کہ وہ آپ کے قدموں پر گرا۔ یہ گویا حد درجہ کا تعظیم کا اظہار تھا۔ واضح ہو کہ اس شخص کی تکلیف اسے مسیح کے پاس لائی۔ کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ ملازم کے بیٹے کے شفا یاب ہونے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۴ باب ۳۱ آیت تا ۴۲) اور مفلوج کے شفا پانے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۵ باب آیت ۱۲ تا ۲۶) اور صوبہ کے لڑکے کے تندرست ہونے (انجیل شریف بہ مطاب حضرت لوقا ۷ باب آیت ۱ تا ۱۰) کے واقعات نے جو کفر ناحم میں سرزد ہوئے اس پر کچھ اثر پیدا نہ کیا۔ مگر اب جبکہ خود ضرورت میں مبتلا ہوا تو اس نے ان باتوں کو یاد کیا۔ اور دلیر ہو کر مسیح کے پاس آیا۔ اور آپ کے سامنے گرا اور آپ کو اپنے دکھ سے آگاہ کیا۔

میری بیٹی ابھی مری ہے۔ حضرت مرقس بیان کرتے ہیں کہ اس نے یہ الفاظ بڑی منت اور سماجت کے ساتھ کہے۔ علاوہ بریں حضرت مرقس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ لڑکی ایک چھوٹی سی لڑکی تھی جو ابھی مری نہیں تھی بلکہ قریب المرگ تھی اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کی اکلوتی بیٹی تھی۔ اور عمر میں بارہ برس کی تھی۔ ان باتوں کی تفصیل کا ظاہر کرنا حضرت لوقا کے پیشہ طبابت سے مناسبت رکھتا ہے۔ پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اس بیان میں دو دفعہ بارہ کا عدد مذکور ہوا ہے۔ یہ لڑکی بارہ برس کی تھی اور ایک عورت کا خون بارہ برس سے جاری تھا۔ اگر کسی نے فریب دینے کو یہ معجزہ گھڑا ہوتا وہ ان دونوں معجزوں میں اس عددی مشابہت کو ہرگز نہ رہنے دیتا۔ حضرت مرقس کی طرح حضرت لوقا بھی یہی خبر دیتے ہیں کہ لڑکی مری نہیں تھی پر مرنے پر تھی۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب آیت ۲۳ اور حضرت لوقا ۸ باب ۴۲ آیت) اب حضرت متی سے تو معلوم ہوتا ہے کہ گویا سردار کہتا ہے کہ لڑکی مر گئی ہے پر حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابھی مری نہیں تھی۔ بلکہ قریب المرگ تھی۔ اور باقی بیان بھی حضرت مرقس اور حضرت لوقا کی تائید کرتا ہے۔ کیا

ان دونوں بیانوں میں اختلاف نہیں ہے؟ نہیں ان میں اختلاف نہیں ہے۔ کیونکہ جس وقت جائیس نے اسے چھوڑا تھا وہ قریب المرگ تھی۔ اور وہ جانتا تھا کہ تھوڑے عرصہ کے بعد وہ کام تمام ہو جائے گا۔ پس جس وقت وہ مسیح کے ساتھ باتیں کرتا تھا اسے یہ خیال تھا کہ لڑکی شائد اب مرگئی ہوگی۔ مگر چونکہ پختہ طور پر نہیں جانتا تھا کہ وہ مرگئی ہے لہذا کبھی اسے مردہ اور کبھی قریب المرگ بناتا ہے۔ اس معاملہ کو جو عین ہمارے دستور اور تجربہ کے مطابق ہے۔ اختلاف کہنا بڑے تعجب کی بات ہے وہ مضطرب حالت میں تھا۔ اور بولنے سے پہلے اپنے الفاظ کو میزان حقیقت میں تول نہیں سکتا تھا۔

لیکن چل کر اپنا ہاتھ اس پر رکھیے، تو وہ زندہ ہو جائے

گی۔ شاید جائیس خیال کرتا تھا کہ یہ ضروری امر ہے کہ مسیح آئیں اور لڑکی کے جسم کو چھوئیں۔ جیسا کہ اسی شہر کے بادشاہ کا ملازم خیال کرتا تھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۴ باب آیت ۳۶ تا ۳۹) لیکن صوبہ دار زیادہ صحیح خیال کا آدمی تھا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۸ باب ۸ آیت) اس کی دعا ایمان اور بے اعتقادی کا عجیب مرکب ہے۔ وہ خیال کرتا تھا کہ آپ کا جانا ہی

لڑکی کی شفا کے لئے ضروری ہے۔ لیکن مسیح راستہ میں دیر لگاتے ہیں جس سے اس کی فکر اور تردد اور بھی دو بالا ہو جاتا ہے۔

آیت نمبر ۱۹۔ مسیح اٹھ کر اپنے شاگردوں سمیت اس کے پیچھے ہوئے۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ نہ صرف آپ کے شاگرد بلکہ اور لوگ بھی آپ کے پیچھے ہوئے۔ تاکہ دیکھیں کہ آپ کے جانے کا کیا نتیجہ ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اس موقعہ پر ایک اور معجزہ سرزد ہوا۔ یعنی اس عورت نے شفا پائی جس کے بارہ برس سے خون جاری تھا۔ لیکن اس معجزہ کا بیان علیحدہ کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ ایک علیحدہ واقعہ ہے گو اس کا تعلق ایک طرح اس سے بھی ہے کیونکہ اس سے اس سردار پر ایک عجیب اثر پیدا ہوتا ہے اس کی لڑکی قریب المرگ تھی اور اس کا ایک ایک دم باپ کے لئے غنیمت تھا پس وہ چاہتا تھا کہ مسیح جلد جائیں اور اس کی لڑکی کو شفا بخشے۔ لیکن وہ تاخیر کرتے ہیں چنانچہ آپ ٹھہر جاتے ہیں اور اپنے شاگردوں سے یہ استفسار کرتے ہیں کہ مجھے کس نے چھوا اور پھر اس عورت سے ہم کلام ہوتے ہیں۔ پس ان باتوں کے سبب خاصی دیر لگ جاتی ہے یہ دیر اس سردار کے ایمان کی آزمائش تھی لیکن وہ اس آزمائش میں پورا

اترتا ہے کیونکہ دیر ہو رہی ہے اور وہ صبر کرتا ہے۔ اور مسیح کے وقت کا منتظر کھڑا ہے۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ جب مسیح اس عورت سے کلام کر رہے تھے اس وقت اسے لڑکی کے مرجانے کی خبر پہنچی حضرت لوقا بیان کرتے ہیں کہ فقط ایک نوکر آیا۔ حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی لوگ اس کے پاس یہ خبر لائے۔ اس بیان میں بھی اختلاف کو جگہ نہیں کیونکہ حضرت لوقا اس شخص کا ذکر کرتے ہیں جو خاص طور پر پیغام کے ساتھ روانہ کیا گیا تھا۔ اور حضرت مرقس اس کے ساتھ اور لوگوں کو بھی شامل کر دیتا ہے جو آپ ہی آپ اس خاص نوکر کے ساتھ چلے آئے تھے۔ بری خبر کے پہنچانے میں لوگ خود بخود شامل ہو جاتے ہیں انہوں نے آکر اس سے کہا "تیری بیٹی مر گئی" استاد کو کیوں تکلیف دیتا ہے" (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب آیت ۳۵ و حضرت لوقا ۸ باب آیت ۴۹) اس سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنے خاندان کی صلاح اور رضا مندی سے آیا تھا (لینگی) اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ گو وہ یہ ایمان تو رکھتے تھے کہ مسیح زندگی کے کمزور سے شعلہ کو بھی زو آور بنا سکتا ہے پر یہ ایمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ میں یہ طاقت بھی ہے کہ بھی ہوئی آگ کو پھر

روشن اور زندہ کریں۔ پس اب ان کی امیدیں قطع ہو گئی تھی۔ اور باپ کی امید بھی جاتی رہتی اگر جناب مسیح ہمت بخش الفاظ سے اس کی طرف مخاطب نہ ہوتے۔ اگر اس کا ایمان بھی جاتا رہتا تو معجزہ وقوع میں نہ آتا کیونکہ ایمان شرط ہے۔ سو مسیح نے اس کے ایمان کو سنبھالا جب آپ نے یہ تسلی بخش الفاظ اس کے سامنے بیان فرمائے "خوف نہ کر صرف اعتقاد رکھ وہ بچ جائے گی" (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۸ باب آیت ۵۰) اور لکھا ہے کہ آپ نے یہ الفاظ نوکروں کا پیغام سنتے ہی کہے۔ حضرت لوقا کہتے ہیں "مسیح نے سن کر اسے جواب دیا" کہ خوف نہ کر" وغیرہ صحیح ترجمہ یہ ہے "جوں ہی مسیح نے سنا" کیونکہ یونانی الفاظ پر زور ہے۔ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ نوکروں نے جو بات کہی مسیح نے اس کی طرف کچھ توجہ نہ کی۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب آیت ۳۶) مطلب یہ ہے کہ مسیح نے فوراً اس کے ایمان کو مضبوط کیا اور اس کے دل کو ڈھارس دی۔

آیت نمبر ۲۳، ۲۴ اور جب مسیح سردار کے گھر میں تشریف لائے اور بانسلی بجانے والوں اور بھیڑ کو گل مچاتے دیکھا۔ تو کہا ہٹ جاؤ کیونکہ لڑکی مری نہیں بلکہ سوتی ہے۔ وہ

آپ پر ہنسنے لگے۔ یہ بیان گویا مشرقی دستورات کی ایک عکاسی ہے۔ مرنے والے کی چارپائی کے اردگرد اس کے رشتہ دار اور احباب جمع ہیں۔ اور جو نہی روح بدن سے جدا ہوتی ہے یونہی آہ بکا کا شور اور گریہ زاری کا غل شروع ہو جاتا ہے۔ اس اظہار غم میں مدد دینے کے لئے بعض بعض عورتیں اجرت پر بلائی جاتی ہیں اور بعض صاحب توفیق گویوں کو بھی بلاتے ہیں جو دل سوز مرثیہ گاتے ہیں۔ (کتاب مقدس حضرت یرمیاہ کا صحیفہ ۹ باب ۱۷، آیت ۶، صحیفہ حضرت حزقی ایل ۲۳ باب ۱۷، آیت ۵، حضرت عاموس ۵ باب ۱۶، آیت ۲، تورایخ ۳۵ باب ۲۵) سیاحوں نے آج کل بھی اس قسم کے دستورات کو مصر اور فلسطین میں مروج پایا ہے۔

پس بانسلی بجانے والے اور غل مچانے والے وہ لوگ تھے جو اجرت لے کر ماتم اور غم کی رسومات کو ادا کیا کرتے تھے (پنجابی سیاپا اور جاجک اس کی نظیر میں ہیں) مسیح نے ان کو کہا ہٹ جاؤ اس لئے کہ اس موقع پر ان کی ضرورت نہ تھی۔ وہ آگے چل کر افتتاح کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۷ باب ۳۴) جب آپ نے یہ لفظ کہا تو اس کی روح پھر آئی اور وہ اسی دم اٹھی۔ حضرت مرقس میں یہ ہے کہ چلنے پھرنے لگی (انجیل شر

یف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب آیت ۴۲) مسیح نے حکم دیا کہ اسے کھانے کو دو (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۸ باب آیت ۵۵) یہ حکم اس لئے دیا کہ اس کی طاقت بڑھے۔ اور کوئی اشتباہ اس قسم کا نہ رہے کہ وہ زندہ نہیں ہوئی کوئی نہ سمجھے کہ وہ روح ہے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۲۴ باب آیت ۴۱ و حضرت یوحنا ۲۱ باب آیت ۵، اعمال راسل ۱۰ باب آیت ۴۱) زندگی کے مالک مسیح ہیں اور زندگی آپ سے آتی ہے مگر فضل کے وسائل اس زندگی کو مضبوط کرتے ہیں۔ حضرت لوقا میں یہ حکم بھی ہے کہ یہ ماجرا کسی سے بیان نہ کیا جائے۔

آپ نے اس کا ہاتھ پکڑا۔ مردہ لاش کو چھونا، کوڑھی کو چھونے یا خون والی عورت کو ہاتھ لگانے کی مانند شریعت کے رو سے اعلیٰ درجہ کی ناپاکی کا باعث سمجھا جاتا تھا۔ لیکن مسیح بجائے اس کہ ان کو چھو کر ناپاک ہوں ان کو پاک کرتے ہیں۔

دیکھو خون بہتی ہوئی عورت سے ظاہری اقرار طلب کیا گیا۔ مگر جائیس کو تاکید کی گئی کہ کسی سے معجزے کا ذکر نہ کرے۔ پر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس معجزے کا بالکل بیان نہ کیا جائے بلکہ یہ کی فوالفور ہر کس وناکس کے سامنے عام طور پر چرچا نہ

کیا جائے۔ کیونکہ اگر کیا جاتا تو ان معجزوں کے وسیلے جو علی التواتر وقوع میں آرہے تھے بڑی تحریک پیدا ہوتی۔

اس موقع پر اس بات کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو زندہ کرنے کے معجزوں میں آنخدواند مسیح کی قدرت زیادہ ظاہر ہوئی۔ کیونکہ مردوں کو زندہ کرنا ایسا اظہار قوت اعجاز کا ہے کہ اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں رہتا۔ بیماری اور صحت میں تو ایک قسم کا نیچرل تعلق پایا جاتا ہے۔ یعنی اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بیماری کے بعد صحت آتی ہے اور طوفان کے بعد امن کی حالت نمودار ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ اگر جناب مسیح اپنے معجزے سے طوفان کو بند نہ کرتے تو فطرت خود بخود کچھ عرصہ کے بعد اس کو تھما دیتی۔ لیکن موت اور زندگی نیستی اور ہستی میں کوئی ایسا نیچرل رشتہ نہیں پایا جاتا۔ پس مردوں سے زندہ کرنا ایسا کام تھا جو اور معجزوں کی نسبت زیادہ نیچر کے انتظام سے برتر تھا اور یہی سبب ہے کہ ان معجزوں پر دشمنوں نے زیادہ حملے کئے ہیں۔

دوسری بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ مردوں میں سے زندہ کرنے کے سب معجزے ایک ہی قسم کے نہ تھے بلکہ طرح طرح کے تھے۔

اور ان سے مسیح کی قدرت کے مختلف درجے ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً جس وقت یہ معجزہ سرزد ہوا اس وقت روح تن سے ابھی جدا ہوئی تھی جب بیوہ کا لڑکا زندہ کیا گیا اس وقت روح کو بدن سے پرواز کئے زیادہ وقت گزر گیا تھا۔ اور جب لعاذر زندہ کیا گیا اس وقت چار دن گزر گئے تھے۔ مسیح موت کے ہر درجہ میں ہم کو جلا سکتے ہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ جائیرس اور بیمار عورت کے ایمان کا مقابلہ بڑا نصیحت خیز سبق ہے۔ جائیرس بڑی دلیری سے آتا ہے اور بظاہر اس کا ایمان بڑا مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ مگر درحقیقت کمزور عورت ڈرتی ہوئی آتی ہے۔ مگر اس کا ایمان بہت مضبوط ہے۔ کلیسیا میں بہت لوگ اس قسم کے ہوتے ہیں کہ جن کا ایمان یا تو جائیرس کے ایمان کی مانند یا اس بیمار عورت کے ایمان کی مانند ہوتا ہے۔

۲۔ ان دونوں معجزوں کا ذکر ایک ہی بیان میں منسلک ہے ان معجزوں کی صداقت پر دال ہے کیونکہ کوئی فریبی ان معجزوں کو اس طرح آپس میں نہ ملاتا۔

۳۔ لعاذر کے جلائے جانے کے ساتھ مقابلہ۔ مسیح اس موقعہ پر بھی یعنی لعاذر کی بیماری کے وقت بھی مدد پہنچانے میں دیر کرتے

ہیں۔ دونوں حالتوں میں موت کو آنے کی مہلت دیتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں موت کو نیند سے تشبیہ دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلی تین اناجیل کا مسیح حضرت یوحنا کی انجیل کے مسیح سے مختلف نہیں ہے۔

۴۔ غمزہ باپ کے لئے مسیح سب پناہ گاہوں سے بڑی اور محفوظ پناہ گاہ ہے۔

۵۔ مسیح ایمان کی کاملیت کو نہیں بلکہ اس کی سچائی کو دیکھتے ہیں۔
۶۔ خوف مت کھا صرف اعتقاد رکھ۔ یہ بات جو اس سے مطلب کی جاتی ہے (۱) حیرت انگیز ہے کیونکہ لڑکی مرچکی ہے تاہم مسیح کہتے ہیں خوف مت کھا۔ (۲) مگر واجب ہے (۳) ممکن ہے۔ (۴) فائدہ بخش ہے۔

۷۔ پانچ اور باتیں سیکھتے ہیں۔ (۱) منت کرنے والا کا ایمان قبول کیا جاتا ہے۔ (۲) سرگرم ایمان کی آزمائش کی جاتی ہے۔ (۳) کمزور ایمان کی تقویت کی جاتی ہے۔ (۴) محکم ایمان پر کامیابی کا تاج رکھا جاتا ہے۔ (۵) شکر گزار ایمان کامل کیا جاتا ہے اور ان سب برکتوں کا بانی مسیح ہے۔

۸۔ سونا، موت کا نمونہ ہے (۱) پتلے تکان آتی ہے (۲) پھر آرام آتا ہے
- (۳) پھر بیداری آتی ہے - جس طرح مسیح جسمانی موت سے زندہ
کرتے ہیں اسی طرح وہ روحانی موت سے زندہ اور غفلت کی نیند سے
بیدار کرتا ہے۔

۹۔ مسیح زندوں اور مردوں کا بادشاہ ہے۔

۱۰۔ لوگ مسیح اور ان کے شاگردوں پر ہنسی کرتے ہیں۔ لیکن ان کی
ہنسی مسیحیوں کو اچھے کاموں سے نہ روکے - دیکھو یہاں لوگوں کی
ہنسی سے مسیح زندہ کرنے کے اچھے کام سے نہ رکے۔

۱۱۔ ان مصیبت زدوں کی حالت سے پولس تعلیم کی صداقت ظاہر
ہوتی ہے (انجیل شریف خطِ اہل رومیوں ۵ باب ۳ آیت)

۱۲۔ دیکھو مسیح کی رزاقی کوئی بات نہیں بھولتی خواہ وہ کیسی ہی
چھوٹی کیوں نہ ہو۔ آپ نے اس لڑکی کو زندہ کرنے کے بعد اس بات کو
بھی یاد رکھا کہ اسے کھانے کی ضرورت ہوگی - مسیح نہ صرف بڑے
بڑے کام و فرائض ادا کرتے ہیں بلکہ چھوٹے کاموں کو بھی نہیں
بھولتے۔

بارہ برس کی بیمار عورت کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب ۲۰ تا ۲۳ آیت، حضرت

مرقس ۵ باب ۲۵ تا ۳۴ آیت، حضرت لوقا ۸ باب ۳۳ تا ۳۸ آیت)

ہم نے پچھلے معجزہ کے مطالعہ میں دیکھا کہ اس عورت کا بیان ان تینوں بیانات میں جو پہلی تین انجیلوں میں پائے جاتے ہیں گندھا ہوا ہے، حضرت مرقس اور حضرت لوقا کا بیان مفصل پایا جاتا ہے۔ اور حضرت متی میں اختصار کے ساتھ۔ مگر تینوں بیانات کے ملانے سے کل حال معلوم ہو جاتا ہے۔ جب جناب مسیح جائیس کے یہاں اس کی لڑکی کو زندہ کرنے جارہے تھے اس وقت راستے میں یہ معجزہ سرزد ہوا۔

ہم نے دیکھا کہ جب وہ جائیس کے گھر کی طرف روانہ ہوئے تو لوگ یہ دیکھ کر کہ مسیح اس کی مردہ یا مرنے والی لڑکی کو شفا بخشنے چلے ہیں تو آپ کے پیچھے ہولئے اور آپ پر گرے پڑتے تھے اس وقت ایک عورت نے پیچھے سے آکر آپ کی پوشاک کا کنارہ چھوا۔ (انجیل شرف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب ۲۰ آیت)۔

حضرت مرقس کہتے ہیں کہ پیچھے سے آکر (۱) شائد اس لئے کہ وہ آپ سے ڈرتی تھی۔ (۲) یا اس لئے کہ بیماری کے سبب اسے شرم کھاتی

تھی۔ اور یہ خیال دامنگیر تھا کہ اگر ظاہر ہوگئی تو مجھے شرمندگی اٹھانی پڑے گی۔ (۳) یا شائد یہ سوچتی تھی کہ میری بیماری اوروں کو ناپاک کر دے گی اور لوگ مجھے دیکھ کر جھڑکیں گے اور غصے ہوں گے۔ (توریت شریف احبار ۱۵ باب ۲۵ آیت)۔ حضرت مرقس اس کا اس طرح بیان کرتے ہیں۔

انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۲۵ تا ۲۶ آیت پھر ایک عورت جس کے بارہ برس سے خون جاری تھا۔ اور اس نے حکیموں سے بڑی تکلیف اٹھائی تھی اور اپنا سب مال خرچ کر کے کچھ فائدہ نہ پایا تھا بلکہ زیادہ بیمار ہوگئی تھی۔ بارہ برس تک اس عورت نے حکیموں کا علاج کیا۔ مگر بجائے فائدہ کے اس کا مرض اور بڑھتا گیا۔ اور اس علاج معالجہ میں جو کچھ اس کے پاس تھا وہ سب صرف ہو گیا اور اب غریبی اور افلاس کی حالت میں مبتلا تھی۔ اس کا سب مال ضائع ہو گیا۔ مگر مرض کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ ایک مسیحی عالم کے خیال کے مطابق ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لعاذر کی بہن مارتھا تھی۔ ایک اور روایت یہ کہتی ہے کہ وہ ویرونیکا تھی۔

حضرت متی ۹ باب ۲۱ آیت وہ اپنے جی میں کہتی تھی کہ اگر صرف اس (مسیح) کی پوشاک چھولونگی تو اچھی ہو جاؤں گی۔ جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ یہ عورت "مسیح کا حال سن کر بھیڑ میں آپ کے پیچھے سے آئی" اور آپ کی پوشاک کو چھوا اس عورت کا ایمان غور طلب ہے۔ اس کا وہ ایمان جس کی وجہ سے اس نے مسیح کی پوشاک کا کنارہ چھوا سچا ایمان تھا۔ کیونکہ لکھا ہے کہ مسیح نے کہا کہ "تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا۔" (انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب ۲۲ آیت) تاہم اس کی قدرت کی شفا بخش تاثیر کی نسبت جو خیال اس کے دل میں تھا اس میں کسی قدر غلطی بھی مشتمل تھی وہ یہ جانتی تھی کہ مسیح تو اپنی پاک مرضی کی قدرت سے صحت اور شفا بخشتے ہیں۔ برعکس اس کے وہ یہ سوچتی تھی کہ شائد اس کے جسم میں اور نیز اس جگہ جہاں وہ کھڑے ہوتے ہیں کچھ ایسی جادو بھری تاثیر پائی جاتی ہے کہ اگر میں ان کا دامن چھولوں تو اچھی ہو جاؤں گی۔ دوسری بات غور طلب یہ ہے کہ ہم یہ خیال نہ کریں کہ اس نے اس کا دامن اس لئے چھوا کہ اس کے بدن کو نہیں چھوسکتی تھی۔ بلکہ اس لئے کہ وہ اس دامن کو خاص قدرت کا مصدر تصور کرتی تھی۔ یہودیوں کے دامن میں نیلی

مغزی لگی ہوئی ہوتی تھی اور وہ خدا کے خاص حکم سے لگائی جاتی تھی۔ اور مقصد اس کا یہ تھا کہ یہودیوں کو یاد دلائے کہ وہ خدا کے بندے ہیں اور اس کے احکام کا بجالانا ان پر فرض ہے (توریت شریف کتاب گنتی ۱۵ باب ۳۷ تا ۴۰ آیت اور کتاب استشنا ۲۲ باب ۱۲ آیت)۔ اب یہ بات بڑی عزت کا باعث سمجھی جاتی تھی اور جو لوگ چاہتے تھے کہ دیندار کہلائیں وہ اس دامن کو بڑا چوڑا بنایا کرتے تھے۔ (دیکھو فریسیوں کا حال انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۲۳ باب ۵ آیت)۔ گو اس عورت کا ایمان ایک طرح ناکامل تھا تاہم سچا تھا۔ اور اسی لئے وہ اس کی مایوسی کا باعث نہ ہوا بلکہ اس کے لئے وہ برکت لایا جس برکت کی وہ متلاشی تھی۔

شفا بخش معجزوں کی یہ خاصیت تھی کہ شفا دینے اور شفا پانے والے میں کسی نہ کسی طرح کا تعلق یا اتصال یا ربط پایا جائے خواہ وہ کیسا ہی خفیف کیوں نہ ہو۔ مثلاً حضرت پطرس کا سایہ (انجیل شریف اعمال رسل ۵ باب ۱۵ آیت) حضرت پولوس کا رومال (اعمال رسل ۱۹ باب ۱۲ آیت)۔

۲۲ آیت مسیح نے پھر کر۔۔۔۔۔ پس وہ اسی گھڑی اچھی ہو گئی۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ اس کا خون فوراً بند ہو گیا اور

اس نے اپنے بدن میں معلوم کیا کہ میں نے اس آفت سے شفا پائی جس برکت کی وہ جو یاں تھی وہ (۱) اس کو مل گئی (۲) فوراً مل گئی (۳) کامل طور پر مل گئی (۴) اس نے جان لیا کہ مجھ کو مل گئی۔ حضرت مرقس اس موقعہ پر یہ خبر دیتے ہیں کہ "مسیح نے فوراً اپنے میں معلوم کر کے مجھ میں سے قوت نکلی۔ اس بھیڑ میں پھر کر کہا کہ اس نے میری پوشاک چھوئی (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۳ آیت)۔ بادی النظر میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال یہ عورت اس ک شفا بخش قدرت کی نسبت رکھتی تھی وہ صحیح تھا۔ یعنی یہ کہ بغیر ارادہ اس میں سے قدرت نکلتی تھی۔ لیکن ہم یہ نہیں مان سکتے کہ اس کی قدرت کا یہ خروج اس کی مرضی کی اجازت کے بغیر واقع ہوا تھا۔ کیونکہ جیسا اور موقع پر ہوا ویسا ہی اس موقعہ پر بھی ہوا۔ دوسرے موقع کے بارہ میں لکھا ہے کہ لوگ ان کو چھونے کی کوشش کرتے تھے کیونکہ قدرت آپ میں سے نکلتی اور سب کو شفا بخشی تھی۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۲ باب ۱۹ آیت)۔ مگر اس موقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ جانتا تھا کہ قدرت مجھ سے نکلتی ہے اگر ہم یہ مان لیں کہ قدرت خود بخود اس سے نکلتی تھی اور بیماروں کو شفا بخشی تھی حالانکہ وہ ان کی

روحانی حالت سے واقف نہ تھے تو ہم ان اخلاقی مطالب کو کھودیں
گے جو سب باتوں سے زیادہ ضروری ہے۔

کس نے میری پوشاک چھوئی۔ لوگ اس سوال کو دلیل کے طور پر
پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ گویا یہ شفا بے اس کے جانے
وجود میں آئی۔ اور نیز یہ مطلب نکالتے ہیں کہ وہ اس شخص کو جس
نے اس کا دامن چھوا نہیں جانتا تھا۔ کیونکہ اگر جانتا تھا تو کیوں ایسا
سوال کرتا اور اگر جان بوجھ کر اس نے یہ سوال کیا تو یہ صداقت کے
خلاف تھا؟ اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ کہ وہ جو نتھانی ایل کو اپنی عالم الغیبی سے دیکھ سکتا تھا اور اس
بات کا محتاج نہ تھا کہ کوئی اس کو آدمی کا حل بتائے کیونکہ خود
جانتا تھا کہ انسان میں کیا ہے۔ ممکن نہیں کہ اس عورت اور اس کے
احوال سے ناواقف ہو۔

۲۔ اور یہ سوال کہ "اگر وہ جانتا تھا کہ مجھے کس نے چھوا تو اس نے
کیوں یہ سوال کیا" لا جواب نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس نے اس لئے
یہ سوال کیا اسے ایک عمدہ مطلب مدنظر تھا۔ اور وہ اس عورت کے
سارے قصے سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔ اگر اس کا شفا پانا مخفی رہتا
اور وہ برملا اقرار نہ کرتی کہ اس نے مسیح کے طفیل سے صحت پائی

ہے تو یہ شفا اس کے لئے اور اس کی روحانی زندگی کے لئے ایسی مفید نہ ہوتی جیسی اب ہوئی۔ جبکہ اس نے برملا اس کے سامنے کانپتے اور ڈرتے ہوئے آکر اور اس کے پاؤں پر گر کر اقرار کیا۔ اگر وہ چپ رہتی تو یہ باطل خیال لوگوں کے درمیان مروج ہوتا کہ بغیر اس کے جانے اور ارادہ کرنے کے خود بخود اس کے جسم سے شفا دینے والی طاقت برآمد ہوتی ہے۔ پس اس نے اس لئے یہ سوال کیا کہ اس سے اقرار کرائے تاکہ اس کا باطل خیال دور اور اس کا ایمان مضبوط کیا جائے اور شکرگزاری کی روح بڑھائی جائے۔

۳۔ پھر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ مسیح کا ایسا ظاہر کرنا کہ میں نہیں جانتا کہ مجھے کس نے چھوا حالانکہ وہ جانتے تھے کہ کس نے چھوا ہے صداقت کے خلاف ہے۔ ہماری رائے میں یہ اعتراض بھی وقعت کے لائق نہیں۔ اگر باپ اپنے بچوں میں سے کسی کو قصور کرتے دیکھ کر چپ رہے اور بچے سے پوچھے کہ یہ کام کس نے کیا ہے اور اس کی غرض اس سے یہ ہو کہ اس کے منہ سے قصور کا اقرار کرائے تو کون اس باپ کو یہ کہے گا کہ اس نے صداقت کے خلاف کام کیا ہے؟ کیا خدا نے صداقت کے خلاف کام کیا جب اس نے آدم سے پوچھا "تو کہاں ہے؟" یا حضرت الیشع جھوٹ بولے جب انہوں نے ججاری سے

سوال کیا "اے ججازی تو کہاں سے آیا ہے؟" (بائبل مقدس ۲ سلاطین ۵ باب ۲۵ آیت)۔ حالانکہ اس کا دل تمام راستے میں اس کے ساتھ رہا "اب ان دونوں حالتوں میں ایک اخلاقی غرض پائی جاتی تھی۔ جس کے سبب سے یہ سوال کئے گئے تھے اور وہ یہ کہ قصور آدم اور ججازی کرچکتے تھے مگر اس کا اقرار کیا جاتا اور وہ پچھتاتے تو ان کا قصور معاف کیا جاتا۔ مگر انہوں نے اس موقع کو کھو دیا لیکن اس عورت نے جس کا قصور بہت ہی خفیف تھا موقع کو نہ کھویا اس کو فضل عطا کیا گیا کہ وہ اس موقع کو کام میں لائے۔

(وہ تمام تفسیریں جو یہ ظاہر کرتی ہیں کہ اس عورت کا چھپنا اس کے ایمان کی خوبی پر دلالت کرتا ہے اور کہ اس نے یہ کام اس واسطے چھپ کر کیا کہ وہ اپنی تعریف کروانا نہیں چاہتی تھی بے بنیاد ہیں)۔

لیکن اس سوال سے کئی پر مطلب اور پر معنی خیالات پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک یہ کہ صرف اسی نے ایمان کے ہاتھ سے چھوا۔ ہم دیکھتے

ہیں کہ بہت لوگ مسیح پر گرے پڑتے تھے اور اس کے ساتھ مس بھی

پیدا کرتے تھے مگر ان کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ جس کا مس وہ شے نہیں

جس کی ضرورت ہم کو ہے۔ بلکہ ہمارا ایمان وہ شے ہے جو ہمیں

حقیقی طور پر مسیح سے ملاتا ہے۔ اسی سے مسیح کی قدرت اور

ہماری ضرورت میں ربط پیدا ہوتا ہے۔ کلیسیا میں بھی بہت لوگ مسیح پر گرے پڑتے ہیں نام اور رسوم کے وسیلے اس کے نزدیک آتے ہیں۔ لیکن یہ اتصال خارجی ہے وہ ایمان سے نہیں آتے اور اس لئے زندگی اور حقیقی شفا بھی نہیں پاتے ہیں۔

یاد رہے کہ قدرت کا نکلنا برقی روکی مانند نہیں تھا۔ کہ خواہ وہ چاہتے یا نہ چاہتے۔ یہ قدرت ضروران سے برآمد ہوتی۔ کوئی قدرت ان سے نہیں نکلتی جب تک وہ نہیں چاہتے کہ نکلے۔ مگر وہ ہمیشہ مدد کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور جہاں کہیں ان کو ایمان اور بھروسہ دکھائی دیتا ہے وہاں مدد کرنے کو تیار ہیں اور یہ بات کہ مسیح خداوند سے قدرت نکلتی ہے حیران کرنے والی بات نہیں ہے۔ جس طرح روح پاک باپ (پروردگار) سے نکلتی ہے اسی طرح یہ قدرت مسیح سے برآمد ہوتی ہے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۱۵ باب آیت ۲۶)۔

انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۳۱ آیت۔ ان (مسیح) کے شاگردوں نے آپ سے کہا آپ دیکھتے ہیں کہ بھیڑ آپ پر گری پڑتی ہے پر آپ کہتے ہیں کہ مجھے کس نے چھوا؟ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ جب لوگ انکار کرنے لگے تب حضرت پطرس اور آپ کے دیگر ساتھیوں نے یہ بات کہی اور وہ یہ

بھی بتاتے ہیں کہ مسیح نے یہ سن کر پھر کہا کہ کسی نے مجھے چھوا ہے؟ کیونکہ قوت مجھ سے نکلی ہے۔ حضرت پطرس کا یہ جواب عین اس عادت اور طبیعت کے موافق تھا۔ وہ ابھی تک یہ خیال کرتا ہے کہ شائد کسی نے اتفاقاً طور پر اس کو چھولیا ہے۔ وہ ابھی ایمان کے مس کو اتفاقاً اور ظاہری مس سے اختیار نہیں کر سکتا۔ دیکھو ممکن ہے کہ کئی ایسے شاگرد جو ہر وقت مسیح کے ساتھ رہتے ہیں وہ ظاہری اور باطنی۔ رسمی اور ایمانی مس میں امتیاز نہ کریں۔

مسیح نے چاروں طرف نگاہ کی تاکہ جس نے یہ کام کیا تھا اسے دیکھے (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۳۲) حضرت متی ان تمام باتوں کی نسبت خاموش ہے۔ وہ صرف اتنا بتاتے ہیں کہ مسیح نے اس عورت سے جبکہ وہ ظاہر ہو گئی کیا کہا۔

وہ عورت یہ جان کر کہ مجھ پر کیا اثر ہوا ڈرتی کانپتی آئی اور مسیح کے آگے گر پڑی اور سارا سچا حال ان سے کہہ دیا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۳۳ آیت)۔

حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ جب اس عورت نے دیکھا کہ میں چھپ نہیں سکتی تو اس نے اقرار کیا۔ اس نے دیکھا کہ اس کا انکار جس میں وہ اوروں کے ساتھ شریک تھی اس کو چھپا نہیں سکتا۔ اس نے

محسوس کیا کہ میں اس کی نگاہ کی برداشت نہیں کر سکتی اور نہ اس سے بچ سکتی ہوں۔ کیونکہ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ اس نے چاروں طرف نگاہ کی "تاکہ جس نے اسے چھوا اسے۔ غالباً اس کی آنکھ اس پر جا ٹکی اور اس نے معلوم کیا کہ مسیح نے مجھے پہچان لیا ہے اور اب اس سے چھپنا ناممکن ہے۔ لہذا اس نے ساری سرگزشت کا علانیہ اقرار کیا۔

دیکھو وہ کس طرح آتی ہے۔ ڈرتی اور کانپتی ہوئی اور اس کے پاؤں پر گر پڑتی ہے اور مسیح کو بتاتی ہے کہ کس طرح آئی اور کس طرح اس کو چھوا اور کیونکر شفا پائی۔ ایک دیندار بزرگ اس سے عمدہ مطلب نکالتے ہیں۔ وہ اس عجیب طریق کا جس سے جناب مسیح دنیاوی برکتوں سے روحانی برکتوں تک پہنچاتے ہیں ذکر کرتے ہیں۔ اگر وہ چھوڑ دی جاتی کہ خفیہ طور پر چلی جائے تو نیم برکت لے کر جاتی۔ وہ شرم کے مارے اقرار نہیں کرنا چاہتی تھی۔ مگر جناب مسیح اس کو خاموش رہنے کی اجازت نہیں دیتے۔ گو اپنی مہربانی اور ہمدردی سے جہاں تک ممکن ہے اس کی شرمندگی کی کاوش سے بھی بچاتا ہے۔ چنانچہ وہ اس کا حال شفا کے پہلے نہیں بلکہ اس کے بعد ظاہر ہونے دیتا ہے اور اقرار کے تنگ راستہ میں اس کی مدد کرتا اور بڑی نرمی سے

اس سے اقرار کرواتے ہیں کہ پر اس اقرار سے اسے بھی بری نہیں کرتے کیونکہ اس پر اس کی نئی زندگی میں پیدا ہونا منحصر تھا۔

بیٹی تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا ہے سلامت جا اور اس آفت سے بچی رہ۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۵ باب ۳۳ آیت) اور اب وہ اسے اپنی فضل آمیز آواز کے ساتھ رخصت کرتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا۔ سلامت جا اس جگہ ہم پر ظاہر ہوتا ہے کہ ایمان اور برکت مطلوبہ میں کیا تعلق ہے۔ مسیح فرماتے ہیں تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا۔ مگر یاد رہے کہ ایمان اچھا کرنے والا نہ تھا۔ اچھا کرنے والا مسیح تھا۔ جیسا ہم کہتے ہیں کہ ایمان سے راست باز ٹھیرتے ہیں۔ حالانکہ راست باز ٹھہرانے والا مسیح اور اس کا کام ہے۔ پس ایمان وسیلہ ہے۔ وہ روح کا دہنا ہاتھ ہے جو خدا کی برکتوں کو لیتا ہے۔

سلامت جا۔ اور اس آفت سے بچی رہ یونانی میں ہے "سلامتی میں جا" اور اپنی آفت سے بچی رہ۔ اس کا صرف یہی مطلب نہیں کہ خدا کی برکتوں سے ساتھ جا۔ بلکہ یہ کہ آگے کو اپنی زندگی سلامتی میں بسر کر۔ سلامتی میں رہا کر۔

اس معجزے سے علامتی معنی بھی نکالے گئے ہیں۔ مثلاً عورت کی بیماری سے گناہ کے خون کا بہتا مراد لی گئی ہے۔ اور حکیموں سے مراد فیلسف اور دنیا کے دانا لئے گئے ہیں۔ کہ ان کی ادویات یعنی ان کے طریقے اور فلسفہ اس خون کو جو انسان کے دل سے جاری ہے بند نہ کر سکے۔ اور کہ مسیح کے دامن کو چھونا اس کے مجسم ہونے پر ایمان لانا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے تجسم کے وسیلہ انسان سے مس پیدا کرتا ہے۔ اور اس سے وہ شفا فوراً پیدا ہوتی ہے جسے اور تمام ادویات پیدا نہیں کر سکتی ہیں۔ اور اگر ہم اس بات کو بھی مد نظر رکھیں کہ کس طرح اس کی ناپاکی اس کو مسیح سے دور رکھتی تھی۔ تو ہم یہ جان لیں گے کہ اسی طرح گناہگار اپنی گناہ گاری کی غلاظت کے سبب ڈرتا ہوا فضل کے تخت کے نزدیک آتا ہے کیونکہ نہیں جانتا کہ وہاں کیا سلوک اس کے ساتھ کیا جائے گا۔ مگر جب وہاں آتا ہے تو قبول کیا جاتا ہے اور اس کے شکوک رفع ہوتے اور تسلی بخش کلام کے ساتھ اس کی ہمت بڑھائی جاتی ہے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح زیادہ تر ایمان کی کثرت اور زور کی طرف چنداں نگاہ نہیں کرتے۔ وہ بیش تر اس کی سچائی کو دیکھتے ہیں۔

۲۔ مسیح ہماری چھپی ہوئی بیماریوں کے حکیم ہے۔

۳۔ بہت لوگ مسیح کے ارد گرد موجود ہیں اور اس پر گرے پڑتے ہیں
پر جو ایمان سے چھوٹے ہیں بہت تھوڑے ہیں۔

۴۔ چھپا ہوا ایمان ظاہر ہونا چاہیے۔ پروردگار کے جلال کے لئے۔
اپنے ثبوت کے لئے، اوروں کی ہمت اور تسلی کے لئے۔

۵۔ جناب مسیح کے مزاج کی مضبوطی اور متانت قابل غور ہے۔
لوگ گرے پڑتے ہیں اور وہ صبر کرتے ہیں۔ ان کے مزاج میں کدورت
نہیں آتی۔ شاگرد اس کی بات کاٹتے ہیں۔ تاہم ان کے مزاج میں فتور
نہیں آتا۔ عورت گھبراتی ہے مگر وہ اس کی گھبراہٹ سے خود نہیں
گھبراتے۔

۶۔ جناب مسیح دلوں کا جانچنے والا ہے اور ہم کوئی ایسا کام نہیں
کر سکتے جو اس سے چھپا رہے۔

دواندھوں کی آنکھوں کو بینا کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب ۲۷ تا ۳۱ آیت)

اس معجزے میں دو داندھوں کی آنکھوں کو روشن کرنے کا بیان پایا جاتا ہے۔ اور یہ اپنی قسم کے معجزات کے درمیان پہلا معجزہ ہے۔ سیدنا مسیح نے کئی اندھوں کو بینائی دی (حضرت متی ۱۲ باب ۲۲ و ۳ آیت، حضرت یوحنا ۹ باب) پھر اسی قسم کے کئی اور معجزوں کا اشارہ بھی پایا جاتا ہے۔ مسیحی عالم ٹرنچ صاحب بیان کرتے ہیں کہ مشرقی ممالک میں مغربی ممالک کی نسبت یہ بیماری زیادہ پائی جاتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں گرد زیادہ ہوتی ہے اور لوگ رات کو اوس میں سوتے اور اندھیرے گھروں سے چمکتی ہوئی روشنی میں یک بیک باہر نکل آتے ہیں۔ اور ان کے سر کا لباس ایسا ہوتا ہے جو ان کو سورج کی گرمی سے نہیں بچاتا۔ چونکہ یہ ہماری مشرق میں زیادہ ہوتی ہے اس لئے اندھوں کے لئے خاص قسم کے قواعد بیان کئے گئے ہیں (توریت شریف کتاب احبار ۱۹ باب ۱۳ آیت، کتاب استشنا ۲۷ باب ۱۸ آیت)۔

حضرت متی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا یہ معجزہ فوراً یائیرس کی بیٹی کے زندہ ہونے کے بعد وقوع میں آیا۔ اور جیروم صاحب اسکی تائید کرتے ہیں۔ تو بھی ہم اس بات پر بہت زور نہیں دے سکتے۔ یہ معجزہ صرف حضرت میں پایا جاتا ہے۔

جب جناب مسیح وہاں سے آگے روانہ ہوئے تو دو اندھے آپ کے پیچھے چلا چلا کر کہنے لگے اے ابن داؤد ہم پر ترس کھائیے۔

ابن داؤد مجھ پر رحم کریں۔ ابن داؤد ہم پر رحم کریں۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آپ کو مسیح سمجھتے تھے۔ اور اگر یہ پوچھا جائے کہ جس حال اور لوگ اس کو مسیح نہیں جانتے تھے انہوں نے کیونکر جان لیا کہ وہ مسیح موعود ہے۔ اسکا یہ جواب ہے کہ اس زمانہ میں اسی طرح کا فرق پایا جاتا ہے؟ بعض اس کو مسیح جانتے ہیں اور بعض نہیں جانتے ہیں۔ پس جیسا اب ہے ویسا ہی اس وقت بھی تھا۔ "ہم پر رحم کریں" یا ہم پر ترس کھا۔ دونو خیال ان کے الفاظ میں شامل ہیں۔ رحمت سے مراد مہربانی ہے جو خدا ہم پر بلا استحقاق سابقہ نازل فرماتا ہے۔ اور ترس کھانے سے وہ اظہار ہمدردی مراد ہے جو بعض موقعوں پر

ہمارے ابنائے جنس کی دردناک حالت ہم سے طلب کرتی ہے۔ یہاں
شائد دوسرا خیال زیادہ موزون ہے۔

جب وہ گھر میں پہنچیں تو وہ اندھے لنگے پاس آئے۔ اور
جناب مسیح نے ان سے فرمایا کیا تم اعتقاد رکھتے ہو کہ میں
یہ کر سکتا ہوں؟ انہوں نے اس سے کہا ہاں مولا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ جناب مسیح نے ان کی پہلی عرض پر ان کی
درخواست قبول نہیں کی۔ بلکہ ان کے ایمان کی آزمائش کچھ کچھ اسی
طور پر کی جس طور کنعانی عورت کی کی۔ گوان کی آزمائش اس درجہ
تک شدید نہ تھی۔ اس نے پہلے ان کی درخواست کی طرف توجہ نہ کی
بلکہ ان کو چلانے دیا اور آپ آگے آگے بڑھتا گیا۔ مگر جب وہ
پکارتے پکارتے آپ کے پیچھے اس گھر میں داخل ہو گئے جہاں وہ خود
داخل ہوئے۔ تو ان کی صداقت اور سرگرمی پور طور پر ثابت ہو گئی
اور جناب مسیح نے ان کو برکت دی۔ اور دیر سے ان کے ایمان کو
تقویت پہنچی۔ گھر شائد حضرت متی کا (آیت ۳۳) یا حضرت پطرس
کا (حضرت متی ۸ باب ۱۳ آیت) یا شائد کسی اور کا ہوگا جہاں جناب
مسیح عموماً رہا کرتے تھے۔ (حضرت متی ۱۳ باب ۱۶ آیت، اور ۱۷ باب
۲۵ آیت)۔

آیت نمبر ۲۹۔ تب آپ نے ان کی آنکھیں چھوکر کہا ۔
تمہارے اعتقاد کے موافق تمہارے لئے ہو۔

غالباً یہی ایک موقعہ ہے جہاں آپ نے اندھوں کی آنکھ کو چھوکر
چنگاکیا۔ دوسری جگہ ہم اس کو وسائل استعمال کرتے دیکھتے ہیں۔
مثلاً مٹی کو تھوک سے گوندھ کر (انجیل شریف بہ مطابق حضرت
یوحنا ۹ باب ۶ تا ۷ آیت) یا صرف اپنی تھوک ہی کو کام میں لاتا تھا۔
اس نے کسی جگہ صرف کہنے سے کسی کی آنکھیں نہیں کھولیں۔ گو
ایسا کرنا ان کے لئے مشکل نہ تھا۔ ہاتھ سے چھونا محبت کا کام تھا۔

تمہارے اعتقاد کے موافق تمہارے لئے ہو۔ یہ الفاظ بھی ہم کو وہ
گہرا رشتہ دکھاتے ہیں جو ایمان اور خدا کی بخشش میں پایا جاتا ہے
۔ ایمان ہر برکت کے حاصل کرنے کا وسیلہ ہے۔ جس کے وسیلے خدا
کی رحمت کے دریا سے آب حیات نکالا جاتا ہے۔

آیت نمبر ۳۰۔ اور ان کی آنکھیں کھل گئیں اور جناب مسیح
نے انہیں تاکید کر کے کہا۔ خبردار کوئی اس بات کو نہ جانے۔

ہمیں یہ معلوم نہیں کہ جسمانی آنکھوں کے ساتھ ان کی روحانی
آنکھیں بھی روشن ہوئیں یا نہیں۔ اور جناب مسیح نے انہیں تاکید
کر کے کہا۔ خبردار کوئی اس بات کو نہ جانے۔ جس لفظ کا ترجمہ

"تاکید کر کے کہا" کیا گیا ہے وہ عجیب لفظ ہے۔ اس کے لفظی معنی "غرانے کے ہیں" مگر وہ کئی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً دھمکیوں سے حکم دینا، بڑی تاکید سے کسی بات کا حکم کرنا۔ جیسا یہاں مراد ہے۔ غل مچاتے ہوئے غصہ ہونا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۱۳ باب ۵ آیت) روح میں کراہنا جیسا کہ جناب مسیح نے لعزر کی قبر پر کیا۔ (حضرت یوحنا ۱۱ باب ۳۳ تا ۳۸ آیت) مطلب جناب مسیح کا یہ ہوگا کہ اگر تم اس کا ذکر کرو گے تو میں بہت ناخوش ہوں گا۔ اور اس بات کو خفیہ رکھنے کا سبب یہ تھا وہ جناب مسیح کو "مسیح" کہہ کر پکار رہے تھے۔ اور اس سے لوگوں میں تحریک اور مخالفت کے پیدا ہونے کا خطرہ تھا۔ مگر باوجود اس تاکید کے انہوں نے آپ کا حکم توڑ ڈالا۔

آیت نمبر ۳۱۔ مگر انہوں نے نکل کر اس تمام علاقہ میں آپ (سیدنا مسیح) کی شہرت پھیلا دی۔ بعض اشخاص نے خصوصاً رومن کیتھولک لوگوں نے ان دو شخصوں کی نافرمانی کے لئے عذر پیش کئے ہیں اور کہا ہے کہ ایسا کرنا ان کے لئے نیچرل تھا۔ اور کہ انہوں نے غالباً اس لئے ایسا کیا کہ ان (سیدنا مسیح) کی بزرگی اور جلال ظاہر

ہو۔ تاہم یہ ان کا قصور تھا۔ جس طرح ایک سادہ اور بے عذر اور پر محبت فرمانبرداری اس کو خوش کرتی ہے اور کوئی بات نہیں کرتی۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ ہم مرض اور ہم آزار اشخاص کو ہم آواز ہو کر دعا مانگنی چاہیے۔ یہ دو اندھے مل کر دعا مانگتے تھے۔

۲۔ جنابِ مسیح ہمارے ایمان کی مضبوطی اور ثابت قدمی کو دیکھتے ہیں تو خوش ہوتے ہیں۔

۳۔ سیدنا مسیح ہر مرض کے حکیم ہیں۔ ان کی قدرت میں کبھی زوال نہیں آتا۔

۴۔ اندھوں کا ایمان ہمارا نمونہ ہے۔ ان کا ایمان ضرورت کے احساس سے پیدا ہوا۔ وہ بے بنیاد نہ تھا بلکہ ایک شخص "ابن داؤد" پر تھا۔ جس کی نسبت وہ فیصلہ کر چکے تھے کہ وہ ہماری آنکھوں کو روشن کرے گا۔ وہ ایمان اس کی قدرت کے کافی اور وافی ہونے کو پہنچاتا تھا۔ ان کا ایمان اس قوت کو لیتا اور اپنے کام میں لاتا ہے۔

۵۔ ان کی دعا، سادہ، سرگرم، پراسرار، متحدہ، پر مطلب، پر تعظیم تھی۔

۶۔ جنابِ مسیح کا ایک سوال۔ کیا تم اعتقاد رکھتے ہو؟ ہزاروں دعائیں کی جاتی ہیں۔ کوئی اس بات کی شکایت نہیں کر سکتا کہ ہمارے گرجوں

اور مٹینگوں میں دعائیں نہیں کی جاتی ہیں۔ شکائت اس بات کی ہے کہ وہ دعائیں جواب نہیں لاتی ہیں۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ جناب مسیح کے سوال کا سچا جواب نہیں دیا جاتا۔ وہ پوچھتا ہے کیا تم اعتقاد رکھتے ہو؟ کیا ہم اسے یہ جواب دیتے ہیں۔ اے مالک ہم اعتقاد رکھتے ہیں۔

۷۔ ہمارا اعتقاد خدا کی برکتوں کی سمائی کا پیمانہ ہے۔

۸۔ اگر جناب مسیح ہمیں خاموش ہونے کو کہے تو ہمیں خاموش رہنا چاہیے۔ اور جب وہ بولنے کو کہے تو بولنا چاہیے۔ کیونکہ اسے فرمانبرداری پسند ہے۔ "حکم ماننا قربانی سے بہتر ہے۔"

جھولے کے مارے ہوئے کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۹ باب ۱ تا ۸ آیت، حضرت

مرقس ۲ باب ۱ تا ۱۲ آیت، حضرت لوقا ۵ باب ۱۷ تا ۲۶ آیت)

یہ معجزہ اس وقت واقع ہوا جبکہ جناب مسیح کفرناحوم میں تعلیم دے رہے تھے۔ اس موقعہ پر حضرت لوقا ہمیں بتلاتے ہیں کہ فریسی اور شرع کے معلم جو گلیل کے گاؤں اور یہودیہ اور یروشلم سے آئے تھے بیٹھے آپ کا کلام سن رہے تھے۔ ان لوگوں کے سبب اور لوگ بھی کثرت سے جمع ہو گئے تھے۔ یہاں تک کہ گھر کو جو راستے آتے تھے اور از دحام کے سبب بند ہو گئے تھے۔ چنانچہ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ "اتنے آدمی جمع ہو گئے کہ دروازہ کے پاس بھی جگہ نہ رہی" پس مسیح تک پہنچنے کے لئے کوئی راستہ نہ تھا۔ (حضرت متی ۱۲ باب ۳۶ تا ۳۷ آیت) حضرت متی اس واقعہ کا صرف مختصر سا حال تحریر کرتے ہیں۔ لیکن حضرت مرقس اور حضرت لوقا مفصل بیان کرتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۔ اور دیکھو لوگ ایک مفلوج کو جو چارپائی پر پڑا تھا ان (سیدنا مسیح) کے پاس لائے۔ حضرت لوقا یہ بھی بتاتے

ہیں کہ "پروردگار کی قدرت شفا بخشنے کو جنابِ مسیح کے ساتھ موجود تھی۔ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ چار آدمی اسے اٹھا کر لائے۔ مگر جب بھیڑ کے سبب سے نزدیک نہ آسکے تو انہوں نے اس چھت کو جہاں آپ تھے کھول دیا۔ اور اسے ادھیڑ کر اس چارپائی کو جس پر مفلوج لیٹا تھا لٹکا دیا۔" حضرت لوقا بیان کرتے ہیں کہ "جب انہوں نے بھیڑ کے سبب اندر لیجانے کی راہ نہ پائی تو کوٹھے پر چڑھ کر کھپرل میں سے کھٹولا لٹکا کر اس کو بیچ میں سیدنا مسیح کے سامنے رکھ دیا۔"

اس بیان میں کئی باتیں غور طلب ہیں اول یہ کہ چارپائی ایسی نہ تھی جیسی ہندوستان میں استعمال کی جاتی ہے۔ پس جسے کھٹولا کہا ہے وہ چیز ایک قسم کا گدایا چٹائی تھی جو سونے کے لئے استعمال کی جاتی تھی اور زمین پر بچھائی جاتی تھی۔ یا ممکن ہے کہ انہوں نے اس وقت کوئی لکڑی کا تختہ استعمال کیا ہو اور اس پر اسے رکھ کر لائے ہوں۔ غرضیکہ یہ چیز جسے انہوں نے نیچے لٹکایا ہندوستانی تخت یا چارپائی کی طرح نہ تھی۔ دوسری بات وجہ طلب یہ ہے کہ انہوں نے کس طرح چھت کو پھاڑا۔ اور اس مفلوج کو لٹکایا۔ اول یہ یاد رہے کہ کوٹھے کی چھت پر جانا مشکل نہ تھا کیونکہ ان مکانوں میں عموماً

سیڑھیاں باہر کی طرف لگی ہوئی ہوتی تھیں۔ دوم چھت اینٹوں کی بنی ہوئی تھی اور اسے اگھیڑنا مشکل نہ تھا۔ حضرت مرقس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں دو کام ان کو پڑے۔ اینٹیں اکھیڑنی پڑیں۔ کچھ مٹی اٹھانی پڑی اور اس قسم کا کام فلسطین میں غیر معمولی نہ تھا۔ ایک مسیحی عالم ٹامسن صاحب بیان کرتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں یعنی چھت میں چھید کرنا وغیرہ معمولی باتیں ہیں جو ملک فلسطین میں واقع ہوتی رہتی ہیں۔ اور اگر کوئی پوچھے کہ اگر یہ معمولی بات تھی تو یہاں اس کا ذکر کیوں کیا گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اس کا ذکر اس واسطے نہیں کیا گیا کہ وہ ایک عجیب کام تھا۔ بلکہ اس واسطے کہ ان لوگوں کی پھرتی اور تیزی ظاہر ہو جو ان کے ایمان سے پیدا ہوئی تھی۔ بہت مفسروں کی رائے یہ ہے کہ یہ مکان غالباً بالا خانہ تھا جو عموماً تمام مکان کے رقبہ کی وسعت کے برابر ہوتا تھا۔ (ٹرنچ کیمبرج کا منٹری مرقس ولوقا) پس یہاں لوگ باسانی سیدنا مسیح کے سننے کو جمع ہو سکتے تھے۔ کئی اور تشریحیں پیش کی گئی ہیں جن کا ذکر ٹرنچ صاحب اپنی کتاب میں کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ جس جگہ سے وہ لٹکایا گیا وہ ایک جھروکا تھا جسے انہوں نے توڑ پھوڑ کر زیادہ فراخ کر لیا تھا (بائبل مقدس کتاب ۲ سلاطین ۱ باب

آیت ۲) کہ وہ صحن میں بیٹھا ہوا تھا جس کے ارگرد مشرقی طرز کے مطابق گھربنے ہوئے ہوتے تھے۔ اور جھولے کے مارے ہوئے کو چھت پر سے اس صحن میں لٹکایا اور جو مکان توڑا گیا وہ صرف آڑکی دیوار تھی " جو (توریت شریف کتاب۔ استشنا ۲۲ باب ۸ آیت) کے مطابق یہودیوں کے گھروں کی چھتوں پر بنی ہوئی ہوتی تھی۔ اور بعض کا خیال ہے کہ سائبان لگا ہوا تھا اسے توڑ دیا۔ لیکن حضرت مرقس کی عبارت ایسی صاف ہے کہ اس قسم کے قیاسوں کی جگہ نہیں رہتی۔ وہاں صاف چھت کھولنے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ پس پہلی شرح زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔

آیت نمبر ۲۔ جناب مسیح نے ان کا ایمان دیکھ کر مفلوج سے کہا۔ اے بیٹے خاطر جمع رکھ تیرے گناہ معاف ہوئے۔ ان کا ایمان۔ اس میں البتہ مفلوج کا ایمان بھی شامل ہے۔ کیونکہ گناہوں کی معافی کے واسطے ایمان کا ہونا لازمی امر ہے۔ اور اگر اس میں ایمان نہ ہوتا تو وہ گناہوں کی مغفرت حاصل نہ کرتا۔ ان کا وہ ایمان جس نے مسیح کی توجہ اپنی طرف کھینچی اس بات سے ظاہر ہوا کہ وہ رکاوٹوں پر غالب آیا اور مشکلات سے پست ہمت نہ ہوا۔ اور سیدنا مسیح جو انسان کی ہر ضرورت کی طرف دھیان کرتے ہیں ان

کی غیر معمولی مداخلت سے جو اس کے کام میں خلل انداز ہوئی
خفا نہیں ہوئے۔ بلکہ اس مریض سے بڑی التفات اور تلافی سے
متکلم ہوا۔

اے بیٹے خاطر جمع رکھ۔ ان الفاظ سے مریض کی ہمت بڑھائی گئی۔
اور جناب مسیح کی محبت اور ہمدردی ظاہر ہوئی۔ وہ بھی خون
بہنے والی عورت کی طرح جسے مسیح نے بیٹی کہہ کر پکارا تھا لپیٹ لیا
ہونے کے رشتہ میں داخل ہوتا ہے۔

تیرے گناہ معاف ہوئے۔ فعل ماضی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو
گناہوں کی معافی کی امید یا خوش خبری نہیں دی گئی بلکہ اس کے
گناہ معاف کئے گئے۔ بعض نے اس کو فعل حال مانا ہے جس کے
مطابق ترجمہ یہ ہوگا تیرے گناہ معاف ہو رہے ہیں۔ یونانی عبارت
کے قرینے سے تاکید لفظ معاف ہونے پر ہے۔ اغلب ہے کہ اس
مفلوج کی بیماری کسی بد عادت سے پیدا ہوئی ہوگی۔ عیاشی اور گناہ
آلودہ زندگی سے اکثر کئی قسم کی بیماریاں پیدا ہوتی ہیں۔ اس آدمی کے
ساتھ اس شخص کی حالت کو مقابلہ کرنا چاہیے جس کا ذکر حضرت
یوحنا ۵ باب میں آتا ہے جسے بیت حسدا کے حوض پر مسیح نے
شفا بخشی۔ اسے جناب مسیح نے کہا "دیکھ تو تندرست ہو گیا ہے

پھر گناہ نہ کرنا ایسا نہ ہو کہ تجھ پہ اس سے بھی زیادہ آفت آئے۔" نا ممکن نہیں کہ اس مفلوج کا دل اس گناہ کی یاد میں جس کا نتیجہ اور سزا وہ اپنی بیماری کو سمجھتا تھا نا امید اور شکستہ ہو رہا تھا۔ سو مسیح کے الفاظ جو اوروں کے لئے حیرت کا سبب تھے اس کے لئے نہایت موزون اور تسلی کا باعث تھے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بیماری اس کے کسی خاص گناہ کا نتیجہ نہ ہو۔ مگر اس کی مردہ ضمیر کو زندہ یا بیدار کرنے کا باعث ہوئی ہو تینیہ۔ گو بعض گناہوں کے ارتکاب سے مہلک بیماریاں لاحق ہو جاتی ہیں۔ تاہم ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ تمام بیماریاں اور نقصان گناہوں کی سزا ہوتے ہیں مسیح نے ہمیں اس راز سے آگاہ کر دیا۔ (حضرت یوحنا ۹ باب ۳ آیت ۱، حضرت لوقا ۱۳ باب ۲۰ آیت)۔

ٹرنچ صاحب کا خیال ہے کہ وہ اس وقت اپنے گناہ کو سوچ رہا تھا۔ اور ضرور اس کے بشرے سے اس کی شکستہ دلی کے آثار ہویدا ہونگے۔ یا کوئی دو دفعاں سے بھر ہوا گرم گرم نالہ اس کے تائب دل سے برآمد ہوا ہوگا۔ جس کے سبب سے یہ الفاظ مسیح کی زبان حقائق ترجمان سے نکلے۔ وہ اس امر کی طرف بھی ہمیں متوجہ کرتے ہیں کہ دیگر مریضوں کی حالتوں میں معافی کا اظہار شفا کے بعد ہوا ہے۔ جیسا کہ

بیت حسدا کے بیمار کو شفا بخشنے کی حالت میں دیکھا جاتا ہے۔ مگر یہاں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ گناہ کی بخشش کا یقین پہلے دلایا جاتا اور اس کے بعد اس کو بیماری سے صحت عطا کی جاتی ہے اور اس کا سبب وہ یہ بتاتے ہیں کہ اس کی بیماری اور گناہ میں ایسا گہرا تعلق تھا کہ اگر پہلے مغفرت کی تسلی بخش آواز اس کے کان میں نہ آتی تو وہ جسمانی صحت کی برکت کو قبول نہ کر سکتا۔

آیت نمبر ۳۔ اور دیکھو بعض فقہیوں (یہودی علما) نے اپنے دل میں کہا یہ کفر بکتا ہے۔

فقہیہ وہ لوگ تھے جنہیں حضرت لوقا شرع کے معلم کہتے ہیں جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں۔ وہ جگہ جگہ سے یہاں حاضر ہوئے تھے۔ پس یہاں نکتہ چینوں کی ایک جماعت موجود تھی۔ اور ان میں سے ان شرع کے معلموں نے جناب مسیح کے یہ الفاظ سن کر اپنے دل میں فتوے کفر لگانا شروع کئے۔ حضرت لوقا اور حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سوچتے تھے کہ "سوائے خدا کے اور کوئی گناہ معاف نہیں کر سکتا۔"

یونانی میں جو لفظ کفر کے لئے آیا ہے اس کے معنی کسی سے بے ادبی سے بولنے یا ضرر رسانی کی نیت سے کسی کی بابت کچھ کہنے یا کسی کی

بدنامی کرنے کے ہیں۔ (خطِ اہل رومیوں ۳ باب ۲۸ آیت، خطِ اول حضرت پطرس ۴ باب ۴ آیت، خطِ طیطس ۳ باب ۲ آیت میں آیا ہے۔ مگر بعد میں جو کچھ خدا کی شان کے خلاف کہا جاتا تھا وہ کفر کہلاتا تھا۔ یہاں فقیمہ اس واسطے آپ پر کفر کا الزام لگاتے ہیں کہ آپ اس قدرت اور اختیار کا دعویٰ کرتے ہیں جو خدا کے ساتھ خاص ہے۔ گناہ کو معاف کرنا خدا کا حق ہے۔ انسان گناہ معاف نہیں کرتا کیونکہ انسان کا گناہ نہیں کیا جاتا۔ گناہ خدا کا کیا جاتا ہے۔ ٹرنچ صاحب کا یہ خیال نہایت درست ہے کہ جس اصول پر انہوں نے یہ فتویٰ لگایا وہ بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ انسان گناہوں کی معافی کا بغیر کفر میں مبتلا ہوئے دعوے نہیں کر سکتا مگر ان کی غلطی اس بات میں تھی کہ وہ اس اصول کو اس پر چسپاں کرتے ہیں جو اس فتویٰ کے لائق نہ تھا۔ اگرچہ وہ اس وقت اپنے تئیں ابن آدم کہتا ہے۔ مگر یہ ابن آدم وہی ہے جو اپنے تئیں خدا کا بیٹا بھی کہتا ہے۔ اگر مسیح انسان سے بڑھ کر نہ تھے اگر ان میں الوہیت نہ تھی تو وہ کسی طرح اس فتوے سے بچ نہیں سکتے۔ جواب اکثر یہ دیا جاتا ہے کہ وہ اس اختیار کا دعویٰ کرتے ہیں جو انہیں دیا گیا تھا۔ لہذا وہ اسی اختیار کے موافق گناہوں کو معاف کرتے تھے۔ لیکن یہ ٹھیک نہیں ہے کیونکہ یہ اختیار ایسا ہے جو

خدا کے ساتھ خاص ہے اور انسان کو نہیں دیا جاسکتا۔ انسان سے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اے شخص مجھے اختیار دیا گیا ہے کہ تجھے خبردوں کی تیرے گناہ خدا نے معاف کر دیئے ہیں۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ تیرے گناہ معاف کرنے کا مجھے اختیار ہے۔ ایک مسافر کہتا ہے کہ وہ جس نے یہ کلمات استعمال کئے اگر پروردگار کا محبوب نہ تھا یعنی خدائیت کے تمام حقوق میں اس کا شریک نہ تھا تو اس نے ضرور کفر بکا جیسا کہ ان لوگوں نے اس کے کلام کی نسبت خیال کیا۔

آیت نمبر ۳۔ مسیح نے انکے خیال معلوم کر کے کہا تم کیوں اپنے دلوں میں برے خیال لاتے ہو۔

لفظی ترجمہ سے انکے خیال دیکھ کر کہا۔ مفلوج اور اس کے مددگاروں کا ایمان ان کے کاموں سے دیکھا گیا۔ مگر جن خیالات نے ابھی لفظی لباس پہن کر اپنے تئیں ظاہر نہ کیا تھا ان کے جاننے کے لئے انسانی علم سے زیادہ علم کی ضرورت تھی (حضرت لوقا ۲ باب ۸ تا ۹ آیت حضرت مرقس ۱۲ باب ۱۵ آیت، حضرت یوحنا ۲ باب ۲۳ آیت ۳ باب ۲۹ آیت)۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ "فوراً مسیح نے اپنی روح سے معلوم کر کے وہ اپنے دلوں میں ایسا سوچتے ہیں۔ ان سے کہا تم کیوں

اپنے دلوں میں ایسا سوچتے ہو۔ "اپنی روح سے معلوم کر کے یہ الفاظ ضرورت کے بغیر داخل نہیں کئے گئے۔ اسکا علم یہاں روح سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اس نے ان کے خیالات ان پر ظاہر کئے اور ایسا کر کے پہلے ان کو یہ بتایا کہ جو کچھ تم مجھے سمجھتے ہو میں اس سے بڑھ کر ہوں۔ کیونکہ دل کے خیالات میرے سامنے کھلے اور روشن ہیں۔ اور اس کے ساتھ یہی یاد دلا کہ فقط خدا ہی دلوں کو جانچتا ہے (بائبل مقدس ۱ سموئیل ۱۶ باب ۷ آیت ۱، تورایخ ۲۸ باب ۹ آیت ۲، تورایخ ۶ باب ۱۳ آیت ۱، یرمیاہ ۱۷ باب ۱۰ آیت) پس وہ جس کی نسبت یہہ کہا جاسکتا ہے وہ دل کے خیالوں اور ارادوں کو جاننا ہے (خط۔ عبرانیوں ۳ باب ۱۲ آیت) کیونکہ وہ الہمی کلمہ ہے۔ جناب مسیح انہیں کہتے ہیں۔ "تم کیوں اپنے دلوں میں برے خیال لاتے ہو۔" ان لفظوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ اس پر کفر کا الزام لگانا بجا خود کفر بکنا ہے۔ نیز ان الفاظ سے ایک قسم کی شکائت ٹپکتی ہے۔ یا یوں کہیں کہ وہ شکائت کرتا ہے تم جو مجھ پر خدائی دعوے کے سبب کفر گوئی کا الزام لگاتے ہو برا کرتے ہو۔

آیت نمبر ۵۔ آسان کیا ہے کہ یہ کہنا کہ تیرے گناہ معاف ہوئے یا یہ کہنا کہ اٹھ اور چل پھر۔

ہر کوئی باآسانی کہہ سکتا ہے۔ "تیرے گناہ معاف ہوئے" مگر اس بات کا ثبوت نہیں دے سکتا کہ میں ایسا کرنے کی قدرت بھی رکھتا ہوں۔ کیونکہ کوئی شخص اپنے کلام کی قدرت سے کسی مفلوج کو اٹھنے اور پھرنے کی طاقت نہیں دے سکتا۔ گناہوں کا معاف کرنا بڑا مشکل کام ہے۔ مگر چونکہ اس کا ثبوت اس دنیا میں نہیں بلکہ آسمان میں ملے گا۔ اس لئے جو چاہے سو گناہوں کے معاف کرنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مگر فالج کو دور کرنا ایسا کام ہے جس کا ثبوت اسی دنیا میں طلب کیا جاتا ہے۔ اور کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا "اٹھ اور چل پھر" جب تک کہ چلنے اور پھرنے کی طاقت دینے پر قادر نہ ہو۔ پس جناب مسیح کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ میں اس مفلوج کے اٹھنے اور چلنے پھرنے کے بارے میں کہتا ہوں تم اس کی سچائی دیکھ کر یہ نتیجہ نکالو کہ جو مفلوج کو شفا بخشنے کی قدرت رکھتا ہے وہ اپنے دعوے کے مطابق گناہوں کے معاف کرنے کی قدرت بھی رکھتا ہے مقابلہ گناہ معاف کرنے اور مفلوج کو شفا بخشنے میں نہیں ہے۔ مقابلہ دعوے میں ہے۔ یعنی معاف کرنے کا دعویٰ آسان ہے یا مفلوج کو شفا بخشنے کا دعوے کرنا (ٹرنچ اور کیمبرج سیریز تفسیر مرقس) آج کل لوگ اکثر کہا کرتے ہیں کہ مسیح لوگوں کو قائل کرنے کے لئے

معجزوں پر تکیہ نہیں کیا کرتے تھے۔ لیکن یہاں وہ بڑی وضاحت سے اپنے معجزوں کی طرف اشارہ کرتے اور اس سے ظاہر کرتے ہیں کہ معجزات آپ کی تعلیم کی صداقت کو قائم کرنے کے وسائل ہیں۔

آیت نمبر ۶۔ لیکن تاکہ تم جان لو کہ ابن آدم کو زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے (سیدنا مسیح نے اس مفلوج سے کہا) اٹھ کر اپنی چارپائی اٹھا اور اپنے گھر چلا جا۔

ابن آدم اس لفظ کا اطلاق عام طور پر ہر انسان پر ہو سکتا ہے۔ (بائبل مقدس صحیفہ حضرت ایوب ۲۵ باب ۶ آیت)۔ اور ایک خاص معنی میں پرانے عہد میں ۹ مرتبہ حزقی ایل کے حق میں کہا گیا ہے۔ لیکن اس نے خود کبھی اس کو اپنے حق میں استعمال نہیں کیا۔ نئے عہد نامہ میں لفظ کو ۸ مرتبہ سے زیادہ مسیح نے استعمال کیا ہے۔ اور ہر مرتبہ اس نام کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے۔ سوائے ان مقامات کے کہ جن میں آپ کی سرفرازی کا ذکر آتا ہے (اعمال الرسل ۷ باب ۵۶ آیت، کتاب مکاشفہ ۱ باب ۱۳ تا ۱۴ آیت) مسیح کا یہ خاص لقب دانی ایل ۷ باب ۱۳ آیت سے لیا گیا ہے۔ وہاں "یہ لفظ انسان کی پستی پر دلالت کرتا ہے۔" اور نتیجہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جناب مسیح ان لفظوں کو اس لئے استعمال کرتے ہیں کہ اس سے یہ

صداقت ظاہر ہو کہ چونکہ اس نے ہمارا جسم اختیار کیا ہے اس لئے خدا نے اس کو بہت سرفراز کیا (خط۔ فلیپوں ۲ باب ۵ تا ۱۱ آیت)۔ جب تک جناب مسیح دنیا میں رہے آپ نے اور کوئی لقب اس کثرت اور خوشی سے استعمال نہ کیا جیسا یہ لقب۔ وہ محدود معنی میں کسی آدمی کے بیٹے نہ تھے بلکہ عام اور وسیع معنی میں ابن آدم تھے۔ اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جوازل سے خدا کا بیٹا تھا اس دنیا میں ابن آدم بن کر آیا۔ دوسرا آدم۔ ہماری نوع کا دوسرا سر اور ہماری انسانیت کا سرتاج (کیمبرج سیریز تفسیر۔ مرقس)۔

زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے۔ اگر ان کو زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے تو لازمی نتیجہ اس دعوے کا یہ ہے کہ آسمان پر بھی گناہ معاف کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔ وہی اختیار اپنے ساتھ زمین پر لائے۔ کیونکہ اگر آسمان پر گناہ معاف کرنے کی طاقت نہیں رکھتے تو زمین پر معاف کرنے کی طاقت رکھنا عبث ہے۔

اس جگہ ایک بات تنقیح طلب ہے۔ اور وہ یہ کہ مسیح اس جگہ وہ طاقت اپنی طرف منسوب کرتے ہیں جو خدا کے ساتھ خاص ہے۔ یعنی گناہوں کو معاف کرنے کی طاقت مگر اس کے ساتھ ہی ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خطاب ایسا استعمال کرتے ہیں جو انسانیت پر دلالت

کرتا ہے۔ یعنی اپنے تئیں ابن آدم کہتے ہیں۔ اس سبب سے بعضوں کو یہ
 دقت پیش آئی ہے کہ یہاں انکی الوہیت کی کوئی دلیل نہیں ملتی۔ مگر
 یہ مشکل اسی وقت سمجھی جائے گی جب یہ ثابت کیا جائے گا کہ وہ
 ابن آدم اور ابن اللہ دونو نام رکھتے ہیں۔ یہ اختیار نہیں رکھتے ہیں کہ
 جس نام کو چاہے اسے استعمال کریں۔ اور نہ شائد یہ ہی دکھا یا
 جاسکتا کہ وہ ہمیشہ ان ناموں کے استعمال کرنے میں یہ بات مد
 نظر رکھتے تھے کہ جب الوہیت کا کوئی کام کیا کرتے تھے تو اس وقت
 اپنے تئیں ابن اللہ کہا کرتے تھے۔ اور جب انسانیت کے کام کرتے تھے
 اس وقت ابن آدم کہا کرتے تھے۔ ہماری رائے میں پرانے بزرگوں کا یہ
 حل واجب التسلیم ہے کہ وہ جس میں دونوں ذاتیں پائی جاتی ہیں یہ
 اختیار رکھتے ہیں کہ اگر چاہے تو نام ایک ذات کو ظاہر کرنے والا
 استعمال کرے اور کام دوسری ذات سے علاقہ رکھنے والا کرے۔
 حضرت یوحنا ۵ باب ۲۲ آیت میں جناب مسیح ارشاد فرماتے ہیں کہ
 "کیونکہ پروردگار کسی کی عدالت بھی نہیں کرتے۔ بلکہ انہوں نے
 عدالت کا سارا کام بیٹے (سیدنا مسیح) کے سپرد کر دیا ہے۔" اگر ان
 الفاظ کو آیت ۲۵ سے مقابلہ کریں تو معلوم ہوگا کہ جناب مسیح اپنے
 تئیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔ پس اس لئے وہ خدا کا بیٹا ہیں جلانے اور

عدالت کرنے کا کام انکے اختیار میں ہے۔ مگر عدالت کرنے کا کام جو صرف خدا کے بیٹے کا کام ہے آیت ۲۷ میں انسان کے بیٹے کے ساتھ منسوب کیا گیا ہے۔ "بلکہ اسے عدالت کرنے کا بھی اختیار بخشا اس لئے کہ وہ آدم زاد (ابن آدم) ہے۔" جس طرح ابن اللہ کو عدالت کرنے کا اختیار دیا گیا ہے وہ ابن آدم ہے۔ اسی طرح ابن اللہ کو زمین پر اختیار ہے کہ گناہ معاف کرے کیونکہ وہ ابن آدم ہے۔

آیت نمبر ۷۔ وہ اٹھ کر چلا گیا۔

جب اس نے ملائمت اور محبت کے ساتھ اس کو یہ حکم دیا ہوگا کہ اپنا کھٹولا اٹھا کر چلا جا اس وقت لوگوں کے دلوں میں طرح طرح کے خیالات پیدا ہوئے ہوں گے۔ کئی امید رکھتے ہوں گے اور کئی ناامید ہوں گے۔ لیکن جب وہ اپنا بستر اٹھا کر چل پڑا ہوگا اس وقت کیسا خیال ان کے دل میں پیدا ہوا ہوگا۔ فقیہ شرمندہ ہوئے ہونگے مگر مفلوج خدا کا جلال ظاہر کرتا اور تعریف کے گیت گاتا ہوا چلا گیا (حضرت لوقا ۵ باب ۲۵ آیت) تینوں اناجیل اس کے کھٹولا اٹھانے کا ذکر کرتی ہیں۔ اور واسطے کہ اس کی پہلی ناتوانی اور نئی طاقت کا فرق نظر آئے۔ جس چیز نے پہلے اسے اٹھا رکھا تھا اب وہ اسے اٹھا ئے

ہوئے ہے پہلے جو شئے اس کی بیماری کا نشان اور ثبوت تھی وہی اب اس کی صحت اور طاقت کی ثبوت ہے۔

آیت نمبر ۸۔ لوگ یہ دیکھ کر ڈر گئے۔ اور خدا کی بڑائی کرنے لگے جس نے آدمیوں کو ایسا اختیار بخشا۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا بیان کرتے ہیں کہ "وہ حیران ہو گئے" حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ "ہم نے ایسا کبھی نہیں دیکھا" اور حضرت لوقا آج ہم نے عجیب عجیب باتیں دیکھیں۔"

یہ حیرت جوان پر چھا گئی وہ وہی بے آرامی تھی جو گناہ گاروں کے دل میں جاگ اٹھتی ہے جب کہ کوئی بات یا اور کوئی واقعہ ان کو خدا کی حضوری کے قریب کھینچ لاتا ہے۔ لیکن یہ خوف جلد تعریف میں تبدیل ہو گیا اور وہ خدا کی بڑائی کرنے لگے جس نے آدمیوں کو ایسا اختیار بخشا۔ چونکہ وہ مسیح کو آدمی سمجھتے تھے اس لئے یہ ان کے لئے درست تھا کہ وہ خدا کی بڑائی کرتے اور غالباً انہوں نے اس اختیار اور قدرت کو مسیح کا نہیں سمجھا بلکہ یہ ہی خیال کیا کہ خدا ایسی طاقت آدمیوں کو بخشتا ہے فریسیوں پر جو اثر ہوا اس کا بیان نہیں پایا جاتا۔ غالباً اس لئے کہ ان پر نیک اثر نہیں ہوا۔ مگر عام لوگوں پر

جو سچائی کے قبول کرنے میں ایسے سخت دل نہ تھے نیک اثر ہوا۔
چنانچہ انہوں نے خدا کا جلال اور بڑائی ظاہر کی۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ پانچ باتیں غور طلب ہیں۔ نمبر ۱۔ بیماری کی حالت، نمبر ۲، لوگوں کا ایمان، نمبر ۳ مسیح کے ہاتھ سے شفا پانا نمبر ۴، فقہیوں کا تعصب، نمبر ۵۔ بھیڑ کی تعریف۔

۲۔ مفلوج اور اس کے دوست، بیماری کی حالت، بیماری نے اس کو کام اور زندگی کے لطف سے محروم کر دیا تھا۔ لوگ جو اس کو لائے۔ مسیح کی قدرت اور رضامندی کے قائل تھے۔ مشکلات پر غالب آنے والے تھے۔ انہوں نے وہ ہمدردی اور محبت ظاہر کی جو ایمان سے پیدا ہوتی ہے۔ مسیح پر سچا ایمان لانا ہمیشہ ارد گرد کے تباہ ہوتے ہوئے گنہگاروں سے ہمدردی پیدا کرتا ہے۔

۳۔ مسیح کے پاس آنا۔ ایک نئے رشتہ میں شامل ہونا ہے۔ "بیٹا ہمت بخش الفاظ سننا ہے۔" خاطر جمع رکھ "گناہوں کی معافی پانا ہے" تیرے گناہ معاف ہوئے۔

۴۔ مسیح کی الوہیت دو باتوں سے ثابت ہے۔ نمبر ۱۔ فقہیوں کے دلوں کے حال جاننے سے، نمبر ۲۔ گناہ معاف کرنے سے۔

۵۔ تعصب بری شئے ہے۔ وہ قوت فیصلہ کو خراب کرتا اور جذبات کو

بگاڑتا ہے۔ یہ ہی تعصب یہودی قوم کی آخری بربادی کا باعث تھا۔

۶۔ مسیح نے یہاں ایک طرح گناہ اور دکھ کا تعلق ظاہر کیا ہے۔ مگر وہ

ہمیشہ ایسا نہیں کرتا۔ دیکھو (حضرت لوقا ۱۳ باب ۵ آیت، حضرت

یوحنا ۹ باب ۳ آیت) یہاں وہ بات جو ظاہر پر نظر کرنے والوں کو

نامعلوم تھی اسے معلوم ہو گئی جو دلوں کو جانچنے والا ہے۔ یہودی

دکھ اور گناہ کو مترادف سمجھتے تھے۔ اگرچہ ہر دکھ کو گناہ کی سزا

سمجھنا صحیح نہیں۔ تاہم یہ غلطی اتنی بری نہیں جتنی وہ بے پرائی

جو محض کام کے عیسائیوں میں پائی جاتی ہے جو کبھی اپنے گناہ

آلودہ کاموں میں خدا کی سزا کا ہاتھ نہیں دیکھتے۔

۷۔ یہ مفلوج شمعون کی نبوت کا ثبوت ہے (حضرت لوقا ۲ باب

۳۴ آیت) ایک قسم کے لوگوں کے لئے مسیح امید کی چٹان ہے۔ اور

دوسری قسم کے لوگوں کے لئے ٹھوکر کھلانے والا پتھر۔

۸۔ مسیح کے پاس آنے کا راستہ کبھی بند نہیں ہوتا۔

۹۔ دوستی کا اور کوئی کام اسے بڑھ کر نہیں کہ ہم اپنے دوستوں کو

جو بیمار ہیں مسیح کے پاس لائیں۔

۱۰۔ جناب مسیح دلوں کے جانچنے والے، بیماروں کے حکیم، ہمیشہ کی زندگی کے مالک ہیں۔

۱۱۔ گناہ کی معافی، اسکی تین منزلیں ہیں۔ اول۔ جب انسان اس کی تلاش کرتا ہے۔ دوم جب یہ مانتا یا ایمان لاتا ہے کہ مسیح یہ برکت دینے والے ہیں۔ سوم جبکہ وہ اسے پاتا ہے۔

۱۲۔ بیماری اکثر برکت کا باعث ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ ہم پر ہماری حالت ظاہر کرتی ہے۔ اس کے وسیلے روحوں کے حکیم کا علم حاصل ہوتا ہے۔ مسیحی برکت کو استعمال کرنے کا علم حاصل ہوتا ہے۔ جناب مسیح کی تعریف کرنے کا علم حاصل ہوتا ہے۔

۱۳۔ ایمان نئی برکتوں کا موجد ہے۔ ایمان نئی ہمت کا سرچشمہ ہے۔ دیکھو اس کے دوست کس طرح اور کس جرات کے ساتھ آئے۔ ۱۴۔ سیدنا مسیح کی علم الغیبی، تسلی کا چشمہ ہے۔ پر اسی طرح ہیبت کا چشمہ بھی ہے۔

۱۵۔ گناہ کی معافی کی سب سے بڑی برکت یہ ہے کہ انسان اپنی جسمانی تکلیف کی نسبت اپنے گناہوں کے لئے زیادہ فکر مند ہو جاتا ہے۔

ایک کوڑھی کو پاک صاف کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۸ باب ۱ تا ۴ آیت، حضرت مرقس ۱ باب ۴ تا ۵ آیت، حضرت لوقا ۵ باب ۱۲ تا ۱۴ آیت)

آیت نمبر ۱۔ جب سیدنا مسیح اس پہاڑ سے اترے تو بہت سی بھیڑان کے پیچھے ہوئی۔

ٹرنچ صاحب کے مطابق یہ معجزہ پہاڑی وعظ کے بعد سرزد ہوا۔ لیکن بعض مفسروں کے خیال میں حضرت مرقس اور حضرت لوقا کی عبارتوں کے قرینے سے ایسا معلوم ہوتا ہے (گوپختہ طور پر نہیں کہہ سکتے) کہ یہ معجزہ پہاڑی خطبے سے پہلے واقع ہوا۔ پہلی رائے زیادہ قابل تسلیم معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اس کے مطابق ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے اپنی تعلیم کی صحت اور صداقت کو ان معجزوں کے وسیلے ثابت کیا جو آپ نے پہاڑی وعظ کے بعد کر دکھائے حضرت لوقا ہم کو بتاتے ہیں یہ معجزہ ایک شہر میں ہوا جو غالباً گلیل کا کوئی شہر تھا۔

آیت نمبر ۲۔ اور دیکھو ایک کوڑھی نے پاس آکر جنابِ مسیح کو سجدہ کیا اور کہا اے مولا اگر آپ چاہیں تو مجھے پاک صاف کر سکتے ہیں۔

ایک کوڑھی نے۔ اس بیماری کی نسبت غور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کئی باتیں توجہ طلب ہیں۔

ایک مصنف بیان کرتا ہے کہ یہ بیماری مصریوں اور اسرائیلیوں میں عام تھی مصر کی آب و ہوا اس بیماری کے حق میں مضر تھی۔ اور ممکن ہے کہ سٹریوا میسٹیسین کے گمان کے مطابق اسرائیلیوں کے اجسام میں جو مصر میں بہت دن رہے تھے اس بیماری کی رغبت پیدا ہو گئی ہو۔

کوڑھ مختلف اقسام کے ہوتے ہیں۔ اور جو قسم بنی اسرائیل کے درمیان پائی جاتی تھی وہ سفید رنگ کی ہوتی تھی۔ اور وہ ایک چھوٹے سے داغ یا آماس سے شروع ہوتی تھی وہ پہلے جلد سے ذرا نیچے دکھائی دیتی تھی۔ کچھ عرصے کے بعد بال سفید ہونے اور داغ پھیلنے اور کچا چمڑہ دکھائی دینے لگ جاتا تھا۔ شدید بعض حالتوں میں جا بجا بلکہ تمام جسم پر کھڑیا مٹی کی سی سفیدی نمودار ہو جاتی تھی۔ اور بعض حالتوں میں بال اور ناخن گر جاتے تھے بلکہ دماغی قوتوں میں بھی فرق

آجاتا تھا اور بدبودار پیپ بالوں پر جمع ہو جاتی اور ناک سے بہ نکلتی تھی پر یہ ضروری بات نہیں کہ یہ تمام علامتیں اس کوڑھ میں پائی جاتی ہوں جس کا ذکر بائبل مقدس میں آتا ہے۔

گو کئی پشتوں تک یہ بیماری پیچھا کرتی تھی تاہم یہ ثابت نہیں کہ وہ متعدی بیماری تھی۔ (ٹرنج) پس کوڑھیوں سے دور رہنے کے متعلق جو ہدائتیں پائی جاتی ہیں۔ اور ان کا خود ناپاک ناپاک کہہ کر پکارنا اس سبب سے نہ تھا کہ اوروں کو ان کی بیماری لگ جانے کا خطرہ تھا۔ بلکہ اس سبب سے کہ وہ ناپاک ہو جاتے تھے۔ جس طرح مردہ بدن یاد دیگر ممنوعہ اشیاء کے چھونے سے ناپاک ہو جاتے تھے۔ کوڑھ گویا ایک زندہ موت تھی جو کوڑھیوں کے ننگے سروں پھٹے ہوئے اور ڈھنپے ہوئے لبوں سے ظاہر ہوتی تھی۔ (توریت شریف کتاب احبار ۱۳ اور ۱۴ باب)

یہ بیماری گناہ کی بدی کی علامت تھی۔ لوگ اس کے چھونے سے ناپاک ہو جاتے تھے۔ بعض نے اس پر یہ بحث کی ہے کہ ان کو چھونے کی ممانعت صرف سینٹیری یعنی حفظان صحت کے اصول پر کی گئی تھی۔ اور نہ کہ اس لئے کہ یہ بیماری گناہ کی برائی اور بدی کی علامت تھی وہ خیال کرتے ہیں کہ یہ بیماری متعدی تھی۔

اس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ متعدی نہیں سمجھی جاتی تھی۔ کیونکہ جہاں حضرت موسیٰ کی شریعت رائج نہ تھی وہاں کوڑھیوں سے اس قسم کی جدائی اختیار نہیں کی جاتی تھی جیسی کہ بنی اسرائیل میں کی جاتی تھی۔ مثلاً نعمان آرامی فوجوں پر حکمران تھا (بائبل مقدس ۲ سلاطین ۵ باب ۱ آیت)۔

اور پھر ان جگہوں میں بھی جہاں موسوی شریعت کا عمل درآمد تھا یہ قوانین پر دیسی اور مسافروں پر چسپاں نہیں کئے جاتے تھے۔ اگر یہ بیماری متعدی سمجھی جاتی تو ان کو قیود سے آزاد کرنا ان کے اور بنی اسرائیل دونوں کے لئے غیر مفید ہوتا ماسوائے اس کے کہ انہوں کو چھونا اور امتحان کرنا پڑتا تھا۔ مگر یہ مرض متعدی سمجھا جاتا تو ان کو چھونے کی کیوں اجازت دی جاتی۔ اور پھر رسمی ناپاکی جو اس کے چھونے سے پیدا ہوتی تھی۔ اس کے سب رسوم ایسے تھے جیسے موت کے۔ پھر بیماری جب سارے بدن میں پھیل جاتی تھی تو مجزوم صاف سمجھا جاتا تھا (توریت شریف کتاب احبار ۱۳ باب ۱۲ تا ۱ آیت)

یہ بیماری لاعلاج تھی۔ انسان کی حکمت کی ادویات سے اچھی نہیں ہوتی تھی۔ مگر کبھی کبھی کسی شخص میں یا اس کی اولاد میں بخوبی جاتی رہتی تھی۔

ان ساری باتوں سے بخوبی روشن ہے کہ کوڑھ علامتی طور پر گناہ کی ناپاکی اور گھنونا پن کو ظاہر کرتا تھا۔ اور اس بیماری سے بڑھ کر اور کوئی بیماری گناہ کی عمدہ علامت نہیں ہو سکتی تھی۔

سجدہ کیا۔ اس سے ہم یہ دعوے نہیں کر سکتے کہ اس نے اسے خدا سمجھ کر سجدہ کیا۔ بلکہ یہ کہ وہ آداب بجالایا اور بڑی عاجزی اور تعظیم سے اس کو سلام کیا۔ تینوں اناجیل کے مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کیا کیا۔ بڑی سرگرمی سے منت کرتا ہوا آیا۔ گھٹنوں پر گرا سجدہ کیا اور پھر منہ کے بل گر پڑا۔

اور کہا اے خداوند۔ سیٹھو ایجنٹ میں لفظ خداوند یہواہ کے لئے استعمال ہوا ہے اور خطوط میں یہ لفظ مسیح کے لئے آیا ہے جہاں اس کے وسیلے اس کی الوہیت کا اقرار کیا جاتا ہے۔ لیکن یونانی میں تعظیم کے لئے آتا ہے۔ اور مساوی ہمارے جناب یا صاحب کے ہوتا ہے۔ (حضرت متی ۱۳ باب ۲۷ آیت ۲۱، باب ۳۰ آیت ۲۷، باب ۲۷ آیت ۲۳) مگر جو بزرگی اس لفظ کے استعمال سے متکلم کی طرف سے

مخاطب کو دی جاتی تھی وہ عبارت کے تعلق اور قرینے سے ثابت ہو جاتی تھی۔

اگر آپ چاہیں تو مجھے پاک صاف کر سکتے ہیں۔ اس نے یہ نہیں کہا کہ اگر آپ کر سکتے ہیں تو مجھے پاک صاف کریں۔ اسے اس کی قدرت پر شک نہیں تھا۔ اس کو خیال اس کی رضا مندی کا تھا۔ وہ اسی طرح دعا کرتا ہے جس طرح ان برکتوں کے لئے کرنی چاہیے جن کے لئے کوئی صاف وعدہ خدا کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر ہم اکثر روحانی برکتوں کے لئے بھی یہی کہا کرتے ہیں۔ اگر تیری مرضی ہو حالانکہ ان کی نسبت اس کی رضا مندی پر کسی طرح کا شک نہیں۔

پاک صاف کر سکتا ہے۔ وہ نہیں کہتا کہ اگر چاہے تو مجھے شفا دے سکتا ہے۔ وہ پاک و صاف کرنے کو شفا سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کی بیماری غلاظت اور ناپاکی کی صورت رکھتی تھی۔ اور اس نے اس کو رسمی شریعت کی رو سے ناپاک بنا دیا تھا۔ اس شخص کا ایمان مضبوط تھا۔

آیت نمبر ۳۔ اس نے ہاتھ بڑھا کر اسے چھوا اور کہا میں چاہتا ہوں تو پاک صاف ہو۔ وہ فوراً گورھ سے پاک صاف ہو گیا۔

جنابِ مسیح نے اپنا ہاتھ بڑھا کر اسے چھوا۔ اس سے دیکھنے والے متعجب ہوئے ہوں گے کیونکہ کوڑھی کو چھونا گویا رسمی ناپاکی میں گرفتار ہونا تھا۔ مگر مسیح جب چھوتا ہے تو وہ ہماری ناپاکیوں میں گرفتار نہیں ہوتا بلکہ اپنی پاکیزگی سے ہم کو پاک کرتا ہے۔ اس فعل سے البتہ رسمی شریعت کی حرف شکنی ہوئی۔ مگر اس کی روح نہیں ٹوٹی (احبار ۱۳ باب ۴ آیت، گنتی ۵ باب ۲ آیت) لوگوں کو کوڑھیوں کی مس کی ناپاکی سے بچانے کے لئے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ وہ انہیں جب تک ان کی بیماری آخری درجہ تک نہ پہنچنے علیحدہ رکھیں۔ اس وقت تک کوڑھیوں میں مردوں میں کچھ فرق نہ تھا۔ اور جب وہ پبلک میں آتے تھے تو ناپاک ناپاک پکارتے ہوئے آتے تھے۔ مگر سیدنا مسیح کے حق میں یہ بات اور معنی رکھتی تھی۔ وہ شریعت کا خداوند ہے۔ شریعت کا بنانے والا ہے۔ اور وہ اس الہی اور ازلی رحمت کے قانون کی پیروی کرتا ہے جو لکھی ہوئی شریعت کی نسبت بزرگ تر اور قدیم تر قانون ہے۔ اسی طرح ایلیاہ اور الیشع مردہ کے چھونے سے پرہیز نہیں کرتے (بائبل مقدس ۱ سلاطین ۷ باب ۱۷ آیت ۲۱، ۲ سلاطین ۳ باب ۳ آیت ۳۴)۔

اس کا کوڑھی کو چھونا اور ناپاک نہ ہونا اس بات کی علامت ہے کہ وہ ہماری انسانیت کو اپنے اوپر لے کر ناپاک نہیں ہوتا ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ پاک صاف ہو۔ یہ الفاظ وہی ہیں جو اس کی درخواست میں شامل تھے۔ اس کی دعا کا جواب اس کی درخواست میں داخل تھا۔ قبول ہونے والی دعائیں اسی قسم ہوتی ہیں۔ ان میں وہی باتیں مانگی جاتی ہیں جو باپ کی مرضی کے مطابق ہوتی ہیں اور جو وہ ہم کو دینے کے لئے خوش ہے۔ پرانے عہد میں اور نئے میں بھی مسیح کو چھوڑ کر باقی سب ہمیشہ معجزے کی قدرت اور جلال کو خدا سے منسوب کرتے ہیں۔ مگر مسیح اکیلا اس قسم کی عبارت استعمال کرتا ہے "میں چاہتا ہوں کہ تو پاک صاف ہو۔" میں حکم دیتا ہوں کہ تو اس میں سے نکل آ "میں تجھے کہتا ہوں۔ اٹھ "ان معاملات پر بہت بحث ہوئی ہے کہ آیا وہ جنہوں نے جسمانی شفا پائی، روحانی برکتوں سے بھی بہرہ ور ہوئے؟ یا نہیں۔ کئی لوگوں کی نسبت یہ بات صاف ہے۔ کہ انہوں نے روح کی شفا نہیں پائیں۔ لیکن کئی ایک نے جسمانی شفا کے وسیلے اس کی معافی بخش قدرت کو بھی دیکھا اور گناہوں کی مغفرت سے مالا مال ہوئے۔ لیکن اس کوڑھی کی نسبت ہم فیصلہ نہیں کر سکتے کہ آیا اس نے روحانی نعمت پائی یا نہ پائی۔ اور یہ

نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ شروع میں ہمارے خداوند خوشی سے ایمان کی دعاؤں کے جواب میں جلد جلد معجزے دکھا یا کرتا تھا۔ لیکن جب لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا تو ایمان کی کمی کے سبب سے اس کے پچھلے معجزات دیر دیر میں ہونے لگے۔ (حضرت مرقس باب ۵ آیت ۵، حضرت متی ۱۳ باب ۵۸ آیت) لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کوڑھی کی دعا کے سننے میں ذرا دیر نہیں کرتا جب گنہگار دل سے چلاتا ہے تو جواب فوراً آتا ہے۔ "میں چاہتا ہوں کہ تیرے گناہ دور کئے جائیں۔ (بائبل مقدس ۱ سموئیل ۱۲ باب ۱۳ آیت)۔

آیت نمبر ۳۔ مسیح نے اس سے کہا خبردار کسی سے نہ کہنا بلکہ جا کر اپنے آپ کو کاہن (امام اعظم) کو دکھا اور جو نذر موسیٰ نے مقرر کی ہے اسے گذران تاکہ ان پر گواہی ہو۔

خبردار کسی سے نہ کہنا۔ مقابلہ کریں حضرت مرقس کے الفاظ کے ساتھ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑے تشدد کے ساتھ اس کو تاکید کی گئی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح اس جگہ اس کوڑھی کو منع کرتے ہیں کہ وہ اس کی خبر کسی کو نہ دے۔ اس ممانعت کا کیا سبب ہے؟

۱۔ اس لئے کہ وہ یروشلیم میں جا کر اپنے تیس دکھانے میں دیر نہ کرے کیونکہ وہ چاہتا ہے کہ قل اس کے کاہن معجزے کے کا حال سنیں۔

وہ شخص ان کے پاس جائے کیونکہ اگر دیر کرتا تو ممکن تھا وہ رشک کے مارے اس کے پاک ہونے کا انکار کرتے اور کہتے کہ وہ اچھا نہیں ہوا۔

۲۔ شائد اس لئے کہ اس شخص کا ذاتی نقصان نہ ہو۔ یعنی لوگوں کو اس معجزے پر بہت سا چرچہ اور طرح طرح کی نکتہ چینیاں کرتے دیکھ کر اس کی باطنی شکرگزاری میں کسی طرح کا فرق نہ آجائے۔

۳۔ حضرت متی ہم کو بتاتے ہیں (حضرت متی ۱۲ باب ۱۵ تا ۲۱ آیت مقابلہ کرو ساتھ خط فلیپوں ۲ باب ۶ تا ۷ آیت اور خط عبرانیوں ۵ باب ۵ آیت اور حضرت یوحنا ۸ باب ۳۶ آیت)۔ کہ حضرت یسعیاہ کی نبوت کے مطابق (دیکھو بائبل مقدس صحیفہ حضرت یسعیاہ ۴۲ باب ۲ آیت) اس کی خدمت ہر طرح کے شور و غوغا سے آزاد ہونی چاہیے تھی۔

۴۔ وہ صرف اسی لئے نہیں آیا تھا کہ حکیم بنے یا اچنبے کرنے والا سمجھا جائے۔ بلکہ روحوں کو اپنے مکاشفے اور اپنے نمونہ اور اپنی موت کے وسیلے بچانے کو آیا تھا۔ (کمبیرج سریز لوقا) مگر خطرہ تھا کہ اس کے معجزات کی خبر سن کر لوگوں میں ایک طرح کا اشتعال پیدا ہو۔ اور وہ خیال کریں کہ وہ ان کے خیالات کے مطابق اپنی بادشاہی قائم

کرنے پر ہے (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۴ آیت) اور یہ بھی ممکن تھا کہ وہ ان باتوں کے سبب سے یہودی سرداروں اور رومی حکام کو مخالفت پر برانگیختہ کرتے اور اس کی تعلیم کی آزادی میں منمل ہوتے۔ اور ہم دیکھتے ہیں (حضرت مرقس ۱ باب ۴۵ آیت بمقابلہ حضرت لوقا ۵ باب ۱۵ آیت) کہ کوڑھی نے اس کے حکم کو نظر انداز کر کے یہ نتیجہ واقعی پیدا کر دیا۔ (حضرت مرقس ۵ باب ۱۹ آیت، حضرت لوقا ۸ باب ۲۹ آیت) میں جو احکام پائے جاتے ہیں وہ قاعدہ کلیہ کو ثابت کرتے ہیں کیونکہ وہ خاص حالتوں پر دلالت کرتے ہیں۔ پس اگر ہم ان جگہوں میں یہ پڑھتے ہیں کہ مسیح خود شہرت کا حکم دیتے ہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ جھیل کے جنوب مغرب میں یہ خطرہ نہ تھا کہ لوگ انہیں جبراً بادشاہ بنائیں بلکہ وہاں اور قسم کی غلطیاں اس کی نسبت رائج تھیں جن کا سدھارنا اور اصلاح کرنا ضروری تھا۔

جا کر اپنے آپ کو کاہن (امام اعظم) کو دکھا۔ زور "دکھا" پر ہے۔ کیونکہ کاہن کے پاس فقط صحت کی خبر بھیجنا کافی نہ تھا۔ "دیکھنے" کے سوائے اور کوئی بات کاہن کو قائل نہیں کر سکتی تھی۔ اس بات کے علم کے لئے کاہن کس طرح کوڑھیوں کے پاک صاف ہونے کا اعلان کیا کرتے تھے۔ (توریت شریف کتاب احبار ۱۴ پڑھنا چاہیے)۔

اور جو نذر حضرت موسیٰ نے مقرر کی ہے (احبار ۱۳ باب ۳ تا ۱۰ آیت) میں اس کا ذکر آتا ہے اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کیا خرچ اس موقع پر اٹھانا پڑتا تھا۔

تاکہ ان پر گواہی ہو۔ لوگوں پر نہ کہ کاہنوں پر۔ کیونکہ انہیں تو نذر گذرانے سے پہلے ہی ماننا پڑتا تھا۔ کہ آدمی پاک صاف ہو گیا ہے۔ لیکن لوگوں پر قربانی دینے کے بعد ظاہر ہوتی تھی کہ فلاں شخص جو پہلے کوڑھی تھا اب پاک صاف ہو گیا ہے۔ پس اس اشخاص کا قربانی چڑھانا لوگوں کے لئے اس کی صحت کی گواہی تھا۔ ماسوائے اس کے موسوی شریعت کی پابندی بھی ضروری تھی۔ کیونکہ مسیح کے مخالف اب اسے اس قصور سے ہتم کرنے لگ گئے تھے۔ ٹرنج صاحب بیان کرتے ہیں کہ شائد یہ مقصد بھی ہوگا کہ یہ گواہی بھی ان کو ملزم ٹھہرائے یعنی ان کی بے ایمانی پر بھی گواہی دے کہ وہ معجزے دیکھتے ہیں اور پھر ایمان لاتے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ چار سوال پوچھنے کے قابل ہیں۔ اول کیا مسیح ہم کو بچا سکتے ہیں۔ دوئم کیا مسیح ہم کو بچانا چاہتے ہیں۔ سوم کیا ہم کو بچنے کی

ضرورت ہے، چہارم اور کیا ہم بچنا چاہتے ہیں۔ شک اگر ہے تو پچھلے سوال پر ہے۔

۲۔ جو کچھ مسیح نے تمہارے لئے کیا ہے اس کی منادی شور مچا کر کر دیا نہ کرو۔ جو لازمی امر ہے سو یہ ہے کہ اسے خدا کے حکموں کے مطابق چل کر ثابت کرو۔ یہ از حد ضروری ہے۔

۳۔ کوڑھی زندہ ہوتا تھا مگر مردہ کی مانند سمجھا جاتا تھا۔ کیونکہ اس کی بیماری کا نتیجہ موت تھا۔ اس کا مرض زندگی کے تمام میٹھے چشمے کو زہریلا بناتا تھا۔ وہ جسم کو رفتہ رفتہ گلا دیتا تھا کہ حتیٰ کہ ایک ایک عضو کے بعد دیگرے گرنے لگ جاتا تھا۔ حضرت ہارون اس کا نقشہ خوب کھینچتے ہیں۔ (توریت شریف کتاب۔ گنتی ۱۲ باب ۱۲ آیت) یہ بیماری لاعلاج تھی۔ یعنی آدمی اس کا علاج نہیں کر سکتا تھا۔ حضرت داؤد گناہ کی بیماری کو کوڑھ کی مانند سمجھتے تھے۔

کیونکہ جب وہ کہتے ہیں کہ مجھے زوفا سے دھوا اور میں پاک ہو جاؤں گا (زبور شریف ۱۵۱ آیت) تو وہ خارجی سے باطنی کی طرف دیکھتا ہے یعنی سچے لہو کی طرف جو چہرہ کا جاتا ہے دیکھتا ہے۔ پس وہ یہاں اپنے تئیں روحانی کوڑھی تصور کرتا ہے۔ وہ ایسا خیال کرتا ہے کہ اس کا گناہ (جب کہ وہ اس گناہ میں زندگی بسر کرتا تھا) موت تک پہنچانے والا

گناہ تھا۔ اور محسوس کرتا ہے کہ میں خدا سے پرلے درجہ کی جدائی رکھتا ہوں لہذا اس بات کی ضرورت ہے کہ کامل طور پر خدا کے نزدیک لایا جاؤں۔ (ٹرنج) بعض حالتوں میں لگ جانے والی بیماری تھی۔ دکھ پیدا کرنے والی بیماری تھی۔

۴۔ مسیح کی مسیحائی کا سب سے بڑا نشان یہ تھا کہ وہ کوڑھیوں کو پاک صاف کرتا تھا۔

۵۔ اس کوڑھی کو دعا سچی دعا کا نمونہ ہے سچی دعا فروتن ایمان سے مانگی جاتی ہے اور جواب کو پروردگار کی مرضی پر چھوڑتی ہے۔

۶۔ دیکھو گنگار کا اور مسیح کا باہمی تعلق کیا ہے۔ اور کیا ہونا چاہیے گنگار مسیح کے پاس لا علاج بیماری کے ساتھ آتا ہے۔ سرگرم منت کے ساتھ آتا ہے۔ جگے ہوئے ایمان کے ساتھ آتا ہے۔ مسیح اس کو زور اور بازو کے ساتھ ملتا ہے۔ رحم سے بھرے ہوئے دل کے ساتھ ملتا ہے۔ ایک تاکیدی حکم کے ساتھ ملتا ہے۔ خواہ وہ حکم بولنے کا ہو یا خاموشی کا۔

۷۔ حکم ماننا قربانی چڑھانے سے بہتر ہے۔

صوبہ دار کے خادم کو اچھا کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۸ باب ۵ تا ۳ آیت، حضرت لوقا ۷ باب ۱ تا ۱۰ آیت)

ہم اوپر بتلا چکے ہیں کہ یہ معجزہ وہی معجزہ نہیں ہے جو حضرت یوحنا نے انجیل میں بیان کیا۔ (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۳ باب ۲ آیت) اور ہم نے وہ فرق بھی بتایا ہے جس کے سبب سے ان دونوں واقعات کو جدا جدا سمجھنا چاہئیے۔ اس معجزہ کو حضرت متی اور حضرت لوقا دونوں نے رقم کیا ہے۔ مگر ان کے بیان میں تطبیق کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ حضرت متی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ خود آیا۔ مگر حضرت لوقا کے بیان سے برعکس اس کے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ وہ خود نہیں آیا بلکہ اس نے اور لوگوں کو مسیح کے پاس بھیجا۔ واضح ہو کہ حضرت لوقا کا بیان زیادہ مفصل اور با ترتیب ہے۔ مگر حضرت متی کا بیان بہت مختصر سا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس اصول کو کام میں لاتے ہیں جس کی رو سے ہم اس کام کو جو اوروں سے کرواتے ہیں اپنا کیا ہوا سمجھتے ہیں۔ اصول تاریخی بیانون میں جائز مانا جاتا ہے مثلاً جو کچھ سپاہ کرتی ہے وہ بادشاہ کا کیا ہوا سمجھا جاتا ہے۔ اور ہماری روزمرہ زندگی کے تعلقات میں بھی اس اصول کے مطابق کارروائی کی جاتی ہے

- ایک مثال حضرت مرقس ۱۰ باب ۳۵ آیت، بمقابلہ حضرت متی ۲ باب ۲۰ موجود ہے۔ پھر حضرت یوحنا ۳ باب ۲۲ آیت میں ہے کہ جناب مسیح نے بپتسمہ دیا۔ مگر حضرت یوحنا ۴ باب ۱ آیت میں اس کی یہ شرح پائی جاتی ہے کہ مسیح کے شاگردوں نے بپتسمہ دیا۔ حضرت یوحنا ۱۹ باب ۱ آیت، میں ہے کہ پیلاطس نے اس کے کوڑے لگائے حالانکہ اس نے اپنے ہاتھ سے یہ کام نہیں کیا۔ پھر بمقابلہ کرو حضرت متی ۱۳ باب ۱۰ آیت، حضرت مرقس ۲ باب ۲۷ آیت سے۔

آیت نمبر ۵۔ اور جب وہ (سیدنا مسیح) کفرناحوم میں داخل ہوئے۔

یہ معجزہ پہاڑی وعظ کے بعد واقع ہوا۔ حضرت لوقا ۷ باب ۱ آیت۔ جناب مسیح اس وقت کفرناحوم میں رہا کرتے تھے۔ اور یہ معجزہ اس وقت سرزد ہوا۔ جبکہ وہ باہر سے کفرناحوم میں داخل ہو رہا تھا۔

ایک صوبہ دار آپ کے پاس آیا اور آپ کی منت کر کے کہا۔ صوبہ دار۔ یہ خطاب ان افسروں کا تھا جو رومی فوج کے سوسو سپاہیوں پر حکومت کیا کرتے تھے یہ عہدہ انگریزی کپتان کے عہدے

کے نسبت زیادہ ذمہ داری اور فضیلت کا عہدہ تھا۔ معلوم نہیں یہ صوبہ دار ہیروڈیس انتپاس کا جو گلیل کا تترارک (چوتھائی ملک کا حاکم) تھا۔ یا اس کا تعلق اس رومی فوج کے ساتھ جو کفرناحوم میں مقیم تھی۔ کیونکہ رومی اپنی فوج ایسے صوبجات میں بھی رکھا کرتے تھے جو برائے نام خود مختار ہوتے تھے۔ گویہ صوبہ دار غیر قوم تھا۔ مگر کئی غیر قوم لوگوں کی طرح یہ بھی بت پرستی کی خرابی اور بدی کو محسوس کر رہا تھا۔ اور اسرائیل کے خدا کی سچی عبادت سے بہرور تھا۔ یہودی مذہب نے اس کی کئی روحانی حاجتوں کو رفع کیا۔ اور کئی ایک رفع کرنے کی امید اس کے سامنے رکھی جتنے صوبہ داروں کا ذکر انجیل شریف میں آیا ہے وہ سب اچھی طرح یا دکئے گئے ہیں۔ (حضرت متی ۲۷ باب ۵۳ آیت، اعمال الرسل ۱۰ باب ۲۷ تا ۳۳ آیت) اس صوبہ دار نے بھی قرینلیس کی طرح یہودی مذہب کی فضیلت کو محسوس کیا۔ اور اغلب ہے کہ وہ سن چکا تھا کہ بادشاہ کے ملازم کا بیٹا کس طرح صحت یاب ہوا۔ اس بات کے علم نے دیگر باتوں کے ساتھ مل کر جو اس نے مسیح کی نسبت سنی تھیں اس کو کامل یقین دلایا کہ مسیح اس کے نوکر کو شفا بخش دیں گے۔

ان کے پاس آیا اور ان کی منت کر کے کہا۔ جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں حضرت متی اس کام کو اس نے دوسروں کے وسیلے کروایا اسی سے منسوب کرتا ہے۔ لیکن حضرت لوقا اس واقعہ کو مفصل طور پر تحریر کرتا ہے چنانچہ اس کی انجیل میں ہم پڑھتے ہیں کہ اس نے یہودیوں کے کئی بزرگوں کو اس کے پاس بھیجا اور اس سے درخواست کی کہ آکر میرے نوکر کو اچھا کر دیں۔ وہ خود مسیح کے پاس نہیں جاتا اور اس کے نہ جانے کا سبب حضرت لوقا، باب ۷ تا ۷ آیت میں مذکور ہے۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس لئے نہیں گیا کہ اپنے آپ کو اس قابل نہیں سمجھتا تھا کہ اس کے حضور میں جائے۔ وہ مسیح کو ایک اعلیٰ اور اپنے آپ کو ایک ادنیٰ دنیا کا بادشاہ سمجھتا تھا۔ لہذا وہ خود نہیں آتا بلکہ یہودیوں کے بزرگوں کے پاس بھیجتا ہے۔ یہ بزرگ خوشی سے اس کے پاس آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے سفارش کے کام کو بڑی سرگرمی سے انجام دیا۔ مثلاً انہوں نے مسیح کی منت کی اور کہا کہ "وہ لائق ہے کہ آپ اس کی خاطر یہ کریں کیونکہ وہ ہماری قوم سے محبت رکھتا ہے۔ اور ہماری قوم کے عبادت خانہ کو بھی بنوایا ہے۔ اس بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صوبہ دار غیر قوم میں سے تھا اور ان لوگوں کے زمرے میں داخل تھا

جنہوں نے یہودی مذہب کو عام طور پر تو قبول کر لیا تھا مگر ختنہ نہیں کروایا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ وہ رومی تھا پر اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ رومیوں میں سے کبھی کسی نے انتپاس کے ماتحت اس قسم کا عہدہ اختیار کیا ہو۔ زیادہ غالب یہ ہے کہ وہ یا تو یونانی تھا یا آرامی۔ (کیمبرج سیریز لوقا) یہودیوں نے کہا اس نے ہمارے لئے عبادت خانہ بنوایا ہے۔ اس کا یہ مطلب یہ نہیں کہ کفر ناحوم میں اس کے سوا اور کوئی عبادت خانہ نہ تھا۔ پر یہ کہ جس عبادت خانہ سے یہ لوگ تعلق رکھتے تھے۔ وہ اس نے بنوایا تھا۔ اور تعجب نہیں کہ وہ کفر ناحوم میں سب سے بڑا عبادت خانہ ہو۔ اگر کفر ناحوم وہی جگہ ہے جو زمانہ حال میں تلحم کے نام سے موسوم ہے۔ تو اس کے کھنڈرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں عبادت خانے ہیں جن میں سے ایک کی دیواریں جو سفید پتھر کی بنی ہوئی ہیں پیرو دیس کے زمانہ سے علاقہ رکھتی ہیں اور ایک اونچائی پر جھیل کے کنارے کھڑی ہیں۔ ممکن ہے کہ جس عبادت خانہ کا ذکر حضرت لوقا کرتے ہیں وہ یہی عمارت ہو جس کی دیواریں اب تک اس زمانہ کی خبر دیتی ہیں۔ جو پیغام اس صوبہ دار نے بزرگوں کے ہاتھ بھیجا یہ تھا کہ۔

آیت نمبر ۲۔ اے خداوند میرا خادم گھر میں مفلوج پڑا ہے۔

جس لفظ کا ترجمہ حضرت متی میں خادم ہوا ہے وہ یونانی میں پائیس () ہے جس کے معنی بچے یا لڑکے کے بھی ہیں۔ رومیوں، یونانیوں اور عبرانیوں میں نوکر کو لڑکا کہہ کر پکارنے کا دستور جاری تھا۔ اسی طرح انگریزی میں بھی نوکر کو () کہہ دیا کرتے ہیں۔ مگر اس جگہ اس لفظ کا ترجمہ "بیٹا" کرنا مناسب نہیں۔ حضرت لوقا جو لفظ استعمال کرتے ہیں وہ ڈولاس () ہے جس کے معنی غلام یا بردہ کے ہیں۔ حضرت پولس اکثر اس لفظ کو اپنے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ اور اپنے تئیں مسیح کا غلام کہتے ہیں تاکہ اپنا اور مسیح کا رشتہ ظاہر کریں۔

مفلوج پڑا ہے۔ وہ خاص بیماری جس میں صوبہ دار کا نوکر مبتلا تھا۔ اس زمانہ میں فالج کی ایک قسم سمجھی جاتی تھی۔ چونکہ اس میں بہت تکلیف ہوا کرتی تھی۔ لہذا عالموں کا خیال ہے کہ وہ بیماری () ہوگی۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ وہ قریب المرگ تھا۔ یعنی بستر سے لگا ہوا تھا۔ وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ یہ خادم اس کو عزیز تھا گویا "یہ یہودیوں کے لئے ایک نمونہ تھا۔ جنہیں تالمود (یہودیوں کی احادیث کی کتاب) نے غلاموں کے لئے ماتم کرنے سے منع کر دیا تھا۔"

آیت نمبر۔ میں آکر اسے اچھا کرونگا۔

لفظ میں پر زور ہے۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ جب مسیح یہودی سرداروں کے ساتھ اس کے گھر کی طرف چل پڑے۔ تو اس نے پھر اپنے دوستوں کو ان کے پاس بھیجا اور کہا کہ میں اس لائق نہیں کہ آپ میری چھت تلے آئیں۔ پہلے تو صرف یہی خیال اس کے دل میں پیدا ہوا کہ مسیح ایک نہایت بزرگ اور پاک شخص ہیں۔ اور میں ایک ناچیز اور حقیر بشر ہوں۔ اس لئے زیبا نہیں کہ میں خود ان کے پاس جاؤں۔ بہتر ہے کہ یہودیوں کے بزرگ جائیں اور ہو سکے تو انہیں اپنے ساتھ لے آئیں۔ مگر اب ایک نیا خیال اس کے دل میں پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ وہ سوچنے لگتا ہے میں اس قابل ہی نہیں کہ مسیح میرے گھر میں آئے۔ اور نہ اس کے آنے کی ضرورت ہی ہے کیونکہ اس کا کلا کافی ہے۔ اس شخص کی سیرت کا ایک ایک عنصر غور کے لائق ہے۔ یعنی اس کا ایمان اور اس کی گہری فروتنی توجہ کے لائق ہے۔ اور اسی طرح اس کی وہ محبت جو وہ خدا کے لوگوں سے رکھتا تھا اور فیاضی اور وہ ہمدردی جس کے سبب وہ اپنے غلام کے لئے فکر مند تھا۔ (غلام اس زمانہ میں اپنے مالکوں کی ہمدردی سے بہت ہی کم بہرور تھے) غور کے لائق ہے یہ ساری باتیں ایسے اوصاف حمیدہ

تھے کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص خدا کے ان فرزندوں میں سے تھا جو دنیا میں جا بجا پائے جاتے تھے۔ اور جن کو کلیسیا کی پاک رفاقت میں اکٹھا کرنے کے لئے مسیح آئے تھے۔ (حضرت یوحنا ۱۱ باب ۵۲ آیت)۔

آیت نمبر ۸۔ اس لائق نہیں کہ میری چھت تلے آئیں۔

گمان ہے کہ شائد وہ اسی لئے اپنے تئیں نالائق سمجھتا تھا کہ وہ غیر قوم تھا اور یہودیوں کا کسی غیر قوم کے گھر میں جانا رسمی شریعت کے مطابق ناپاک سمجھا جاتا تھا۔ مگر سارے بیان کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے تئیں اخلاقی طور پر نالائق سمجھتا تھا۔

بلکہ زبان سے کہہ دے۔ فقط ایک لفظ اپنی زبان سے کہہ دے اور میرا خادم شفا پائے جائے گا۔ شائد اس کو یا دہوگا کہ اسی جگہ بادشاہ کے ملازم کا لڑکا ایک ہی لفظ کے وسیلے شفا پا گیا تھا۔ (حضرت یوحنا ۴ باب ۵ آیت)۔

آیت نمبر ۹۔ کیونکہ میں بھی دوسرے کے اختیار میں ہوں اور سپاہی میرے ماتحت ہیں۔ جب ایک سے کہتا ہوں جا تو وہ جاتا ہے۔ اور دوسرے سے کہ آتو وہ آتا ہے۔ اور جب اپنے نوکر سے کہتا ہوں کہ یہ کر تو وہ کرتا ہے۔

یہاں وہ اپنے تجربہ سے ایک مثال پیش کر کے اس صداقت کو واضح کرتا ہے کہ جنابِ مسیح اپنے ایک لفظ ہی سے بیماری کو دور کر سکتے ہیں۔

میں بھی دوسرے کے اختیار میں ہوں۔ صوبہ دار سو سپاہیوں پر حکم کیا کرتا تھا اور ہمارے زمانے کے کپتان کا سا عہدہ رکھتا تھا۔ اس کے نیچے ایک سارجنٹ ہوا کرتا تھا۔ اور اسکے اوپر ایک کرنل اور ایک جنرل ہوتا تھا۔ پس صوبہ دار ایک ایسا شخص تھا جو حکم کرنا اور حکم بجالانا دونوں باتیں جانتا تھا۔ اور چونکہ وہ مسیح کو آسمانی فوجوں کا حکمران سمجھتا تھا لہذا وہ اس بات کا پکا یقین رکھتا تھا کہ اس کا ایک لفظ ہی کافی ہے۔ یہاں بیماری ایک شخص تصور کی گئی ہے اسی طرح حضرت لوقا ۴ باب ۳۹ آیت، میں آیا ہے "اس نے تپ کو جھڑکا" بعض کا خیال ہے کہ اس کا مطلب یہ تھا کہ جس طرح میں دوسروں کے اختیار میں ہوں اور سپاہی میرے اختیار میں ہیں اسی طرح مسیحی الہی حکم کے ماتحت ہیں۔ اور بیماریاں اس کے ماتحت ہیں" کے ساتھ ہے۔ یعنی میں بھی اختیار رکھتا ہوں اور سپاہی میرے زیر حکم ہیں۔ اسی طرح آپ بھی اختیار رکھتے ہیں اور تمام بیماریاں آپ کے حکم کے تابع ہیں۔

ایک سے کہتا ہوں جا تو وہ جاتا ہے اور دوسرے کہتا ہوں کہ آ تو وہ آتا ہے۔ یہ الفاظ کامل تعمیل پر دلالت کرتے ہیں۔ یعنی وہ کہتا ہے کہ میرے حکم کی تعمیل میں کسی طرح کی چون و چرا نہیں کی جاتی۔

آیت نمبر ۱۰۔ سیدنا مسیح نے یہ سن کر تعجب کیا اور پیچھے آنے والوں سے کہا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں نے ایسا ایمان اسرائیل میں بھی نہیں پایا۔

مسیح نے دو دفعہ تعجب کیا۔ ایک دفعہ یہاں ایمان کے سبب سے اور ایک دفعہ بے ایمانی کے سبب سے (حضرت مرقس ۶ باب ۶ آیت ۶) لازم نہیں کہ ہم اس کے تعجب کرنے تعجب کریں اور اس کی تشریح کے لئے اپنی تاویلیں گھڑیں۔ اتنا کہنا کافی ہے کہ الوہیت کے اعتبار سے اس میں تعجب اور حیرت کو جگہ نہ تھی۔ اگر اسکی انسانیت میں تعجب کے لئے راہ تھی۔ اس سے زیادہ تشریح کا طالب ہونا اس کے بیان کے زور کو کھودینا ہے۔ اس کا تعجب اس جگہ بڑا لطف دے رہا ہے۔

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں نے ایسا ایمان اسرائیل میں بھی پایا۔ یہ الفاظ حضرت لوقا اور حضرت متی دونوں میں پائے جاتے ہیں۔ سینٹ آگسٹین فرماتے ہیں کہ جو بات اس نے زیتوں میں نہ

پائی سو جنگلی انجیر میں پائی۔ ایک اور غیر قوم کے مضبوط ایمان کا ذکر (حضرت متی ۱۵ باب ۲۲ آیت) میں پایا جاتا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ جو شخص ایسی خوبصورت خاکساری اور ایسا مضبوط ایمان مسیح کے معجزات قدرت کے بارے میں رکھتا تھا وہ اس کی معافی بخش قدرت کا بھی قائل ہوگا۔ یا تھوڑے عرصہ بعد قائل ہو گیا ہوگا۔ (بمقابلہ کرو حضرت متی ۵ باب ۳ آیت) کیونکہ جناب مسیح اس کی فروتنی اور خاکساری کے سبب سے تعجب نہیں کرتے۔ بلکہ ایمان کے سبب سے جو تمام روحانی برکتوں کی جڑ ہے۔ (مقابلہ کریں حضرت متی ۱۵ باب ۲۸ آیت، حضرت لوقا ۱۸ باب ۸ آیت)۔

آیت نمبر ۱۱۔ اور میں تم سے کہہ دیتا ہوں کہ بہتیرے پورب اور پچھم سے آکر ابراہیم، اضرحاق اور یعقوب کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں کھانے بیٹھیں گے۔

یہ الفاظ جو حضرت متی کی ۱۱ اور ۱۲ آیت میں درج ہیں حضرت لوقا اس معجزے کے ساتھ درج نہیں کرتے بلکہ ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں (حضرت لوقا ۱۳ باب ۲۸ آیت) ممکن ہے کہ اس جگہ بھی اور لوقا ۱۳ باب ۲۸ آیت کے موقع پر بھی مسیح نے یہ الفاظ کہے ہوں۔

اب وہ یہودیوں کو وہ بات سناتے ہیں جو وہ سننا پسند نہیں کرتے تھے۔ پورب اور پچم سے (دیکھیے بائبل مقدس صحیفہ حضرت یسعیاہ ۴۵ باب ۶ آیت) یعنی دنیا کے دور دراز کناروں سے دور دور کے ممالک سے آئیں گے اور آسمان کی بادشاہت میں داخل ہوں گے یہاں اس بات کا صاف اشارہ ہے کہ مسیحیت تمام قوموں میں پھیل جائے گی۔

ابراہیم، اضرحاق اور یعقوب کے ساتھ۔ یہودی یہ مانتے تھے کہ ان بزرگوں کی اولاد سے ہونا مسیح کی بادشاہت کی خوبیوں میں داخل ہونے کی پختہ دلیل ہے۔ اور مسیح کی بادشاہت کی خوبیوں میں سے ایک یہ بات سمجھی جاتی تھی کہ اس میں اعلیٰ درجہ کی ضیافتیں ہوا کریں گی جن میں یہ بزرگ شامل ہوں گے۔ ربیوں کے تحریروں سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے۔ (این امریکن کامنٹری) یہودی غیر قوموں کے ساتھ کھانے سے پرہیز کیا کرتے تھے۔ اور جناب مسیح فرماتے ہیں کہ یہی غیر قوم بزرگوں کے ساتھ کھانے بیٹھیں گے وہ ہر طرف سے آئیں گے۔ اور یہودی خارج کئے جائیں گے۔ اسی بات پر نبیوں نے بھی اشارہ کیا تھا مگر اسرائیل نے ان کا مطلب نہ سمجھا۔

آسمان کی بادشاہت - صرف حضرت متی ہی الفاظ "آسمان کی بادشاہت" استعمال کرتے ہیں دیگر انجیل نویس یہ محاورہ استعمال نہیں کرتے بلکہ خدا کی بادشاہت کہتے ہیں۔ لیکن حضرت متی خدا کی بادشاہت کی محاورہ بھی استعمال کرتے ہیں۔ یہ محاورہ نیا نہ تھا بلکہ اس کا تصور یہودی تھیوکرسی سے مربوط تھا۔ تھیوکرسی کے معنی خدا کی بادشاہت یا حکومت کے ہیں۔ اور زمین کی بادشاہت اس کا ایک سایہ سا ہے۔ یہ الفاظ مسیح کی حکمرانی پر دلالت کرتے ہیں (بائبل مقدس صحیفہ حضرت دانی ایل ۷ باب ۱۴ آیت) مسیح نے ان الفاظ کو ایک نئے اور گہرے معنی دیدئے۔ (کیمبرج سیریز متی) حضرت متی ۳۰ مرتبہ سے زیادہ ان الفاظ کو استعمال کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ "آسمان کی بادشاہت" اور خدا کی بادشاہت میں کچھ فرق نہیں ہے۔ آسمان جو کہ خدا کے رہنے کی جگہ ہے بعض اوقات خدا کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ (دانی ایل ۳ باب ۲۶ آیت، حضرت لوقا ۱۵ باب ۱۸ تا ۲۱ آیت) یہودی لوگ جو کہ خدا کا نام لینے میں پس و پیش کیا کرتے تھے۔ اکثر اوقات "آسمان کی بادشاہت" کا محاورہ استعمال کیا گیا ہے۔ حضرت متی جو یہودیوں کے لکھتے ہیں ان کے خیالات کی رعایت کرتے ہیں اور زیادہ تر خدا کی بادشاہت کی جگہ

"آسمان کی بادشاہت" کہتے ہیں۔ لفظ آسمان یونانی میں بصیغہ جمع آیا ہے۔

"آسمان کی بادشاہت" کا خیال نبیوں کی کتابوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً یسعیاہ اور میکاہ میں اس بات کی خبر ہے کہ خدا ایک راستباز بادشاہ کو برپا کرے گا جو اپنے لوگوں کو نجات دے گا اقبال مندی سے بہرور فرمائے گا (صحیفہ حضرت یسعیاہ ۱ باب ۳۹ آیت ۹، باب ۶ تا ۷ آیت ۱۱، باب ۱ تا ۱۰ آیت، صحیفہ حضرت میکاہ ۳ باب ۱ تا ۸ آیت) اس امید کو حضرت یرمیاہ اور ان کے ہم معصروں نے کسی قدر تبدیلی سے بیان کیا ہے۔ (حضرت یرمیاہ ۲۳ باب ۵ تا ۶ آیت، حضرت حزقی ایل ۳۷ باب ۲۳) یعنی انہوں نے حضرت داؤد کے خاندان کی طرف (مقابلہ کرو ۲ تواریخ ۱۳ باب ۸ آیت) اس طرح اشارہ کیا ہے کہ وہ چنی ہوئی قوم کے کام کی رہنمائی کرے گا۔ لیکن دانی ایل کے زمانہ میں جب کہ اسرائیل ردی حالت میں گرفتار تھا۔ یہ یقین دلایا گیا کہ "آسمان کا خدا" ایک عالمگیر بادشاہی قائم کرے گا۔

آیت نمبر ۱۲۔ مگر بادشاہت کے بیٹے باہر اندھیرے میں ڈالے جائیں گے وہاں رونا اور دانتوں کا پیسنا ہوگا۔

بادشاہت کے بیٹے۔ عبرانی محاورہ کے مطابق فرزند یا بیٹے ایک گہرا تعلق یا رشتہ ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً بنی بلعال سے مراد شرارت کے فرزند ہیں یعنی لوگ جو گویا شرارت سے پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے اپنی خاصیت شرارت کے چشمہ سے اخذ کی تھی۔ اسی طرح نافرمانی کے فرزند (خط افسیوں ۲ باب ۲ آیت) غضب کے فرزند (خط افسیوں ۲ باب ۳ آیت) "بادشاہت کے بیٹے یا فرزند" ایسا محاورہ ہے جس سے مسیح یہودیوں کو فرماتے ہیں کہ وہ جو اجنبی ہیں وہ بادشاہت کی نعمتوں سے متمتع ہونگے۔ مگر اس کے اپنے فرزند خارج کئے جائیں گے۔ مراد یہودیوں سے ہے۔

باہر کے اندھیرے میں ڈالے جائیں گے۔ یہ کلام اس نقشہ سے استعارہ کیا گیا ہے۔ جہاں ایک مکان چراغوں کی روشنی سے بقعہ نور ہو رہا ہے۔ لیکن اس کے باہر تاریکی چھائی ہوئی ہے۔ اگر کوئی شخص اس محل سے نکالا جائے تو وہ اندرونی روشنی کے مقابلہ میں بیرونی تاریکی کی کثرت کو وبال جان سمجھے گا۔ (دیکھئے حضرت متی ۲۲ باب ۱۳ آیت، ۱۵ باب ۳ آیت، خط یہوداہ اور خط دوم حضرت پطرس ۲ باب ۱ آیت) میں تاریکی کی سیاہی "آیا ہے"۔

وہاں رونا اور دانتوں کا پیسنا ہوگا۔ محل کے اندر ضیافت کے سامان اور خوش گلو کو گوں کی مداح سرائی کے خوش لحن گیت اپنا لطف دے رہے ہیں۔ لیکن باہر رونا اور دانت پیسنا لگے کا ہار بن رہا ہے۔ یہ محاورہ چہہ مرتبہ حضرت متی میں آیا ہے۔ (حضرت متی ۱۳ باب ۳۲ آیت ۲۲، ۲۳ باب ۵۱ آیت ۲۵، ۳۰ آیت) اور حضرت لوقا میں بھی پایا جاتا ہے (حضرت لوقا ۱۳ باب ۲۸ آیت) اور ہمیشہ حرف تعریف کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ پس ہمیشہ آنے والی سزا پر دلالت کرتا ہے (امریکن کامنٹری متی پر)

آیت نمبر ۱۳۔ اور جنابِ مسیح نے صوبہ دار سے کہا جیسا تو نے اعتقاد کیا تیرے لئے ویسا ہی ہو۔ اور اسی گھڑی خادم نے شفا پائی۔

کہا جا۔ نہائت محبت اور دلا سے سے کہا جا۔ نہ کہ درشتی اور سختی سے۔ جیسا تیرا ایمان بڑا ہے ویسی ہے بڑی برکت بھی تجھے ملے۔ اسی گھڑی۔ اس پر زور ہے۔ فوراً اسی دم۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ صوبہ دار۔ اس کی سخاوت خدا کے لوگوں پر (حضرت لوقا ۷ باب ۵ آیت) اس کی محبت بھری مہربانی ایک نوکر پر (حضرت متی ۸ باب ۲ آیت، حضرت لوقا ۷ باب ۲ آیت) اپنی نسبت اس کی نہایت فروتن رائے۔ (حضرت متی ۸ باب ۸ آیت) اس کا مسیح پر مضبوط ایمان رکھنا (حضرت متی ۸ باب ۸ تا ۱۰ آیت) اس کی درخواست کا ٹھیک مسیح کی مرضی کے مطابق ہونا اور اس کا علی الفور جواب ملنا۔ (حضرت متی ۸ باب ۱۳ آیت)۔

۲۔ خون ریز لڑائیوں کے پیشواؤں نے بھی بڑی بڑی نذریں مسیح کو چڑھائی ہیں۔ مثلاً یہ صوبہ دار، قرینیلس اور وہ صوبہ دار جو مسیح کی صلیب کا اہتمام رکھتا تھا۔ (حضرت متی ۲۷ باب ۵۴ آیت) اس کے مطیع تھے۔

۳۔ جو اپنے نوکروں کی خدمت کرنا نہیں جانتا وہ اس لائق نہیں کہ اس کی خدمت کی جائے بڑائی کا خیال غرور پیدا نہ کرنے پائے۔ چاہیے کہ ہم نوکروں پر جب نگاہ کریں تو اس وقت۔ یہ یاد رکھیں کہ ہمیں اپنے مالک مسیح پر بھی ایک دن نظر ڈالنا ہے۔ کوئی نوکر شائد اپنے ماسٹر کی بھی اتنی پرواہ نہ کرتا جتنی اس آقا نے اپنے خادم کی کی۔

۴۔ جو اپنے تئیں مسیح سمجھتے ہیں وہی اوروں سے حقیقی عزت پاتے ہیں۔ اور جو اوروں سے عزت پاتے ہیں وہی اپنے تئیں نالائق جانتے ہیں۔ نہ اس لئے کہ وہ اپنی لیاقتوں اور خوبیوں سے واقف نہیں ہوتے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ زیادہ تر نالائقوں کو دیکھتے ہیں۔ مذہب میں پہلی شے کیا ہے؟ فروتنی۔ دوسری شے کیا ہے؟ فروتنی، تیسری شے کیا ہے فروتنی۔

۵ اگرچہ یہ شخص بڑا اعلیٰ مرتبے والا اور عالیجاہ تھا۔ مگر جب اس نے مسیح کی عظمت اور خوبی دیکھا اور اپنے ناچیز پن کو پہچانا تو کہا کہ میں "اس لائق نہیں" پہلے مسیح کو دیکھو اور پھر اپنے آپ کو دیکھو اور تو تم بھی یہی کہو گے۔ صوبہ دار کا یہ کہنا گویا سب چیزوں کے لائق ہونے کا ثبوت تھا۔

۶۔ حکومت اور تابعداری دست بدست چلتی ہیں۔ کاش کو ہم بھی اپنے آقا و مولا سیدنا مسیح کے ایسے ہی نوکر ہوں۔ مگر ہماری حالت دگرگوں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ دنیا کو چھوڑو۔ ہم دنیا کی طرف بھاگتے ہیں۔ وہ کہتا ہے میری طرف آؤ ہم اس سے بھاگتے ہیں۔

مسیح کئی لوگوں کے گھروں میں جا کر بیٹھے مثلاً ایک مغرور فریسی کے گھر میں گئے۔ مگر اس کا اس کا دل اس کی حضوری سے خالی رہا لیکن

اس صوبہ دار کے دل میں اس نے سکونت اختیار کی حالانکہ اس نے
اسے اپنے گھر آنے سے روکا۔

۷۔ آسمانی برکت ابراہیم، اِضْحَاق اور یَعْقُوب کا فرزند ہونے پر
منحصر نہیں کیونکہ میراث مورثی نہیں۔ بلکہ ایمان پر مبنی ہے۔

کفرناحوم کے عبادت خانہ میں ایک بدروح کے گرفتار کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۱ باب ۲۳ تا ۲۶ آیت
، حضرت لوقا ۴ باب ۳۳ تا ۳۶ آیت)

آیت نمبر ۲۱۔ پھر وہ کفرناحوم میں داخل ہوئے۔

حضرت لوقا مسیح کے کفرناحوم میں داخل ہونے کو اس کے
ناصرت میں روکے جانے سے مربوط کرتا ہے۔ اور حضرت متی
باب ۱۳ آیت جہاں لکھا ہے کہ وہ ناصرت چھوڑ کر کفرناحوم میں جا
بسا حضرت لوقا کے بیان کی تائید کرتا ہے۔ واضح ہو کہ حضرت
مرقس ۱ باب ۲۱ آیت حضرت لوقا کے بیان کی تردید نہیں کرتا۔ یہاں
کوئی پوچھ سکتا ہے کہ یوحنا مسیح کے کفرناحوم میں رہنے کا حال
کس لئے بیان نہیں کرتا؟ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ مسیح کے گلیلی کام اور
رہائش کا بہت تھوڑا بیان کرتا ہے تاہم وہ اس کے کفرناحوم میں رہنے
سے بالکل ناواقف نہیں۔ بلکہ وہ بھی اس کی طرف اشارہ کرتا ہے
(دیکھو حضرت یوحنا ۲ باب ۱۲ آیت ، ۶ باب ۵۹ آیت) کئی وجوہات
سے جناب مسیح کا کفرناحوم میں رہنا مفید تھا۔ یہ شہر اس سڑک پر

واقعہ تھا جو بحیرہ اعظم کی جاتی تھی۔ اور وہ صور اور صیدا اور عرب اور دمشق کی باہمی تجارت کا مرکز تھا۔ بہت سے لوگ یہاں جمع رہتے تھے۔ اور اس جگہ سے وہ باآسانی یہودیہ اتوریہ اور گلیل فراز کی طرف انجیل کی منادی کے لئے جاسکتا تھا۔ علاوہ بریں یہاں کاہنوں اور فریسیوں اور فقہیوں کا اتنا زور نہ تھا جتنا یروشلم میں تھا۔ اور پھر اس کے شاگرد پطرس کا گھر بھی غالباً اسی جگہ تھا۔ اور وہ اس کے گھر میں پناہ گزین ہو سکتا تھا۔ آرام کے لئے اس جھیل کے ساحل سے بڑھ کر اور کوئی جگہ عمدہ نہ تھی۔ اور خطرہ کے وقت وہ باآسانی یہاں سے تیتراک فلپ کے علاقہ میں جاسکتے تھے۔ ماسوائے ان تمام وجوہات کے کفر ناحوم کی اخلاقی حالت بگڑی ہوئی تھی اس سبب سے بھی اخلاقی امراض کے حکیم نے اسی جگہ کو اپنا مسکن اختیار کیا ہوگا۔ یہ شہر پرانے عہد نامے میں مذکور نہیں ہوا۔ جھیل کے مغربی ساحل پر گنیسرت کی سرزمین واقع تھا۔ (حضرت متی ۱۴ باب ۳۳ آیت ۱، حضرت یوحنا ۶ باب ۱۷ تا ۲۴ آیت ۱) اور اتنا بڑا تھا کہ اسے شہر کہہ سکتے تھے (حضرت متی ۹ باب ۱ آیت ۱) وہ محصول لینے کی جگہ تھی (حضرت متی ۹ باب ۹ آیت ۱، حضرت لوقا ۵ باب ۲۷ آیت ۱) اور رومی

سپاہیوں کا ایک دستہ بھی اس میں ربا کرتا تھا۔ (حضرت متی ۸ باب ۹ آیت، حضرت لوقا ۷ باب ۸ آیت)۔

اور وہ فوراً سبت کے دن عبادت خانہ میں جا کر تعلیم دینے لگا۔ اور اس تعلیم میں (حضرت مرقس ۱ باب ۱۵ آیت) وہ یوحنا بپتسمہ دینے والی کی "توبہ کی منادی" کے علاوہ وقت کے پورا ہونے کی خبر بھی دیتا تھا۔ اس کی منادی میں توبہ کرو کیونکہ "وقت نزدیک ہے" نہیں آتا بلکہ اس کے عوض "وقت پورا ہو گیا ہے" آتا ہے۔ ماسوائے اس کے وہ انجیل پر ایمان لانے اور اسے قبول کرنے کی تعلیم بھی دیا کرتا تھا۔

آیت نمبر ۲۲۔ اور لوگ اس کی تعلیم سے حیران ہوئے کیونکہ وہ ان کو فقہیوں کی طرح نہیں۔ بلکہ اختیار والے کی طرح تعلیم دیتا تھا۔

لوگ اس کی تعلیم سے حیران ہوئے۔ ناصرت کی نسبت ان لوگوں پر زیادہ اثر ہوا۔ فقہیوں کی طرح نہیں۔ فقہیوں کا فرقہ پہلے پہل عزرا کے زمانہ میں سر بلند ہوا۔ فقہیہ شریعت کو نقل کیا اور پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ اور بزرگوں کی روایتوں کے وسیلہ اس کی محافظت کیا کرتے تھے (حضرت متی ۱۵ باب ۲۰ آیت) اصل فقہیہ "شمعون راستباز" کے زمانہ تک موجود رہے۔ یعنی قبل از مسیح ۳۰۰ سال تک۔ انجیل شریف میں "ان کو عالم شرع" یا "شریعت کے سکھلانے والے" بھی

کہا ہے (حضرت متی ۲۲ باب ۳۵ آیت اور حضرت لوقا ۵ باب ۱۷ آیت) ان کی تعلیم خارجی وسائل پر مبنی تھی۔ وہ فقط ربیوں کے فیصلوں کو پیش کیا کرتے تھے۔ لیکن ہمارے آقا و مولا کی تعلیم آزادانہ اور باختیار صورت میں پیش کی جاتی تھی۔ وہ نئی اور تازی باتیں بتایا کرتے تھے۔ ان کا بیان ان الفاظ سے شروع ہوا کرتا تھا۔ "پچھلوں نے ایسا کہا ہے" مگر مسیح کے یہ الفاظ تھے۔ میں تم سے کہتا ہوں۔"

آیت نمبر ۲۳۔ اور فی الفور عبادت خانہ میں ایک شخص ملا جس میں ایک ناپاک روح تھی۔ وہ یوں کہہ چلا یا۔

(حضرت مرقس آیت ۲۳) اس معجزے کی شرع دیکھو جس میں ان دو شخصوں کا ذکر ہے جن پر دیو چڑھے ہوئے تھے۔

آیت نمبر ۲۴۔ کہ اے مسیح ناصری ہمیں تجھ سے کیا کام۔ کیا تو ہمیں ہلاک کرنے آیا ہے۔ میں تجھے جانتا ہوں کہ تو کون ہے۔ خدا کا قدوس۔ (حضرت مرقس ۲۴ باب)

کیا تو ہمیں ہلاک کرنے آیا ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ وہ جو پہلے صیغہ واحد کی صورت میں متکلم ہوتا ہے یہاں وہی جمع کے صیغہ میں سوال کرتا ہے۔ کیا۔ تو ہمیں ہلاک کرنے آیا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ یہاں بدروحوں کی جماعت کا قائم مقام ہو کر کلام کر رہا ہے۔ گویا تمام

بدروہیں اس کے وسیلے مسیح سے ڈر رہی ہیں۔ یہ الفاظ پکی شہادت ہیں۔ اس مخالفت کی جو بدروہوں کی بادشاہت اور مسیح کی بادشاہت میں پائی جاتی ہے یہ الفاظ مسیح کے کلی اختیارات اور فضیلت پر گواہی دیتے ہیں۔ شیطانی سلطنت کے ضعف اور تنزل پر دلالت کرتے ہیں۔

میں تجھے جانتا ہوں کہ تو کون ہے۔ خدا کا قدوس۔ جس طرح فرشتوں نے اپنے گیت میں اس اپنے بادشاہ کو پہچانا (حضرت لوقا ۲ باب ۱۳ تا ۱۴ آیت) اسی طرح یہ بدروہیں بھی اس کو فوراً پہچان لیتی ہیں مگر ناامیدی کے نعروں کے ساتھ۔ ان کی پہچان سے کس طرح کی امید اور اطاعت مترشح نہیں بلکہ سخاوت بغاوت عیاں ہیں۔ دیکھو بدروہیں بھی اس کو مانتی اور اس سے کانپتی ہیں۔ (انجیل شریف خط یعقوب ۲ باب ۱۹ آیت) فقط انسان سے اپنے "بادشاہ کو" اس کے جمال میں نہیں پہچانتا ہے۔ (یسعیاہ ۳۳ باب ۱ آیت) وہ دنیا میں تھا اور دنیا کو اس نے بنایا۔ تو بھی دنیا نے اسے نہ جانا۔ (حضرت یوحنا ۱ باب ۱۰ آیت)۔ زمین نے اپنے بادشاہ کو نہ پہچانا۔ لیکن آسمان اور دوزخ اس پر گواہی دیتے ہیں۔

آیت نمبر ۲۵۔ جنابِ مسیح نے اسے جھڑک کر کہا چپ رہ اور اس میں سے نکل جا۔

توجہ طلب بات یہ ہے کہ کیوں جنابِ مسیح اس کی گواہی کو رد کرتے ہیں۔ اس قسم کی تردید کی اور مثالیں بھی ہیں۔ (حضرت مرقس ۱ باب ۳۴ آیت ۳، حضرت متی ۸ باب ۲۹ آیت) یہ بیان اس واقعہ سے مشابہت رکھتا ہے جو پولوس کے وقت میں سرزد ہوا۔ اور جس کا ذکر (اعمال الرسل ۱۲ باب ۱۶ تا ۱۸ آیت) میں درج ہے۔ وہاں ہم ایک لڑکی کو دیکھتے ہیں جو ایک بدروح کے بس میں تھی۔ وہ پولوس اور اسکے ساتھیوں کے کام پر گواہی دیتی ہے۔ لیکن پولوس اس کی گواہی کو قبول نہیں کرتا۔ اور مسیح کی طرح اس روح کو حکم کرتا ہے کہ اس لڑکی میں سے نکل جائے۔ اس گواہی کو پڑھ کر تعجب آتا ہے کہ ایسی صریح اور صاف گواہی مسیح کی ذات اور شخصیت کی نسبت ایسے مخالف کی جانب سے آتی ہے۔ توقع تو یہ تھی کہ یہ بدروح اس کی ذات اور شخصیت کو تاریکی اور غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرتی۔ مگر برعکس اس کے اس کی گواہی بالکل صاف ہے۔ اس کا کیا سبب ہے؟ ٹرنچ صاحب نے دو خیال اسکے جواب میں پیش کئے ہیں۔ اول۔ کہ شائد غلاموں کی طرح اس نے ڈر کے مارے خوشامد اور تملق کی راہ

سے ایسا کہا۔ تاکہ اس کا غضب اور غصہ ٹل جائے۔ دوم۔ یا اس لئے کہ وہ ایک اور طرح اس کے کام کو نقصان پہنچائے۔ یعنی جب لوگ اس کے منہ سے صداقت کی بات سنیں تو وہ مسیح کی سچائی پر شک اور شبہ لائیں۔ ہمارے آقا و مولا کو اس قسم کی گواہی کی ضرورت نہ تھی۔ وہ جانتے تھے کہ ان بدروحوں پر فتح پانا اور ان کو نکالنا بجائے خود دایک عمدہ اور پختہ گواہی اس کے کام کی ہے۔ وہ ناپاک لبوں سے اپنی تعریفیں نہیں کرواتا۔ (زبور ۵۰ آیت ۱۶)۔

جھڑک کر کہا۔ میکل کی طرح نہیں (انجیل شریف خط حضرت یہوداہ ۱ باب ۹ آیت) نکالتا۔ بلکہ اسے اپنے نام سے نکالتا ہے۔

آیت نمبر ۲۶۔ پس وہ ناپاک روح اسے مروڑ کر اور بڑی آواز سے چلا کر اس میں سے نکل گئی۔

کیا اس بدروح نے مسیح کا کہا نہ مانا؟ معلوم تو ایسا ہوتا ہے کہ گویا نہ مانا۔ کیونکہ لکھا ہے کہ بڑی آواز سے چلا کر اس میں سے نکل گئی۔ حالانکہ اس کا حکم چپ رہنے کے لئے تھا۔ لیکن مسیح نے اسے چلانے سے نہیں روکا تھا بلکہ بولنے سے روکا تھا۔ پس اس نے اس کی عدول حکمی نہیں کی۔

ایک اور نکتہ بھی حل طلب ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ کیا حضرت مرقس اور حضرت لوقا میں اختلاف پایا جاتا ہے؟ کیونکہ حضرت مرقس تو کہتے ہیں کہ یہ روح اسے مروڑ کر چلی گئی۔ مگر لوقا کہتا ہے کہ بے ضرر پہنچائے اس میں سے نکل گئی۔ درحقیقت ان دونوں بیانوں میں کسی طرح کا اختلاف نہیں ہے۔ حضرت مرقس کا "مروڑنا" لوقا کے "پٹکنے" کے برابر اور بے ضرر سے مراد یہ ہے کہ اس نے اس کو کسی طرح کا دائمی نقصان نہ پہنچایا۔ (حضرت مرقس ۹ باب ۲۶ آیت) پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں اس سے بھی شدید آثار نمایاں ہوئے۔ جب شیطان دیکھتا ہے کہ اب فلاں شخص پر اپنا قبضہ نہیں رکھ سکتا اس وقت وہ اسے برباد کرنے کو شش کرتا ہے۔ جس طرح فرعون نے بنی اسرائیل کو اس وقت بہت دکھ پہنچایا جب اسے یہ یقین ہو گیا کہ اب یہ میرے قبضہ میں نہیں رہیں گے۔ (ٹرنج)۔

دیکھو شیطان کسی کو اتنا دکھ نہیں دیتا جتنا ان کو جو اس کے قبضہ سے ہمیشہ کے لئے کل جاتے ہیں۔ حضرت متی کی انجیل میں پہلا معجزہ کوڑھی کو چھو کر شفا بخشنا ہے۔ (حضرت متی ۸ باب ۴ آیت) حضرت یوحنا میں پہلا معجزہ پانی کو مے بنانے کا ہے (حضرت یوحنا ۲ باب ۱ تا ۱۱ آیت) حضرت مرقس اور حضرت لوقا

کا پہلا معجزہ (حضرت لوقا ۴ باب ۳۳ تا ۳۷ آیت، حضرت مرقس ۱ باب ۲۳ تا ۲۶ آیت) کفرناحوم کے عبادت خانہ میں ایک بدروح کو نکالنے کا ہے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ دیکھو کس طرح آسمانی اور شیطانی طاقتیں گرجا میں دوچار ہوتی ہیں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ عبادت خانہ میں مسیح کا اس بدروح کے گرفتار کو شفا بخشنا ناذیل کی باتوں پر دلالت کرتا ہے۔ اس بات پر کہ مسیح شیطان کی بادشاہت پر غالب آئے گا۔ اور وہ مصیبت زدوں کو اپنی رحمت سے بچائے گا۔ اور وہ اس معجزہ کے وسیلہ اپنی انجیل کی کامیابی پر مہر کرتا ہے کہ وہ دنیا پر غالب آئے گا۔

۲۔ بدوں کی خاصیت یہ ہے کہ ان میں علم ہوتا ہے مگر محبت نہیں ہوتی۔ سچائی سے نفرت کرتے مگر ساتھ ہی خوشامد کرنے کی علت میں بھی گرفتار ہوتے ہیں۔ مسیح سے شریر نفرت کرتا ہے۔ مگر جب اس کے زور آور بازو کو دیکھتا ہے تو خوشامد اور تملق اختیار کرتا ہے۔ وہ غرور سے پر ہوتے مگر اس کے ساتھ ہی بزدل بھی ہوتے ہیں۔ ایسے آدمی اول درجہ کے مغرور ہوتے ہیں۔ پر ذرا سی بات سے ڈر

جاتے ہیں۔ گناہ انسان کو بزدل بناتا ہے حتیٰ کہ وہ ذرا سی بات سے ڈر کر بھاگ جاتا ہے۔

۳۔ مسیح اور بدروح کا مقابلہ - مسیح خاموش اور مطمئن ہے۔ بدروح جذبہ میں آئی ہوتی ہے۔ اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ان دونوں میں سے ایک کے خیالات ایک جا منجمد اور دوسرے کے منتشر ہیں۔ ایک محبت کی روح سے بھرپور اور دوسرا دکھ دینے پر آمادہ ہے۔ ایک سرفراز ہوتا ہے اور دوسرا پست - ایک فتح پاتا ہے اور دوسرا مغلوب ہوتا ہے۔ ۵۔ مسیح شیطان کے کاموں کو نیست کرنے آیا۔ اسی بیخ کنی میں اس کا جلال ہے (حضرت یوحنا ۳ باب ۸ آیت)۔

۴۔ مسیح شیر لیبوں کی گواہی قبول نہیں کرتا (زبور شریف ۵۰ آیت ۱۶)۔

۵۔ دیکھو شیطان مسیح کو قدوس جانتا ہے۔ مگر نجات دہندہ نہیں مانتا۔

۶۔ علم اور ایمان میں کیسا فرق ہے - یہ بدروح مسیح کی ذات اور شخصیت کا خاصہ علم رکھتی ہے مگر ایمان سے بے بہرہ ہے۔ کیا یہ

کہنا بیجا ہے کہ اس طرح کا علم نجات بخش نہیں ہوتا۔ نجات
ایمان سے ہے۔

حضرت پطرس کی ساس اور، اور بیماریوں کا

شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۸ باب ۱۴ تا ۱۷ آیت، حضرت مرقس ۱ باب ۲۹ تا ۳۲ آیت، حضرت لوقا ۴ باب ۳۸ تا ۴۱ آیت)

حضرت مرقس اور حضرت لوقا کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ پہاڑی وعظ سے پہلے سبت کے دن کفرناحوم کے عبادت خانہ کو چھوڑنے کے بعد واقع ہوا۔ لیکن حضرت متی جب ان معجزوں کا ذکر کرتے ہیں تو وقت اور جگہ کا لحاظ نہیں کرتے۔

حضرت متی ۸ باب ۱۴ آیت۔ اور جناب مسیح نے پطرس کے گھر میں آکر اس کی ساس کو تپ میں پڑے دیکھا۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا کی ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ اس معجزہ کے بعد سرزد ہوا جس کا تذکرہ ہم نے ابھی ختم کیا ہے۔ یعنی عبادت خانہ میں بدورح کونکلنے کے بعد وہ حضرت پطرس کے گھر میں تشریف لے گئے اور وہاں ان کی ساس کو شفا بخشی۔

پطرس کے گھر میں آکر۔ اندریاس غالباً اپنے بھائی کے گھر میں رہتا تھا۔ اور یعقوب اور یوحنا اور اس وقت مسیح کے ساتھ ان کی ملاقات کو آئے ہوں گے۔ پطرس اور اندریاس بیت صیدا (حضرت یوحنا ۱ باب ۲۴ آیت) کے رہنے والے تھے۔ لیکن اغلب ہے کہ یہاں آجسے ہوں گے۔ یا شاید بیت صیدا کفرنا حوم کے قریب واقعہ ہوگا۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ بیت صیدا کفرنا حوم کا بندرگاہ تھا۔

دیکھو اندریاس بڑا تھا۔ وہی پطرس کو مسیح کے پاس لایا تھا۔ اور وہی پہلے بلایا گیا تھا۔ تاہم اس کا نہ اس جگہ اور نہ کسی اور جگہ اتنا ذکر آتا ہے جتنا پطرس کا۔

اس کی ساس کو تپ میں پڑے دیکھا۔ حضرت لوقا بتاتا ہے کہ "بڑی تپ چڑھی تھی" اس زمانہ میں تپ دو قسموں میں تقسیم کی جاتی تھی۔ اور حضرت لوقا جو طیب تھے اصطلاحی لفظ "بڑی تپ" استعمال کرتے ہیں۔ اور بعض کی رائے ہے کہ یہ تپ اپنی علامتوں سے ٹائیفیڈ معلوم ہوتی ہے۔ ملیریا فیوریردن کے دہانہ کے نزدیک بسبب دلدل کے عام ہے۔

آیت نمبر ۱۵۔ جناب مسیح نے اس کا ہاتھ چھوا اور تپ اس پر سے اتر گئی اور وہ اٹھ کر آپ کی خدمت کرنے لگی۔

حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ اس کی طرف جھکا اور تپ کو جھڑکا۔
حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں
نے اس کی منت کی کہ وہ اسے بخار سے آزاد کرے۔ ہمارا مالک صرف
حکم کے وسیلے بڑے فاصلہ سے مریضوں کو اچھا کر دیتے ہیں۔ پر
عموماً وہ مریض کو چھوا کرتے تھے۔ یا ہاتھ سے ان کو پکڑا کرتے تھے۔
اور اس کی یہ غرض تھی کہ یہ بات روشن ہو جائے کہ معجزے کی
قدرت کا اصل چشمہ وہ خود ہے۔

اور اٹھ کر آپ کی خدمت کرنے لگی۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا
میں ہے "ان کی خدمت کرنے لگی"۔ یعنی مسیح کی اور آپ کے رفیقوں
کی جو آپ کے ساتھ تھے خدمت کرنے لگی۔ اور اس خدمت سے غالباً
مہمان نوازی کے لوازمات کو پورا کرنا مراد ہے۔ یعنی وہ عام طریقہ
جس سے عورت اپنے گھر میں اپنی شکرگزاری ادا کر سکتی ہے۔ مقدس
جیروم فرماتے ہیں کہ جس ہاتھ کو چھوا اور شفا بخشی۔ وہی اب
خدمت کرنے لگ گیا۔ اور یہ نمونہ انکے لئے ہے جو روحانی طور پر شفا
پاتے ہیں۔ چاہئے وہ اپنی نئی طاقت کو مسیح اور اس کے لوگوں کی
خدمت میں صرف کریں۔ دوسرا خیال غور طلب یہ ہے کہ اس نے
دیر نہیں کی بلکہ فوراً خدمت کرنے لگی۔ واضح ہو کہ سخت بخار کے

بعد لوگ کمزور ہو جاتے ہیں۔ اور فوراً اپنے کاموں میں مصروف ہونے کے قابل نہیں ہوتے۔ لیکن یہ شفا ایسی کامل تھی کہ وہ فوراً کام کرنے لگ گئی۔ طاقت بتدریج نہیں آئی بلکہ اسی وقت آگئی۔ پھر یہ بھی غور کے لائق ہے کہ اس نے خدمت میں تاخیر نہیں کی۔

یہ معجزہ اور اس سے پہلے معجزے ایسے مشہور ہوئے کہ شام کے وقت بہت مریض اور بدروحوں کے گرفتار اس سے شفا پانے کے لئے آئے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

آیت نمبر ۱۲۔ جب شام ہوئی تو لوگ آپ کے پاس بہت سے شخصوں کو لائے جن میں بدروحیں تھیں۔ اس نے روحوں کو کلام ہی ذریعہ نکالا اور سب بیماروں کو اچھا کیا۔

حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ "جن کے ہاں طرح طرح کی بیماریوں کے مریض تھے لوگ ان کو سورج کے ڈوبنے پر آپ کے پاس لائے۔

شام کو لائے کیونکہ اس وقت گرمی کم ہوگئی۔ یا شاید اس لئے کہ اس دن سبت تھا اور یہودیوں کے دستور کے بموجب شام کے وقت سبت ختم ہو جاتا تھا۔ اس نے روحوں کو بھی نکالا۔ مگر کلام ہی کے وسیلے دیکھو جس طرح مسیح نے کوڑھ اور تپ والوں کو چھوا اس طرح ان اشخاص کو جن بدروحیں تھیں کبھی نہیں چھوا۔

یاد رہے کہ جناب مسیح خود سبت کے روز شفا بخشنے سے پس وپیش نہیں کرتے۔ اس نے اس سبت کے روز بھی معجزہ کیا۔ اور اس کے بعد بار بار سبت کے دن معجزات دکھائے۔

ایک مسیحی عالم کا یہ ریمارک بہت خوب ہے "سورج جو کہ آج ان مصیبت زدہ بیماروں کی گروہ کودکھ میں مبتلا دیکھ کر غروب ہوا تھا۔ کل انہیں اپنے طلوع کے وقت تندرست پاتا ہے۔

ہمارے آقا و مولا کے معجزے بے شمار تھے۔ جو انجیل شریف میں رقم ہیں وہ مشتمل نمونہ از خروارے کا کام دیتے ہیں۔ کیونکہ ہمیں معلوم ہے کہ اس نے بے شمار معجزے کئے۔ مثلاً صرف متی کی انجیل میں دیکھو (۳ باب ۲۳ آیت، ۹ باب ۳۵ آیت، ۱۱ باب ۳ آیت، ۱۲ باب ۱۵ آیت، ۱۳ باب ۳۵ آیت، ۱۵ باب ۳۰ آیت، ۱۹ باب ۲ آیت) ان بے شمار معجزوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ مسیح کس قدر اوروں کی بھلائی کے لئے ایسے کام کیا کرتے تھے۔

حضرت متی اس موقع پر ایک نبوت حضرت یسعیاہ کی کتاب سے اقتباس کرتے ہیں۔ جس میں چند مشکلات ہیں جن کا حل کرنا بہتر معلوم ہوتا ہے۔ وہ نبوت یہ ہے "اس نے آپ ہماری کمزوریاں لے لیں اور بیماریاں اٹھالیں" (بائبل مقدس صحیفہ حضرت یسعیاہ

۵۳ باب ۴ آیت) ان واقعات کی جو الفاظ مذکورہ بالا میں مندرج ہیں نبوت کی گئی تھی۔ اور وقت معینہ پر پوری ہوئی۔ یہ چھٹی نبوت ہے جو متی اقتباس کرتے ہیں۔ (دیکھو ۱ باب ۲۳ آیت، ۲ باب ۵ آیت، ۱۵ باب ۲۳ آیت، ۴ باب ۱۴ آیت) یسعیاہ ۵۲ باب ۱۳ سے ۵۳ باب ۱۲ آیت تک مسیح کی ان تکالیف اور دکھوں سے علاقہ رکھتے ہیں۔ جو اس نے ہمارا عوضی ہو کر ہمارے لئے اٹھائیں۔ (مقابلہ کریں انجیل شریف خط اول حضرت پطرس ۲ باب ۲۴ آیت) اب مشکل یہ ہے کہ حضرت پطرس کے مذکورہ بالا مقام کے مطابق تو مسیح گناہوں کا اٹھانے والا ثابت ہوتا ہے لیکن حضرت متی اس جگہ اسے بیماریوں اور کمزوریوں کا اٹھانے والا بتاتا ہے۔ اور حضرت متی اصل کے زیادہ قرین معلوم ہوتا ہے۔ اب اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گویا مسیح نے ہماری کمزوریاں اور بیماریاں جو ہمارے گناہوں کی سزایا نتیجہ ہیں اٹھالیں۔ حضرت متی اور حضرت پطرس میں جو بظاہر جو فرق معلوم ہوتا ہے وہ حل ہو جائے گا۔ اگر ہم اس بات پر غور کریں کہ نوشتوں میں اخلاقی اور جسمانی دکھ میں بڑا گہرا رشتہ پایا جاتا ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ قریباً ہر زبان میں ایسے الفاظ پائے جاتے ہیں جن کا اطلاق اخلاقی اور جسمانی بدی دونوں پر ہوتا ہے۔ پر مشکل

اس بات میں ہے کہ مسیح نے یہ بیماریاں اپنے اوپر کس طرح لے لیں یا اٹھالیں؟ البتہ اس نے بیماریوں کی بیماریاں دور تو کیں مگر اپنے اوپر نہیں لیں۔

ایک حل اس مشکل کا یہ ہے کہ اس کی محنتیں جو وہ بیماریوں کو شفا بخشتے وقت اٹھاتا تھا اس روز دن کے خاتمے پر بھی ختم نہ ہوئیں۔ بلکہ اس نے غروب آفتاب کے بعد بھی اپنا کام جاری رکھا۔ جس کے سبب سے وہ تھک گیا اور تھکنے سے اس کو جو کامل انسان تھا دکھ پہنچا۔ لہذا اس معنی میں اس نے اوروں کی بیماریاں اپنے اوپر اٹھالیں کہ ان کی بیماریوں کو شفا بخشنے کے سبب خود تکان اور ماندگی میں گرفتار ہوا۔

ایک شرح یہ پیش کی گئی ہے کہ یہ طاقت اس کی باطنی بھرپوری سے نکلتی تھی۔ اور جس طرح وہ جسمانی طاقت کو صرف کرنے سے تھک جاتا تھا اسی طرح روحانی طاقت کے صرف کرنے سے روحانی طور پر تھک جاتا تھا۔ لہذا اس معنی میں اس کا تھک جانا گویا بیماریوں کی بیماریوں کو اپنے اوپر اٹھالینا تھا۔ ٹرنج صاحب اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اول یہ تعلیم صحیح نہیں اور پھر یہ ثابت نہیں کہ حضرت متی دیگر معجزوں اور کاموں کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ اور

فقط اسی دن کی محنتوں پر یسعیاہ کی نبوت کو چسپاں کرتا ہے۔ پس جس طرح اس دن کے معجزوں پر یہ نبوت عائد ہوتی ہے اسی طرح اور دنوں کے معجزوں پر بھی عائد ہو سکتی ہے۔ مانکہ یہ دن بڑی تکان اور ماندگی کا دن تھا۔ تو بھی جس طرح اس دن ہو اسی طرح ہر روزان دکھوں اور بیماریوں کا بوجھ اس پر گرتا تھا۔ جو اپنے شفا بخش ہاتھ سے دور کرتا تھا۔ ٹرنچ صاحب اس قانون کا ذکر کرتے ہیں جو مدد پہنچانے میں کام آتا ہے۔ اور وہ اصول یہ ہے کہ "تم ایک دوسرے کا بار اٹھاؤ" (انجیل شریف خط گلتیوں ۲ باب ۲ آیت) اگر تم کسی کا بوجھ اٹھانا چاہتے ہو تو ضرور ہے کہ تم خود اس کے نیچے آؤ۔ اور جس غم کو تسلی سے مالا مال کرنا چاہتے ہو۔ ضرور ہے کہ خود اس کو محسوس کرو۔ یہ قانون جو ہمدردی اور رحم کے کاموں میں ظاہر ہوتا ہے جناب مسیح میں کامل درجہ کو پہنچ جاتا ہے۔ نہ صرف بیماروں کو شفا بخشنے میں بلکہ اس کی تمام زندگی میں اس قانون کا کمال جلوہ گر ہے۔ پس جب اس نے فانی زندگی کو اپنے اوپر لے لیا تو اس نے سب بیماریوں کو بھی اپنے اوپر اٹھالیا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ جس نے ہمارے لئے سب کچھ کیا ہم اس کے لئے کیا کریں؟ وہ تو اب شخصی طور پر موجود نہیں ہے کہ ہم حضرت پطرس کی ساس کی طرح اس کی خدمت (یعنی بدنی خدمت) کریں۔ تو بھی ہم اس کے لئے بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ اوروں کو اس کے پاس لا سکتے ہیں۔ (حضرت یوحنا ۱۱ باب ۴۱ آیت) ہم اس کے بیمار اور مصیبت زدہ بندوں کی مدد کر سکتے ہیں۔ (حضرت متی ۲۵ باب ۴۰ آیت) ہم عام طور پر اس کے احکام کی پیروی کر کے اپنی محبت کو ظاہر کر سکتے ہیں (حضرت یوحنا ۱۴ باب ۱۵ آیت)

۲۔ حضرت پطرس کا نمونہ - وہ صاحب خانہ شخص تھا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ خانگی تکلیفیں اس کو اس کے مذہبی کام سے نہیں روکتی ہیں۔ چنانچہ وہ مسیح کے ساتھ عبادت خانہ کو جاتا ہے۔ وہ اپنی خانگی تکلیف کو اپنے مذہب میں جگہ دیتا ہے۔ چنانچہ جناب مسیح سے اپنی مریض ساس کے لئے دعا کرتا ہے وہ اسے شفا بخشے۔

۳۔ جناب مسیح کا دن کس طرح ہوا کرتا تھا۔ دعا کی تازگی سے شروع ہوتا تھا محنت کی برکتوں کے ساتھ ختم ہوتا تھا۔

۴۔ جناب مسیح مچھوئے کا گھربادشاہوں کے محل کی نسبت زیادہ پسند کرتے ہیں۔

۵۔ مسیحی مذہب اور خانگی زندگی میں اتحاد ہے اتفاق نہیں۔

۶۔ دیکھو مسیح کیسا کام کرنے والا تھا۔ رات ہوتی جاتی ہے۔ وہ تھک جاتا ہے مگر پھر بھی لوگوں کو اپنی شفا بخش خدمت سے فائدہ پہنچا رہا ہے۔

یروشلم میں بیت حسدا پر ایک پڑمردہ شخص کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۵ باب ۱ تا ۷ آیت)

اس کے بعد یہودیوں کی ایک عید ہوئی اور جناب مسیح یروشلم تشریف لے گئے۔ یروشلم میں بھیڑ دروازہ کے پاس ایک حوض ہے جو عبرانی زبان میں بیت حسدا کہلاتا اور پانچ برآمدوں سے گھرا ہوا ہے۔ ان برآمدوں میں بہت سے اپاہج جو اندھے، لنگڑے اور مفلوج تھے پڑے پڑے پانی کے بلنے کا انتظار کرتے تھے کیونکہ پروردگار کا فرشتہ کسی وقت نیچے اتر کر پانی ہلاتا تھا اور پانی کے بلتے ہی جو کوئی پہلے حوض میں اتر جاتا تھا وہ تندرست ہو جاتا تھا خواہ وہ کسی بھی مرض کا شکار ہو۔

آیت نمبر ۵۔ وہاں ایک ایسا آدمی پڑا ہوا تھا جو اڑتیس برس سے اپاہج تھا۔

اس آیت میں اڑتیس سال کا ذکر ہے۔ اس عرصہ سے یہ مراد ہے کہ اسکی عمر کل اڑتیس سال کی تھی اور نہ یہ کہ وہ اڑتیس سال سے اس حوض کے کنارے پر بیٹھا حرکتِ آب کی انتظاری کرتا تھا گو اس کے

الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مدت سے وہاں بیٹھا ہوا تھا۔ اصل مطلب یہ ہے کہ وہ عرصہ اڑتیس سال سے بیماری کے پنجہ میں گرفتار تھا۔ لفظی ترجمہ ہے جس نے "اڑتیس سال بیماری میں گزارے تھے۔" بعض اشخاص جوہر بات سے کوئی نہ کوئی علامتی نکالنے کی کوششیں کرتے ہیں وہ اڑتیس سال سے بنی اسرائیل کی آوارگی مراد لیتے تھے۔ اور بیماری سے مسیح کے آنے تک یہودی کلیسیا کی بے امید حالت اور بیت حسدا سے پرانا عہد نامہ مراد لیتے ہیں۔ جس سے محدود برکت ملتی تھی۔ یعنی صرف کوئی کوئی اچھا ہوتا تھا۔ مسیح کے شفا بخشنے سے انجیلی برکتوں کا زمانہ مراد لیتے ہیں۔ یہ خیال دین دارانہ تو ہیں مگر کوئی بنیاد ان کے لئے اس بیان سے نہیں ملتی۔

آیت نمبر ۲۔ اس کو جناب مسیح نے پڑا ہوا دیکھا۔۔۔۔۔ اس سے کہا کیا تو تندرست ہونا چاہتا ہے؟

کیا تو تندرست ہونا چاہتا ہے۔؟؟ بادی النظر میں یہ سوال بالکل فضول سا معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ کوئی شخص ایسا نہیں جو اپنی بیماری سے تندرست ہونا نہ چاہتا ہو۔ علاوہ بریں اس مریض کا اس حوض پر حاضر ہونا ہی ثابت کرتا ہے کہ وہ تندرست ہونا چاہتا تھا۔ تاہم مسیح کا یہ سوال کوئی معنی رکھتا ہے۔ یہ شخص اتنی مدت سے

یہاں موجود تھا پر کوئی اس کی مدد نہیں کرتا تھا۔ لہذا وہ بالکل مایوس بیٹھا تھا۔ اس کے دکھ اور لوگوں کی بے پروائی نے اس کے نخل امید کو پڑمردہ کر دیا تھا پس مسیح کا یہ سوال یہ مطلب رکھتا تھا کہ اس کے دل میں امید کا خیال تازہ ہو۔ اور وہ جانے کہ وہ شخص جو مجھ سے ہم کلام ہو رہا ہے میرے لئے فکر مند ہے۔ مجھ کو پیار کرتا ہے۔ اور یوں اس کی محبت کو محسوس کر کے ایک قدم اور آگے بڑھنے اور اس کی قدرت کا بھی معتقد ہو جائے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ مسیح پہلے اس شخص کو ایمان کی برکت عطا فرماتے ہیں جو دوسری برکتوں کے حصول کے لئے اشد ضروری ہے۔

اس سوال کا یہ مطلب نہیں جیسا بعض نے خیال کیا ہے کہ مسیح یہ کہتے ہیں کہ آج سبت ہے پر کیا تم سبت کے روز اچھا ہونا چاہتے ہو؟ یہ بات قابل غور ہے کہ انجیل شریف بہ مطابق یوحنا میں جتنے معجزے درج ہیں وہ بادشاہ کے ملازم کو چھوڑ کر سب ایسے ہیں کہ مسیح بے پوچھے اور بے کلمے خود بخود ان کو وجود میں لاتا ہے۔ یعنی کوئی اس سے درخواست نہیں کرتا بلکہ وہ آپ ہی آپ ان کو وجود میں لاتا ہے۔

آیت نمبر ۷۔ اس بیمار نے جنابِ مسیح کو جواب دیا۔۔۔۔۔ کوئی ایسا آدمی نہیں کہ جب پانی پلے۔۔۔۔۔ دوسرا مجھ سے پہلے اتر پڑتا ہے۔

اس شخص کے جواب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ مسیح کے سوال کا جواب نہیں دیتا۔ بلکہ اسے بتاتا ہے کہ میں کیوں اب تک اس بیماری میں مبتلا ہوں۔ وہ کہتا ہے کہ پانی کی تاثیر تھوڑی دیر تک رہتی ہے۔ اور میں ایسا کمزور ہوں کہ خود اس میں اتر نہیں سکتا اور غیر میری مدد نہیں کرتے لہذا اس بیماری میں اب تک مبتلا ہوں گوہر چند چاہتا ہوں کہ کسی طرح کے پنبہ سے مخلصی پاؤں۔

میرے پاس کوئی ایسا آدمی نہیں۔ وہ نہ صرف تندرستی کی نعمت سے محروم ہے بلکہ دوستوں کی دوستی سے بھی محروم ہے۔ یہ جملہ انسان کی بے مہری اور سخت دلی پردلالت کرتا ہے۔

جب پانی پلے تو مجھے حوض میں اتار دے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی کسی وقت معینہ پر جنبش نہیں کرتا تھا۔ ورنہ یہاں اتنی دیر تک ٹھہر کر انتظار کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

میرے پہنچتے پہنچتے دوسرا مجھ سے پہلے اتر پڑتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جگہ بہت تنگ ہوگی کیونکہ وہ یہ نہیں کہتا کہ دوسرے مجھ

سے پہلے اتر پڑتے ہیں بلکہ یہ کہتا ہے کہ دوسرا مجھ سے پہلے اتر پڑتا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جگہ بہت تنگ تھی۔ اور صرف ایک ہی اتر سکتا تھا۔

آیت نمبر ۸۔ مسیح نے اس سے کہا اٹھ اور اپنا کھٹولا اٹھا کر چل۔

آخر کار اس کی انتظاری اور بے قراری کا وقت تمام ہو جاتا ہے۔ اور مسیح اسے شفا بخشتے ہیں۔ مسیح اس جگہ اس مریض کے ایمان کے متعلق کچھ تحقیق نہیں کرتے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اس میں ایمان ہے۔ اور وہ بھی اس کے حکم کی تابعداری سے اپنے ایمان کا ثبوت دیتا ہے۔ اس نے اس کا حکم مانا اور محسوس کیا کہ اس حکم کے ساتھ اس کی قدرت کا دریا بھی بہ نکلا ہے۔

کھٹولا۔ اس سے مراد چٹائی یا کوئی کپڑا مثل دری کے ہوگا۔

دیکھو شفا کی کاملیت۔ اس میں تین درجہ ہیں۔ اٹھ۔ کھٹولا اٹھا۔ اس کو کامل شفا ملی۔ واضح ہو کہ یہ شخص وہی شخص نہیں جو چھت کے نیچے اتارا گیا تھا۔ (حضرت متی ۹ حضرت مرقس ۲ اور حضرت لوقا ۵) وقت اور جگہ اور تفصیل سب ظاہر کرتے ہیں کہ وہ یہ شخص نہ

تھا۔ خصوصاً یہ بات کہ معجزاً ہذا سبت کے روز وقوع میں آیا اس تفریق کے لئے فیصلہ کن ہے۔

آیت نمبر ۹۔ وہ شخص فوراً تندرست ہو گیا اور اپنا کھٹولا اٹھا کر چلنے لگا۔

اس مریض کا کھٹولا اٹھا کر چلنا اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ معجزہ ایک حقیقی معجزہ تھا۔ کیونکہ سوائے الہی قدرت کے اور کوئی چیز اتنے برس کے مریض کو اس قابل نہیں بنا سکتی تھی کہ وہ نہ صرف آپ ہی چلے بلکہ بوجھ بھی اٹھائے۔ اعمال الرسل ۳ باب ۲ آیت میں ایک لنگڑے کے شفا یاب ہونے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ جو شفا پا کر کودنے اور خدا کی تعریف کرنے لگ گیا۔ وہ شخص ماں کے پیٹ سے لنگڑا پیدا ہوا تھا۔ لہذا اس کا لنگڑا پن اس کے کسی شخصی گناہ کا نتیجہ نہ تھا۔ مگر اس شخص کو کھٹولا اٹھانے کا حکم دیا گیا تاکہ یہ فعل اس کے پرانے گناہ کو اسے یاد دلائے۔

آیت نمبر ۱۰۔ وہ دن سبت کا تھا۔ پس یہودی اس سے جس نے شفا پائی تھی کہنے لگے کہ آج سبت کا دن ہے۔ تجھے کھٹولا اٹھانا روا نہیں۔

اس حصہ میں یعنی ۱۰ تا ۱۸ آیت تک اس بحث کا ذکر ہے جو اس معجزہ کے سبب سے برپا ہوئی۔ اور اس بحث سے تین باتیں ظاہر ہوتی ہیں اول یہ کہ اس مریض کی شفا یا بی الہی رحمت اور انصاف کو ظاہر کرتی ہے جیسا کہ مسیح کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے (آیت ۱۳) دوم یہودیوں کا الزام لگانا (آیت ۱۸، ۱۶، ۱۰) سوم مسیح کا اپنے تئیں ان کے الزام سے بری کرنا (آیت ۱۷)۔

یہودی۔ یہ لفظ مسیح کے مخالفوں کے لئے آیا ہے۔ اور بعض دفعہ عام قوم کے لئے بھی آتا ہے۔ مگر یہاں دینی پیشواؤں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ شائد سہنڈرم کے شرکاء سے مراد ہے (دیکھو باب ۱۹ آیت ۱۹، نیز دیکھو باب ۱ آیت ۱، باب ۹ آیت ۲۲، باب ۱۵ آیت ۱۲) اب یہ لوگ نکتہ چینی شروع کرتے ہیں اور خصوصاً اس لئے کہ اس وقت ان کے پاس مخالفت کے لئے ایک بہانہ موجود ہے اور وہ یہ کہ اس نے اس مریض کو سبت کے دن کھٹولا اٹھانے کا حکم دیا۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرح ان کے اعتراض کی تائید پرانہ عہد نامہ اور نبیوں کا کلام بھی کرتا تھا۔ (توریت شریف کتاب خروج ۲۳ باب ۱۲ آیت ۳۱، باب ۱۴ آیت ۳۵، باب ۳، ۲ آیت ۱۵، کتاب گنتی ۱۵ باب ۳۲ آیت ۱۵، بائبل شریف صحیفہ حضرت نحمیاہ ۱۳ باب ۱۵ آیت ۱۵، اور خصوصاً صحیفہ

حضرت یرمیاہ ۱۷ باب ۲ آیت) سو وہ سمجھتے تھے کہ اب وہ ہمارے چنگل سے کسی طرح نہیں چھوٹ سکتا۔ لیکن یہ ان کی غلطی تھی۔ کیونکہ مسیح کا یہ دعوے تھا۔ اور وہ واجب دعویٰ تھا۔ کہ سبت کے دن نیکی کرنا روا ہے (حضرت لوقا ۲ باب ۹ آیت) اور اگر یہ دعوے صحیح ہے تو پھر اس شفا یافتہ مریض کا کھٹولا اٹھانا جائز کام نہ تھا کیونکہ اس کا یہ فعل کوئی جداگانہ فعل نہ تھا بلکہ اس کے شفا پانے کا ایک جزو تھا۔ یعنی وہ اس فعل سے ثابت کرتا ہے کہ میں درحقیقت شفا پا گیا ہوں۔ پس اگر شفا پانا واجب نہ تھا تو کھٹولا اٹھا کر چلنا بھی جو اس کا لازمی نتیجہ اور ثبوت تھا نہ واجب نہ تھا۔ پس بجائے اس کے سبت ٹوٹے اس معجزے سے سبت کی توقیر ہوئی۔ کیونکہ سبت کے روز نیک کام کرنا شریعت کے خلاف نہ تھا بلکہ اس کا نہ کرنا خلاف تھا۔

آیت نمبر ۱۱۔ اس نے انہیں جواب دیا۔ جس نے مجھے تندرست کیا اسی نے مجھے فرمایا کہ اپنا کھٹولا اٹھا کر چل۔

یہ جواب بالکل سادہ ہے مگر نہایت پر مطلب ہے۔ ان لوگوں نے مذکورہ بالا مقامات کے زور پر اس قدر بے شمار باتیں سبت پرستی کے متعلق پیدا کر دی تھیں۔ (جن کا ذکر حضرت لوقا ۱۳ باب

۱۵،۱۶ میں آئے گا) کہ ایک عام اور ان پڑھ آدمی یہ فیصلہ نہیں کر سکتا تھا کہ سبت کے روز کیا روا ہے اور کیا ناروا ہے۔ مگر یہ شخص ایسا جواب دیتا ہے جو حکمت اور دانائی سے پر ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جس نے مجھے صحت یاب کیا اسی نے کھٹولا اٹھانے کا حکم کیا۔ اور میں اس کے حکم کی نافرمانی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اگر وہ اس قابل ہے کہ ایسے پرانے اور دیرپا مرض کو اپنے کلام کے زور سے دور کر دے تو وہ اس لائق بھی ہے کہ اس کی فرماں برداری کلی طور پر کی جائے۔ اور پھر وہ قادر اور ہم در حکیم کب مجھے کوئی ایسا کام کرنے کو کہتا جو شریعت کے برخلاف ہوتا؟ اگر ہمارے مسیحی کاموں سے دنیا ہمارے برخلاف ہو جائے اور انہیں اپنے دستوروں اور اصولوں کے برخلاف سمجھے تو ہمیں یہ جواب دینا چاہیے۔ (مقابلہ کرو حضرت یوحنا ۹ باب کے جنم کے اندھے کے جواب کے ساتھ)۔

آیت نمبر ۱۲۔ انہوں نے اس سے کہا وہ شخص کون ہے جس نے تجھ سے کہا اپنا کھٹولا اٹھا کر چل؟

ان لوگوں کے حسد اور دشمنی کو دیکھ کر کیسا تعجب آتا ہے۔ وہ یہ نہیں پوچھتے کہ وہ شخص کون ہے جس نے تجھے اچھا کیا؟ بلکہ یہ پوچھتے ہیں "وہ شخص کون ہے جس نے تجھ سے کہا اپنا کھٹولا اٹھا

کر چل "؟ لازم تھا کہ وہ شخص کی ملاقات کی آرزو ظاہر کرتے ہیں جس نے یہ پر فضل کام کیا تھا۔ پر برعکس اس کے وہ بحث اور فساد کی وجہ ڈھونڈتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ انہوں نے معجزہ کو نظر انداز کیا۔ اور مسیح کے حکم کو لے لیا۔ شائد وہ جانتے تھے کہ وہ شخص جس نے اسے شفا بخشی ہے کون ہے یا انہوں نے تاز لیا ہوگا کہ وہ مسیح ہے۔ اور اب سوال کے وسیلے اس شفا یافتہ مریض کو اس کے برخلاف کھڑا کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا اپنے سوال کے وسیلے اس پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ شخص جس نے تجھ سے سبت تڑوایا خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا۔ کتنے لوگ ان کی مانند اس دنیا میں موجود ہیں جو ہمیشہ نکتہ چینی اور عیب جوئی کے درپے رہتے ہیں۔ اور مسیحی مذہب کے پھلوں کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ اغلب ہے کہ مسیح نے یہ حکم سبت کے متعلق جو غلطیاں پھیل رہی تھیں ان پر حملہ کرنے کے لئے دیا ہو۔

آیت نمبر ۱۳۔ لیکن جو شفا پا گیا تھا نہیں جانتا تھا کہ کون ہے کیونکہ بھیڑ کے سبب مسیح وہاں سے ٹل گیا تھا۔

نہیں جانتا تھا۔ غالب یہی ہے کہ وہ مسیح سے ناواقف تھا اور کہ اس نے اسے اسی موقعہ پر دیکھا تھا اور صرف اتنا جانتا تھا کہ وہ ایک پر

محبت اور صاحب قدر شخص ہے جس نے میرے پاس آکر مجھ سے پوچھا کہ کیا تو شفا یاب ہونا چاہتا ہے؟ اور پھر اپنی لاثانی قدرت سے مجھے شفا یاب کر دیا۔

بھیڑ کے سبب سے مسیح وہاں سے چلے گئے۔ بعض کا خیال ہے کہ وہ وہاں سے اس سبب سے چلا گیا کہ نہیں چاہتا تھا کہ اس معجزہ کے سبب اس کی تعریف کی جائے یا شائد غالباً یہ وجہ ہو کہ ابھی اس کا وقت نہ آیا تھا۔ لہذا وہ نہیں چاہتا تھا کہ لوگوں کو کسی برانگیختہ کرے فل "ٹل گیا تھا" اصل میں مساوی سر جھکا کر نکل گیا "یا" تیر کر باہر نکل گیا" کے ہے۔ اور زیادہ بہتر خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح ناصرت میں (حضرت لوقا ۴ باب ۳۰ آیت) اور ایک موقعہ پر ہیکل میں (حضرت یوحنا ۱۰ باب ۳۹ آیت) ہوا ویسا ہی اس وقت بھی ہوا۔ یعنی وہ معجزانہ طور پر یا کثرت اژدحام کے سبب اس جگہ سے ایسا صاف نکل گیا کہ کسی نے اسے نہ دیکھا۔

آیت نمبر ۱۴۔ ان باتوں کے بعد وہ مسیح کو ہیکل میں ملا۔ اس نے اس سے کہا دیکھ تو تندرست ہو گیا ہے پھر گناہ نہ کرنا۔ ایسا نہ ہو کہ تجھ پر اس سے بھی زیادہ آفت آئے۔

یہ معلوم نہیں کہ کتنے عرصہ کے بعد وہ شخص مسیح کو ہیکل میں ملا۔ غالباً اسی دن ملا ہو کیونکہ امید ہے کہ شفا پانے کے بعد اس نے پہلا کام یہی کیا ہوگا ہیکل میں جا کر شکر یہ ادا کیا ہوگا۔

ہیکل میں ملا۔ ان لفظوں پر بزرگ آگسٹین کا خیال قابل غور ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم مسیح کو بھیڑ میں نہیں پہچان سکتے۔ ہم تنہائی کے عالم میں اسے پہچانتے ہیں۔ یا یوں کہیں کہ ہیکل میں اسے پہچانتے ہیں۔ اس آدمی نے بھیڑ کے درمیان اس کو پہچاننے کی خوشی حاصل نہ کی پر جب ہیکل میں آیا تو جانا کہ وہ کون ہے۔ تنہائی میں جا کر جب ہم دعا و مناجات میں مشغول ہوتے ہیں تب مسیح اور مسیح میں خدا ہم پر ظاہر ہوتا ہے۔

دیکھ تو تندرست ہو گیا ہے پھر گناہ نہ کرنا۔ ایسا نہ ہو کہ تجھ پر اس سے بھی زیادہ آفت آئے۔ ہم تو یہ نہیں جانتے کہ اس کا کیا گناہ تھا۔ مگر مسیح اس کے گناہ کو جانتا تھا اور وہ آدمی آپ اپنی ضمیر کی روشنی میں جانتا تھا کہ وہ کیا گناہ ہے۔

مسیح اس جگہ اس مریض کی دیرپا اور ضعف افزا بیماری کو اس کے کسی خاص گناہ سے مربوط کرتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ اس دنیا میں کئی گناہ ہیں جو اپنی سزا جسم کے امراض میں جو ان کے سبب سے

ناحق ہوتے ہیں پاتے ہیں۔ شائد اس آدمی کے بارے میں بھی کچھ ایسا ہی ہوا ہوگا۔ پر ہم خبردار ہیں اور لوگوں کے دکھ اور مصیبت کو ہمیشہ ان کی بدی یا کسی گناہ کا نتیجہ نہ سمجھیں۔ کیونکہ دکھ سے اور مطلب بھی پورے ہوتے ہیں۔ (دیکھو حضرت یوحنا ۹ باب ۳ آیت) اور پھر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ خدا ان کو جنہیں پیار کرتا ہے تنبیہ کرتا ہے۔ تاہم یہ بات بھی نظر انداز نہیں کرنی چاہئے کہ گو بہت درجہ تک انسان کو اس کے اعمال ناکردنی کی سزا آخرت کے روز ملے گی تاہم اس دنیا میں بھی بعض حالتوں میں ہمارے گناہ اپنی سزا اپنے ساتھ لاتے ہیں۔ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جو قصور آدمی اوروں کا کرتا ہے۔ وہی قصور لوگ اس کا کرتے ہیں۔ یعقوب کی طرح فریب دینے والا خود فریب کھاتا ہے۔ اور جو زندگی کے پاک رشتوں کو ناپاک کرتا خود اپنے رشتہ داروں کی عصمت کی تباہی کا زخم داؤد کی طرح کھاتا ہے۔ اخیاب کا پوتا نبات یزرعیلی کھیت میں فریب سے اتارا جاتا ہے (بائبل مقدس ۱ سلاطین ۹ باب ۲۳ آیت)۔

پھر گناہ نہ کرنا ایسا نہ ہو کہ تجھ پر اس سے بھی زیادہ آفت آئے۔ اس سے سزائے الہی کی سختی اور شدت ظاہر ہوتی ہے۔ ایک خاص گناہ نے اس کی زندگی کے مزہ کو بالکل بے لطف کر دیا۔ چنانچہ اسے اڑتیس

سال تک دکھ اٹھانا پڑا۔ اور یہاں اس کو خبر دی جاتی ہے کہ اگر پھر ارتکاب گناہ کرے گا تو اس سے بھی زیادہ ہولناک مصیبت میں گرفتار ہوگا۔ اگر ہم اس جگہ خدا کی سزاؤں کی شدت محسوس کرتے ہیں تو لازم ہے کہ اس کے ساتھ اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں۔ اور جانیں کہ وہ بھی بہت بڑی ہے۔

آیت نمبر ۱۵۔ اس آدمی نے جا کر یہودیوں کو خبر دی کہ جس نے مجھے تندرست کیا وہ مسیح ہے۔

یاد رہے کہ اس کا اطلاع دینا اس غرض سے نہ تھا کہ ان کے نائیر غضب اور آتش حسد کو زیادہ مشتعل کرے بلکہ اس لئے کہ شکر گزار دل کے ساتھ انکو اس کی جس نے اسے شفا بخشی خبر دے۔ وہ اگرچہ اس سے بخوبی واقف نہ تھا تاہم اتنا غالباً کئی ذرائع سے جان گیا ہوگا کہ وہ ایک نبی ہے گو اسے یہ خبر نہ تھی کہ یہی نبی مسیح ہے۔ پس اس نے خیال کیا ہوگا کہ جس کی نسبت اس قدر بحث ہو رہی ہے میں اس کی خبر ان کو جا کر دیدوں اور جب وہ ان کو ملے گا تو خود ان کے منہ بند کر دے گا۔ یایوں کہیں کہا اس پر سبت توڑنے کا الزام لگایا گیا تھا اور ہم نے دیکھا کہ اس نے اس کی مدافعت میں یہ کہا تھا کہ " جس نے مجھے شفا بخشی ہے اسی نے مجھے کھٹولا اٹھانے کو کہا ہے

"اور اب جب کہ وہ اسکے نام سے واقف ہو جاتا ہے وہ اپنے بیان کی تصدیق کے لئے یہ خبر ان کو پنچا دیتا ہے کہ جس کے حکم کی تعمیل میں میں نے کھٹولا اٹھایا تھا وہ مسیح ہے۔

آیت نمبر ۱۶۔ اس لئے یہودی جناب مسیح کو ستانے لگے کیونکہ وہ ایسے کام سبت کے دن کرتا تھا۔

لیکن اس مریض کے بیان یا اطلاع سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ وہ اور بھی ناراض ہوئے۔ نہ اس لئے کہ اس نے صرف اسی شخص کو سبت توڑنے کی تعلیم دی بلکہ خود بھی سبت کو توڑ ڈالا۔ کیونکہ اس مریض کو سبت کے روز شفا بخشی۔ لیکن مسیح اپنے جواب کے وسیلے ان کو سکھاتے ہیں کہ سبت کو کس نظر سے دیکھنا چاہئے اور نیز چاہتا ہے کہ وہ اس بات کو سمجھیں کہ وہ باپ (پروردگار) کا ازلی بیٹا (نعوذ باللہ جسمانی نہیں بلکہ روحانی بیٹا) ہے اس سے کیا تعلق رکھتا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۷۔ میرا باپ (پروردگار) اب تک کام کرتا ہے اور میں بھی کام کرتا ہوں۔

اس آیت میں جناب مسیح اس الزام کو آپ پر لگایا گیا رفع کرتے ہیں۔ وہ گویا یہ کہتے ہیں کہ اگر خدا سبت کو توڑتا ہے تو میں بھی توڑتا

ہوں۔ کیونکہ وہ اپنی قدرت کاملہ سے ہر دم اور ہر لمحہ خلقت کے کام کو سنبھالے رہتا ہے۔ یہ مختصر سا جواب ہے۔ مگر اس سے زیادہ پر زور اور مدلل جواب اور نہیں ہو سکتا۔

اب تک۔ خلقت کی ابتدا سے لے کر اب تک کام کرتا ہے۔

اگر ہم مسیح کے جواب کو مفصل طور پر بیان کرنا چاہیں تو شاید اس کا مطلب اس طرح بیان کر سکتے ہیں۔ "میرا باپ (پروردگار) اب تک انتظام پروردگاری کے وسیلہ کام کرتا ہے۔ وہ اپنی رحمت اور فضل سے تمام کائنات کو برقرار رکھتا ہے۔ اپنی تمام مخلوقات کی ضروریات کو رفع فرماتا ہے۔ ہر طرح کی زندگی کو محفوظ رکھتا ہے۔ آسمان سے مینہ برساتا اور طرح طرح کی موسمی وجود میں لاتا ہے۔ اور یہ سارے کام وہ جس طرح اور دنوں میں کرتا ہے اسی طرح سبت کے روز بھی کیا کرتا ہے۔ اور اگر وہ ایک دن ان کاموں کو بند کر دے تو تمام سلسلہ درہم برہم ہو جائے پس جب اس نے پیدائش کے کام سے آرام کیا تو پروردگاری کے کام سے آرام نہیں کیا۔ اسی طرح میں جو اس کا بیٹا ہوں میں بھی یہ اختیار رکھتا ہوں کہ سبت کے دن رحمت اور فضل کے کام کیا کروں۔ اور جس طرح ان کاموں کے کرنے سے خدا سبت کو نہیں توڑتا اسی طرح میں بھی نہیں توڑتا ہوں۔

میرے پروردگار نے یہ حکم دیا کہ سبت کی تعظیم کی جائے لیکن اس نے سورج کو طلوع ہونے سے روکا اور نہ سبزے کو اگنے سے روکا۔ اسی طرح میں جو پروردگار کے ساتھ ایک ہونے کا دعوے کرتا ہوں سبت کی تعظیم کرتا ہوں مگر محبت اور رحم کے کاموں کو کرنا نہیں چھوڑتا۔" اس جواب سے دو باتیں صاف ظاہر ہیں۔ اول یہ کہ سبت کے دن کا یہ مطلب نہیں کہ آدمی بالکل اس روز سست بن جائے اور کسی طرح کا کام نہ کرے۔ بلکہ روشن ہے کہ سبت انسان کے لئے ہے۔ اس کے فائدہ اور تسلی اور بہبودی کے لئے ہے۔ رحمت کے کام اور وہ کام جو زندگی کی بہبودی اور مضبوطی کے لئے ضروری ہیں اس دن کئے جاسکتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ مسیح اس جگہ اپنی الوہیت اور خدا کے برابر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ البتہ اس جواب کی نسبت یہ بھی کہا جاسکتا ہے وہ یہاں خدا کے نمونہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور یوں سبت کے دن نیک کاموں کا جواز قائم کرتے ہیں مگر اس سے بھی عمیق مطلب تھا جو خداوند کو مد نظر ہے۔ اور وہ یہ کہ میں خدا کا پیارا بیٹا ہوں۔ میں اور پروردگار ماہیت اور عزت اور جلال اور اختیار میں ایک ہیں جو کچھ وہ کرتا ہے سو میں کرتا ہوں اور کرنے کا اختیار رکھتا ہوں۔ جس طرح وہ سبت کا مالک ہے اسی

طرح میں ہوں۔ اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی اس کا مطلب تھا کیونکہ وہاں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ اس پر کفر کا الزام لگاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ تقریر آتی ہے جس میں باپ اور بیٹے کے تعلق کا ذکر ہے۔ مگر ہم چونکہ فقط معجزوں پر لکھ رہے ہیں لہذا اس پر کچھ تحریر نہیں کر سکتے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح عید کو جاتے ہیں تاکہ اپنے اسرائیلی ہونے کے فرائض ادا کریں۔ تاکہ جو موقعہ انجیل سنانے کا ہے ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ نہ صرف یروشلم کے باشندوں کو بلکہ جو باہر آئے تھے انہیں بھی سناؤ۔ ہم بھی ایسے موقعوں کو ہاتھ سے نہ جانے دیں اور فضل کے وسائل کی بے قدری نہ کریں۔

۲۔ گناہ کیسی مصیبتیں دنیا میں لایا ہے۔ پس ہم کس قدر گناہ سے نفرت کرنی چاہئیے۔ گناہ خوشی سے کیا جاتا ہے مگر درحقیقت وہ زہر ہے۔

۳۔ جو سب سے زیادہ مصیبت زدہ وہی مسیح کی توجہ زیادہ کھینچتا ہے۔ مسیح کا رحم بے نظیر ہے اس کی خوشی رحم میں ہے۔ (بائبل شریف صحیفہ حضرت میکاہ ۷ باب ۱۸ آیت)۔

۴۔ ہمیں خدا کی مدد کے منتظر رہنا چاہیئے۔ پر یاد رہے کہ ایک انتظار واجب اور دوسرا غیر واجب ہے۔ جو کچھ ہم خود کر سکتے ہیں اس کا انتظار نہ کریں۔

۵۔ مسیح دیانت دار خواہش کو بھی بعض وقت ایمان کی جگہ قبول کرتے ہیں۔ پر صرف اسی وقت جب کہ وہ خواہش اس سے برکت پانے کی ہو وہ سب لوگوں کو قبول کرنے کے لئے تیار ہے۔ کوئی اپنی نالائقی کے سبب سے نہ رکے۔

۶۔ جناب مسیح صرف ہماری مرضی چاہتے ہیں نارضا مندی انسان کی بدبختی کا باعث ہے۔ مسیح کا سوال شائد ہم پر بھی عائد ہے۔ کیا تو اپنی بیماری سے آگاہ ہے۔ کیا تو چاہتا ہے کہ تجھے اچھا کروں؟ کیا تو چاہتا ہے کہ میں جس طرح چاہوں اسی طرح شفا بخشوں۔ کیا تو راضی ہے کہ میرا نسخہ استعمال کرے؟ کیا تو چاہتا ہے تو شفا پائے۔ کیا تو ایمان لاتا ہے؟

۷۔ وہ کہتا ہے کہ جس نے مجھے شفا بخشی اسی نے مجھے کھٹولا اٹھانے کو کہا۔ اقرار ہو خواہ کیسا ہی خفیف کیوں نہ ہو۔ ہم اپنی روشنی اور لیاقت کے بموجب مسیح پر گواہی دیں۔ اس سے یہ سبق بھی ملتا ہے کہ فرماں برداری مزید برکتوں کا باعث ہوتی ہے۔

ہماری یہی درخواست ہو۔ اے مولا تو نے مجھے بچایا اب تیرا کیا حکم ہے؟

۸۔ ہر بیماری اور غم گویا خدا کی ایک آواز ہے۔ ہر دکھ میں ایک پیغام نہاں ہے۔ مبارک ہیں وہ جو اسے سنتے اور دیکھتے ہیں۔

۹۔ دیکھو یہ حکیم کیسا ہے۔ بیماری کو بخوبی سمجھتا ہے اور شفا بخشنے پر قادر ہے۔ پر محبت ہے۔ بیمار سے سارا حال دریافت کرنا ہے۔ پیار سے سارے خطروں سے آگاہ کرتا ہے۔ جو چاہتے ہیں ان کو شفا بخشنے کا ذمہ لیتا ہے۔

۱۰۔ ایمان کی مشق زور پیدا کرتی ہے۔ اس نے یہ نہیں کہا میں میں کس طرح چلوں مجھ میں تو طاقت نہیں ہے۔ اس نے کھٹولا اٹھایا اور چل دیا۔

۱۱۔ دیکھو کہ دنیا کیسی خود غرضی کی جگہ ہے۔ مدت سے یہ شخص یہاں تھا پر کوئی اس کی مدد نہیں کرتا۔ جتنا زیادہ ہم جیتے اتنا ہی زیادہ یہ سیکھتے ہیں کہ دنیا خود غرض ہے۔

۱۲۔ اے تو جو شائد اڑتیس ہفتہ بلکہ اڑتیس گھنٹے دکھ کے شکنجہ میں نہیں کھینچا گیا۔ جس کی تکلیف بہت ہی کم ہے۔ اس اڑتیس برس

کے بیمار کے دکھوں کی طرف دیکھ اور خدا کا شکر بجالا اور صبر کرنا سیکھ۔

ہم جس قدر دکھ میں ثابت قدم رہتے ہیں اسی قدر ہماری آزمائش تسلی بخش ثابت ہوتی ہے۔

۱۳۔ کیا مسیح کا کلام کن فیکون کی حقیقت ظاہر نہیں کرتا؟

۱۴۔ اے نوجوانو کیا یہاں تمہارے لئے سبق نہیں؟ ان جوانی کے گناہوں سے بچو جو انسان کو عمر بھر کے لئے بے کار اور بدنام بنا دیتے ہیں۔ اس شخص نے غالباً جوانی میں گناہ کیا جو اڑتیس سال تک اس کا پہل کھایا۔ مسیح کے الفاظ سے جو اس نے ہیکل میں اس کی طرف مخاطب ہو کر بیان فرمائے یہی صادر ہوتا ہے۔

۱۵۔ ہمیں اچھے کاموں سے کبھی تعطیل نہیں ملتی۔ سبت کے روز بھی چھٹی نہیں۔

۱۶۔ سبت کی شریعت ایک ایسے شخص کی شریعت ہے جو کبھی نیکی کے کاموں سے دست بردار نہیں ہوتا۔

"میرا باپ اب تک کام کرتا ہے اور میں بھی کام کرتا ہوں" ان لفظوں کے وسیلے مسیح اپنی الوہیت کی خبر دیتا ہے۔

نائن کی بیوہ کے لڑکے کو زندہ کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق ۷ باب ۱۱ تا ۱۶ آیت)

آیت نمبر ۱۱۔ تھوڑے عرصہ کے بعد ایسا ہوا کہ جناب مسیح شہر نائن کو گئے۔ اور اس کے شاگرد اور بہت سے لوگ اس کے ہمراہ تھے۔

شہر نائن کا ذکر اور کسی جگہ بائبل میں نہیں پایا جاتا۔ اس کا نام صرف اس بیوہ کے لڑکے کے سبب سے زندہ ہے لہذا مفصل بیان اس شہر کا پیش نہیں کیا جاسکتا تاہم اس کی جائے وقوع پر کسی طرح کا شک نہیں ہے۔ یہ شہر ہرمون خورد کے شمال مغربی کنارہ پر ناصرت سے چھ میل جنوب مشرق کے رخ واقع تھا۔ لفظ نائن کے معنی "صاف یا" خوب صورت" کے ہیں اور شائد یہ نام اس واسطے اس کو دیا گیا تھا کہ وہ کوہ ہرمون کے ڈھلوان پر جہاں پہاڑ میدان اسدر لان سے مل جاتا ہے آباد تھا۔ اس زمانہ میں یہ شہر غالباً ایک قصبہ کی مانند تھا۔ لیکن اب بہت ہی گھٹ گیا ہے۔

اور اس کے شاگرد اور بہت سے لوگ اس کے ہمراہ تھے۔ لفظ شاگرد اس جگہ وسیع معنوں میں منتعل ہوا ہے۔ البتہ بارہ رسول بھی ان

میں شامل تھے۔ تھوڑا عرصہ ہوا کہ وہ عمدہ رسالت پر مامور ہوئے تھے اور آج اس عجیب معجزے کا وقوع میں آنا ان کے ایمان کی تقویت کا باعث ہوا ہوگا۔

آیت نمبر ۱۲۔ جب وہ شہر کے پھاٹک کے نزدیک پہنچا تو کیا دیکھتا ہے کہ ایک مردے کو باہر لئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی ماں کا اکلوتا بیٹا تھا اور بیوہ تھی۔ اور شہر کے بہتیرے لوگ اس کے ساتھ تھے۔

مردے کو باہر لئے جاتے تھے۔ کیونکہ قبرستان شہر کے باہر تھا۔ یہودی بھی اپنے مردوں کو اہل مشرق کی طرح شہر کے اندر نہیں گاڑا کرتے تھے۔

اس بیوہ کے اکلوتے بیٹے کا مرجانا ایک افسوس ناک اور دل گداز واقعہ تھا۔ اور اسی سبب سے بہت لوگ جنازہ کے ہمراہ جا رہے تھے۔ حضرت لوقا رقت انگیز سادگی اور اختصار کے ساتھ اس اندو ناک نظارے کی تصویر کھینچی ہے۔ "ایک مردے کو باہر لئے جاتے تھے وہ اپنی ماں کا اکلوتا بیٹا تھا۔ اور وہ بیوہ تھی" اکلوتے بیٹے کے لئے جو غم اور ماتم کیا جاتا تھا۔ وہ ضرب المثل تھا۔ مثلاً حضرت یرمیاہ کہتا ہے "اے میری قوم کی بیٹی کمر پر ٹاٹ باندھ اور راکھ میں لوٹ آپ

کو اس میں اس طرح آیا ہے "اور دے اس پر جسے انہوں نے چھیدا ہے نظر کریں گے اور دے اس کے لئے ماتم کریں گے جیسا کوئی اپنے اکلوتے کے لئے کرتا ہے۔" (بائبل شریف صحیفہ حضرت ذکریا ۱۲ باب ۱۰ آیت)۔ پھر حضرت عاموس کہتے ہیں "اور میں تمہاری عیدوں کو ماتم سے اور تمہاری گیتوں کو نوحہ سے مبدل کروں گا۔۔۔۔۔ اور میں ایسا ماتم کرواؤں گا جیسا اکلوتے پر ہوتا ہے۔" (بائبل شریف صحیفہ حضرت عاموس ۱۸ باب ۱۰ آیت)۔

آیت نمبر ۱۳۔ اسے دیکھ کر خداوند (یعنی جنابِ مسیح) کو ترس آیا اور اس سے کہا رونہیں۔

خداوند۔ یہ لفظ حضرت لوقا کی انجیل میں بہت دفعہ نجات دہندہ کے لئے آیا ہے۔ (۱۰ باب ۱ آیت، ۱۱ باب ۳۹ آیت، ۱۲ باب ۴۲ آیت، ۱۳ باب ۱۵ آیت، ۲۲ باب ۶۱ آیت)۔ اور اس سے مسیح کی وہ الٰہی اور شاہانہ بزرگی اور جلال ظاہر ہوتا ہے جو اس کے کلام اور کام میں نظر آتا ہے۔

رونہیں۔ جس طرح جنابِ مسیح نے یائیرس کے خوف کو پہلے دور کیا اسی طرح اس عورت کے غم کو معجزہ دکھانے سے پہلے دور کرتا ہے۔ یہ ترس ہمدرد سردار کاہن (امام اعظم) کا ترس ہے جس کا ذکر

مفصل طور پر عبرانیوں کے خط میں آتا ہے (انجیل شریف خط
عبرانیوں ۳ باب ۱۶ آیت، ۴ باب ۴ آیت)۔

رو نہیں۔ یہ الفاظ جب آپ کی زبان مبارک سے نکلتے ہیں تو کیسا
مطلب رکھتے ہیں۔ لوگ اکثر اپنے دوستوں کو رونے دیکھ کر کہا کرتے
ہیں۔ رو نہیں مگر وہ ان کے لئے کچھ نہیں کر سکتے اور نہ یہ بتا سکتے ہیں
کہ ہم کس اختیار سے رونے سے بند کرتے ہیں۔ لیکن وہ جو خدا کے اس
کلام کو کہ "خدا کی آنکھوں سے ہر ایک آنسو پونچھیں اور پھر موت نہ
ہوگی اور غم اور نہ نالہ اور نہ پھر دکھ ہوگا کیونکہ اگلی چیزیں گذر
گئیں" پورا کرنے کو آیا۔ اس وقت اس مجروح بیوہ کے آنسو پونچھ کر
اس بات کا ثبوت دیتا ہے کہ میں ہی اکیلا دکھوں اور غموں کو دور
کر سکتا ہوں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح کا سب سے بڑا مقصد
یہ نہ تھا کہ فقط اس بیوہ کا غم دور ہو جائے۔ البتہ اس کے معجزہ کا
ایک قرینی نتیجہ یہ بھی تھا۔ مگر اس کا اعلیٰ مقصد یہ تھا کہ اس مردہ
شخص کے اندر ایک اعلیٰ زندگی پیدا ہو اور وہ اس کی ماں کی حقیقی اور
سچی خوشی کا باعث ٹھہرے۔ مگر یہ نتیجہ ابھی بخوبی واضح نہ ہوا
تھا۔

آیت نمبر ۱۴۔ پھر جنابِ مسیح نے پاس آکر جنازے کو چھوا اور اٹھانے والے کھڑے ہو گئے اور آپ نے فرمایا اے جوان میں تجھ سے کہتا ہوں اٹھ۔

پاس آکر۔ جنازے کو چھوا۔ غالباً اس سے جنابِ مسیح کا یہ مطلب تھا کہ وہ ان لوگوں کو جو جنازہ لے جا رہے تھے ٹھیرائے۔ اور وہ فوراً ٹھیر گئے۔ ناممکن نہیں کہ یہ لوگ مسیح سے واقف تھے۔ اس کے بعد وہ اس مردہ جوان کو اٹھنے کا حکم دیتے ہیں۔ "میں تجھ سے کہتا ہوں" میں جو قیامت اور زندگی ہوں۔ جو نیستی سے ہست کرنے والا ہوں تجھ کو اٹھنے کا حکم دیتا ہوں۔ یہ زندگی کے شہزادہ کا با قدرت کلام ہے۔ مقابلہ کرو حضرت لوقا ۸ باب ۵۶ آیت، حضرت یوحنا ۱۱ باب ۴۴ آیت)۔

آیت نمبر ۱۵۔ وہ مردہ اٹھ بیٹھا اور بولنے لگا اور آپ نے اسے اس کی ماں کو سونپا۔

مردوں کے اٹھ بیٹھنے اور کلام کرنے سے صاف روشن ہے کہ نہ صرف ان میں زندگی واپس آتی تھی بلکہ زندگی کے ساتھ طاقت اور صحت بھی بخشی جاتی تھی۔ زندہ کرنے کے بعد ہی ہمارے مولا و آقا اس

جوان کو اس کی ماں کے سپرد کر دیتے ہیں اور اس محبت کے فعل سے اپنی قدرت کے معجزے کو کامل کرتے ہیں۔

یہ بات غور طلب ہے کہ مسیح مردوں کو زندہ کرنے کے بعد ان کی طرف خاص طور پر توجہ کرتے ہیں۔ یائیرس کی بیٹی کے زندہ ہونے کے بعد اس کے رشتہ داروں کو حکم دیتے ہیں کہ اسے کھانے کو کچھ دیں۔ لعزر کے کفن کو کھولنے کا حکم کرتے ہیں یہاں وہ اسے زندہ کر کے اسکی ماں کے سپرد کرتے ہیں۔

اسی طرح وہ ایک دن "اٹھ" کہہ کر زندہ کرے گا جو اب اس میں سو رہے ہیں۔ اور انہیں ان کے عزیزوں اور رشتہ داروں کے سپرد کر دے گا۔ تاکہ وہ انہیں پہچانیں اور سدا خوشی کے ساتھ باہم اکٹھے رہیں۔ اس کا وعدہ اور ثبوت ہم کو تین مردوں کے زندہ ہونے میں ملتا ہے۔ اور سب سے بڑھ کر خود مسیح کے مردوں میں سے جی اٹھتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۶۔ اس سے سب پر دہشت چھاگئی اور وہ خدا کی بڑائی کر کے کہنے لگے کہ ایک بڑا نبی ہم میں آیا ہے اور یہ کہ خدا نے اپنی امت پر توجہ کی ہے۔

دیکھنے والوں پر اس معجزہ کا اچھا اثر پیدا ہوا۔ چنانچہ ان پر اس خیال اور احساس سے کہ ہم ایک پاک شخص کے حضور میں کھڑے ہیں دہشت پیدا ہوئی۔ البتہ سب پر یکساں نہیں ہوئی ہوگی۔ اور اغلب ہے کہ ان کے خیال میں کچھ نہ کچھ غلطی بھی شامل ہوگی۔ تاہم سب نے شکرگزاری کے ساتھ خدا اور مسیح کے نام کی تعریف کی۔ اور یہ نتیجہ نکالا کہ یہ نبی کوئی عام قسم کا نبی نہیں بلکہ ایک بڑا نبی ہے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح اس جگہ دو صورتوں میں نظر آتے ہیں۔ اول نبی جو اپنے کلام کو معجزوں سے ثابت کرتا ہے۔ دوم سردار کاہن جو آنسو پونچھتا ہے۔ سوم زندگی کا شاہزادہ جو موت پر غالب آتا ہے۔

۲۔ اس معجزہ میں موت کس کس صورت میں نظر آتی ہے۔ اول جوان کو بھی گرا دیتی ہے۔ دوم۔ بڑے گہرے اور قریبی رشتہ داروں کو توڑ ڈالتی ہے۔ سوم۔ آٹھ آٹھ آنسو رلاتی ہے۔ چہارم پر آخر کار مسیح سے مغلوب ہو جاتی ہے۔

۳۔ نائن کا دروازہ وہ اسکول ہے جہاں ہم دکھ اور تسلی کا سبق سیکھتے ہیں۔

۴۔ سچے مسیحی اپنے آقا و مولا سیدنا عیسیٰ مسیح کی پیروی ہر جگہ کرتے ہیں خواہ وہ قانا (شادی) کے مکان میں جائے خواہ نائن کو جائے جہاں ماتم اور آنسو ہیں۔

پانچ ہزار کو آسودہ کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۳ باب ۱۵ تا ۲۱ آیت، حضرت مرقس ۲ باب ۲ تا ۳۵ آیت تا ۳۳ آیت، حضرت لوقا ۹ باب ۱۲ تا ۱۷ آیت، حضرت یوحنا ۲ باب ۵ تا ۱۳ آیت)

شروع میں دو تین باتوں کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔ کہ کب اور کہاں یہ معجزہ واقع ہوا؟

حضرت متی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ حضرت یحییٰ یعنی یوحنا بپتسمہ والے کی موت سے مربوط ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یوحنا بپتسمہ دینے والے شہید کئے گئے تو مسیح نے اس جگہ سے جہاں وہ اس وقت تھے کوچ کیا۔ پس وہ بیابان کی طرف روانہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت مرقس اور حضرت لوقا کے بیان سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کا معجزہ حضرت یوحنا کی شہادت کے بعد وقع میں آیا مگر ان کے بیان سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مسیح اس بیابان میں حضرت یوحنا کی شہادت کے سبب سے آئے۔ بلکہ حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیابان میں آنے کا سبب یہ تھا کہ وہ چاہتے تھے کہ رسولوں کو کہ جو ابھی اپنے مشن سے واپس آئے تھے تنہائی میں روح کی تازگی اور تقویت حاصل کرنے کا موقعہ ملے۔ (حضرت مرقس ۲ باب ۳۱ آیت)۔

مسیح کشتی میں سوار ہو کر روانہ ہوئے۔ لیکن خشکی کے راستے اور ان میں سے بہت پیدل روانہ ہوئے۔ اور ایسی تیزی اور سرعت سے انہوں نے راہ طے کی کہ آپ کے پہاڑ سے لوٹنے سے پہلے وہاں جا پہنچے۔ اب اگرچہ اس وقت ان لوگوں کو یہاں آنا اس کی تجویز اور منشا کے خلاف تھا کیونکہ وہ اس وقت تنہائی چاہتا تھا تاہم وہ سرتاپا محبت خوشی کے ساتھ ان سے ملتے اور ان سے خدا کی بادشاہت کی باتیں کرتے ہیں اور جو شفا پانے کے محتاج ہیں انہیں شفاء بخشتے ہیں (حضرت لوقا ۹ باب ۱۱ آیت)۔

حضرت یوحنا بتاتے ہیں کہ یہودیوں کی عید فصح نزدیک تھی اس نے یہ بات شائد اس واسطے ہمیں بتائی کہ معلوم ہو جائے کہ یہ بھیڑکس طرح یہاں جمع ہوئی۔ جو لوگ یروشلم کو جایا کرتے تھے ان میں سے بہت جھیل کے مشرق کی طرف سے گزرا کرتے تھے۔ لیکن (حضرت یوحنا ۲ باب ۲۴ آیت) اس قیاس کے برخلاف ہے کیونکہ اس مقام کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑی دیر بعد یہی لوگ مسیح کی تلاش میں کفرناحوم کو چلے جاتے ہیں اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا ارادہ یروشلم کو جانے کا نہ تھا۔

لیکن کیا یہ خیال زیادہ زیبا نہیں کہ حضرت یوحنا عید فصح کا ذکر اس لئے کرتے ہیں کہ جو کلمات مسیح کی زبان سے اس معجزہ کے بعد نکلے ان کا تعلق اس عید سے ہے۔ مسیح کے وہ الفاظ حضرت یوحنا کی انجیل میں قلمبند ہیں۔ مسیح جانتے ہیں کہ یہ موقع عید فصح کا ہے اور لوگ فصح کے برے کی نسبت اپنے دلوں میں غور و فکر کر رہے ہیں۔ پس وہ پہلے ان کو سیر کرتا اور پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ زندگی کی روٹی میں ہوں اور زان بعد اپنے گوشت اور خون کا ذکر کرتا اور اس سے پتہ دیتا ہے کہ میں ہی وہ حقیقی برہ ہوں جس کی علامت فصح کا برہ ہے۔

پہلی تین اناجیل اور چوتھی انجیل میں جو بیان معجزہ زیر نظر متعلق پایا جاتا ہے اس میں کچھ کچھ فرق ہے۔ پس اس کی تطبیق ضروری معلوم ہوتی ہے وہ فرق یہ ہے۔ کہ پہلی تین اناجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ گویا پہلے شاگردوں نے مسیح سے کہا کہ اس جماعت کو رخصت کرتا کہ وہ جا کر اپنے کھانے کا بندوبست کرے۔ لیکن حضرت یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے جناب مسیح نے فیلبوس کی معرفت اپنے شاگردوں سے کہا "ہم ان کے کھانے کے لئے کہاں سے روٹیاں مول لے لیں" (حضرت یوحنا ۶ باب ۵ آیت) لیکن یہ اختلاف

بہت جلد رفع ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ لوگوں کے جمع ہونے کے تھوڑی دیر بعد پہلے مسیح نے یہ بات فیلبوس سے کہی اور پھر خاموش ہو رہا تاکہ وہ آپس میں گفتگو کر کے معجزے کے لئے تیار ہو جائیں۔ وہ چاہتا تھا کہ اپنا معجزہ اس وقت دکھائے جب کہ سب کہ سب اس بات کو جان لیں کہ نیچرل امداد کی اس وقت کوئی صورت نہیں رہی اور سوائے الہی قدرت کے اور کوئی قدرت کام نہیں کر سکتی۔

مسیح نے یہ سوال فیلبوس سے اس لئے نہیں کیا تھا کہ وہ اسے کوئی صلاح دے یا کوئی ایسی تجویز بتائے جس سے یہ دقت رفع ہو جائے کیونکہ وہ جانتا کہ میں کیا کروں گا۔ پس اس نے یہ سوال جیسا حضرت یوحنا خود بتاتے ہیں فیلبوس کو آزمانے کے لئے کیا تاکہ دیکھے کہ فیلبوس نے مجھے مسیح سمجھ کو قبول کیا ہے مجھ پر کتنا بھروسہ رکھتا ہے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ فیلبوس نے نتھنیل سے یہ کہا تھا (حضرت یوحنا باب ۱۵ آیت ۴) "جس کا ذکر موسیٰ نے توریت میں اور نبیوں نے کیا ہے وہ مجھ کو مل گیا ہے" اب مسیح فیلبوس کو آزماتا ہے مگر گویا وہ اس سوال کے وسیلے یہ کہتا ہے اے فیلبوس تو یہ مانتا ہے کہ موسیٰ اور نبیوں نے میرا ذکر کیا ہے۔ پر تو یہ بھی جانتا

ہے کہ موسیٰ نے بھوکے بنی اسرائیل کو من کھلایا اور نبیوں میں سے جو میری خبر دیتے ہیں الیشع نے بھی اسی قسم کا ایک معجزہ دکھایا (بائبل شریف ۲ سلاطین ۴ باب ۴۳، ۴۴ آیت) اب کیا تو مجھے مسیح موعود جانتا ہے اور موسیٰ اور انبیاء سے بزرگ تر سمجھتا ہے۔ یہ بھی مانتا ہے کہ مجھے ان لوگوں کو سیر کرنے کے لئے کھانا مول لینے کی ضرورت نہیں بلکہ اپنی قدرت سے ان پانچ ہزار کو آسودہ کر سکتا ہوں۔ ٹرنچ صاحب اپنی کتاب میں بیان کرتے ہیں کہ بزرگ سرل صاحب بتاتے ہیں کہ فیلبوس کیوں اس سوال کے لئے انتخاب کیا گیا۔ وہ حضرت یوحنا ۱۴ باب ۸ آیت کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں کہ فیلبوس روحانی باتوں کے سمجھنے میں کم زور تھا لہذا ضرورت تھی کہ اسے اس معاملے میں سبق دیا جائے۔ یہ خیال درست ہو یا نہ ہو یہ بات بالکل صحیح ہے کہ فیلبوس اس وقت امتحان میں پورا نہ نکلا۔ گو وہ بڑی مدت سے مسیح کے ساتھ رہتا تھا۔ پر ابھی تک اس نے باپ کو بیٹے میں نہیں دیکھا تھا (حضرت یوحنا ۱۴ باب ۹ آیت) اس نے ابھی اس بات کو محسوس نہیں کیا تھا کہ اس کا خداوند وہی خداوند ہے جو اپنی مٹھی کھولتا ہے اور سب جانداروں کو ان کا قوت پہنچاتا ہے اور وہی سب مخلوقات کو ابتدا

ئے عالم سے سنبھالتا آیا ہے۔ پس وہ اس قابل ہے کہ ان چند ہزار اشخاص کو اپنی پروردگاری سے سیر و آسودہ کرے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ نیچرل وسائل کے سوائے اور کسی طاقت کا قائل نہیں چنانچہ وہ کہتا ہے کہ وہ دو سو دینار کی روٹیاں بھی ان کے لئے کافی نہ ہوں گی اور شائد اس کا یہ بھی مطلب ہو کہ اتنا روپیہ ہمارے پاس نہیں ہے۔ اب خداوند اس کے منہ سے اس قدر اقرار کروا کے بات کو چھوڑ دیتا ہے تاکہ وہ اور دیگر شاگرد اس پر غور کریں۔ لیکن کچھ مدت کے بعد اس کے شاگرد اس کے پاس آتے ہیں اور یہ صلاح دیتے ہیں۔

حضرت متی ۱۳ باب ۱۵ آیت۔ جب شام ہوئی تو شاگرد آپ کے پاس آکر بولے کہ جگہ ویران ہے اور اب وقت گزر گیا ہے۔ لوگوں کو رخصت کر دے تاکہ گاؤں میں جا کر اپنے واسطے کھانا مول لیں۔

لفظ شام توجہ طلب ہے۔ یہودی ایک دن میں دو شام مانا کرتے تھے۔ پہلی شام ۳ بجے سے شروع ہوتی تھی اور غروب آفتاب کے وقت ختم ہوتی تھی اور دوسری شام سورج کے غروب ہونے پر شروع ہوتی تھی اور رات تک جاتی تھی۔ آیت زیر نظر میں پہلی شام کی طرف

اشارہ ہے۔ اور ۲۳ آیت میں دوسری شام کی طرف۔ الفاظ "وقت گزر گیا ہے" سے یہ مراد نہیں کہ کھانے کا وقت ٹل گیا ہے۔ شائد یہ مراد ہے کہ دیر بہت ہوتی جاتی ہے۔ لوگوں کو رخصت کر دے تاکہ گاؤں میں اپنے واسطے کھانا مول لیں۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا بستیوں کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ شاگرد نہ صرف ان کے کھانے کی نسبت مسیح سے گفتگو کرتے ہیں بلکہ ان کے رہنے کی نسبت بھی۔ تاکہ وہ جا کر جگہ تلاش کریں۔ لیکن جناب مسیح فرماتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۶۔ ان کا جانا ضرور نہیں تم انہیں کھانے کو دو۔ لفظ تم پر زور ہے کیونکہ انہوں نے ان کے بھیج دینے کی رائے دی تھی۔ اب وہ یہ جواب دیتے ہیں "کیا ہم جا کر اور دو سو دینار کی روٹیاں مول لے کر انہیں کھلائیں؟" (حضرت مرقس ۶ باب ۳۷ آیت) معلوم ہوتا ہے کہ فیلبوس نے ان کے پاس اس گفتگو کا جو اس کے اور جناب مسیح کے درمیان ہوئی ذکر کیا اور بتایا کہ میں نے ان سے کہا ہے کہ وہ دو سو دینار سے کم انکے کھانے کے لئے کافی نہ ہوں۔ گے۔ دیگر شاگرد اس خیال میں اس کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور آکر خداوند سے کہتے ہیں کہ بے شک دو سو دینار سے کم کی ضرورت نہیں اور ہمارے پاس اتنا

روپیہ موجود نہیں۔ اس جواب سے انکے ایمان کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ حالانکہ مسیح کے الفاظ سے دلالت کے طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کی مدد کے لئے تیار ہے بلکہ جناب مسیح نے یہ حکم بھی دیا کہ جو کچھ تمہارے پاس ہے وہ لے آؤ۔ اب اسی عرصہ میں وہ یا تو پانچ روٹیاں اور دو مچھلیاں خرید لائے اور یا خریدنے کا انتظام کر آئے۔ پہلے تین انجیل نویسوں سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا روٹیاں اور مچھلیاں شاگردوں کی تھیں پر حضرت یوحنا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک لڑکے کی تھیں۔ اس فرق کا حل یہ ہے کہ حضرت یوحنا اپنے بیان میں روٹیوں اور مچھلیوں کے پہلے مالک کا ذکر کرتا ہے اور پہلے تین انجیل نویس اس وقت کو مد نظر رکھتے ہیں۔ جب یہ روٹیاں اور مچھلیاں خریدی جا چکی تھیں۔

اب ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح ان روٹیوں اور مچھلیوں کو لے کر بے شمار لوگوں کو آسودہ کرنے کا بیڑا اٹھاتے ہیں اور ان کو حکم دیتے ہیں کہ وہ ان کو اس کے پاس لائیں اور ترتیب وار بٹھائیں۔ اس کے حکم کے مطابق وہ لوگ پچاس پچاس اور سو سو قطار میں ہر گھاس پر بیٹھ گئے۔ اس انتظام سے ترتیب کا خیال مترشح ہے۔ ہر قسم کی ابتری اور گڑبڑی کا انتظام قرارداد واقعی شروع ہی میں کیا جاتا ہے۔ یتیم

لڑکے اور کمزور اور بیوہ عورتیں اس خطرہ سے آزاد ہیں کہ زور آور مرد ان کو پیچھے ہٹا دیں اور خود آگے بڑھ کر روٹی چھین لیں۔ ہر قسم کی بد انتظامی اور بد ترتیبی کا انسداد شروع ہی سے کیا جاتا ہے۔

دوسری بات غور طلب یہ ہے کہ جناب مسیح لذیز اور نفیس کھانوں کا دسترخوان ان کے لئے آراستہ نہیں کرتے بلکہ معمولی کھانے سے ان کو سیر کرتے ہیں۔ جو بات ان کو مد نظر ہے وہ سیری اور آسودگی ہے نہ یہ کہ لذیز کھانے ان کو کھلائے جائیں۔ اسی واسطے حضرت یوحنا ۶ باب ۹ تا ۱۳ آیت) میں بتاتا ہے کہ روٹیاں جو کی تھیں۔

پھاڑ کے سر سبز ڈھلوان پر پانچ ہزار مرد قطار بیٹھے تھے اور شام کے وقت ان کے رنگین کپڑوں پر جب سورج کی کرنیں گرتی تھیں تو ایک عجیب سماں پیدا ہوتا ہوگا۔ ایک کنارہ پر مسیح اپنی آنکھیں آسمان کی طرف اٹھائے کھڑا ہے کیونکہ وہ ان روٹیوں اور مچھلیوں سے جو اس کے ہاتھ میں ہیں۔ اس جم غفیر کو آسودہ کرنے پر ہے۔ منجملہ اور فوائد کے اس ترتیب کا ایک یہ فائدہ بھی تھا کہ اس سے یہ معجزہ سب پر ظاہر ہو گیا کیونکہ سب مسیح کی طرف دیکھتے تھے اور جاننے تھے کہ وہی ہمارا کھلانے والا ہے اور نیز اس سے لوگوں کا شمار کرنا بھی

آسان ہو گیا اور شاگرد باآسانی قطاروں کے درمیان پھر کر کھانا تقسیم کر سکتے تھے۔

آیت نمبر ۱۹۔ آسمان کی طرف دیکھ کر برکت چاہی۔

سب اناجیل اس بات کا ذکر کرتی ہیں۔ یہودیوں میں یہ ایک نہایت عمدہ دستور تھا کہ کھانے کے پہلے شکر کرنا لازمی سمجھتے تھے۔ تالمود (یہودیوں کی احادیث کی کتاب) میں ایک جگہ اس کے متعلق یوں کہا ہے۔ جو شخص بغیر شکر یہ ادا کرنے کے کسی چیز کو استعمال میں لاتا ہے وہ گویا خدا کو لوٹتا ہے۔ "جو الفاظ مسیح کی زبان سے اس وقت نکلے وہ قلمبند نہیں کئے گئے۔ لیکن اغلب ہے کہ وہ وہی ہوں گے جو بنی اسرائیل کے درمیان مروج تھے۔ یا شائد اس نے جیسا حضرت لوقا سے ظاہر ہوتا ہے (حضرت لوقا ۹ باب ۱۲ آیت) روٹیوں اور مچھلیوں کو برکت دی (حضرت یوحنا ۱۱ آیت) شکر گزاری کا ذکر کرتا ہے۔ غالباً اس دعا میں دونوں باتیں شامل تھیں۔ اس کے بعد اس نے "انہیں (روٹیوں کو) توڑ کر شاگردوں کو دیا اور شاگردوں نے لوگوں کو "بعض لوگوں کا خیال ہے کہ تین جگہ ان روٹیوں کی مقدار بڑھی اول مسیح کے ہاتھ میں۔ دوم شاگردوں کے ہاتھ میں سوم کھانے والوں کے ہاتھ میں۔ ممکن ہے ایسا ہوا ہو اور

ممکن ہے کہ جنابِ مسیح ہی کے ہاتھ میں یہ عجیب ترقی پیدا ہوئی ہو۔ بہر کیف سب کھانے والے سیر ہو گئے چنانچہ لکھا ہے "سب کھانے والے سیر ہو گئے۔" (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۱ آیت) ظاہر ہوتا ہے کہ جو جس قدر چاہتا تھا اتنا روٹیوں اور مچھلیوں سے اس کو ملتی تھی۔

اب اس بات کی کھوج کرنا روٹیاں اور مچھلیاں کس طرح بڑھیں بے فائدہ کوشش ہے کیونکہ یہ معاملہ بالکل فوق العادت ہے جو کچھ خیالات لوگوں نے اس امر پر ظاہر کئے ہیں وہ آگے چل کر بیان کئے جائیں گے۔ فی الحال یہ بات غور کے لائق معلوم ہوتی ہے کہ جنابِ مسیح کیسی سرعت سے فوق العادت کو چھوڑ کر پھر نیچرل عالم میں داخل ہوتا ہے چنانچہ وہ ان کو حکم دیتا ہے کہ بچے ہوئے ٹکڑوں کو جمع کرو تا کہ کچھ ضائع نہ ہوں (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۲ آیت) اور حضرت متی اور دیگر انجیل نویس بتاتے ہیں کہ "بچے ہوئے ٹکڑوں سے بھری ہوئی بارہ ٹوکریاں اٹھائیں (حضرت متی ۱۳ باب ۱۹ آیت) میں ہم دیکھ آئے ہیں کہ اس نے روٹیوں کو توڑا اور اپنے شاگردوں کو دیا۔ اب حضرت متی آیت ۲۰ میں جو اسم "ٹکڑوں" استعمال کیا گیا ہے وہ اسی فعل سے مشتق ہے جس کا ترجمہ "توڑ کر" آیت ۱۹ میں کیا گیا ہے۔

پس ان ٹکڑوں سے جوانوں نے اٹھائے وہ ٹکڑے مراد نہیں جو کھاتے وقت ہاتھوں سے گر گئے تھے بلکہ وہ جو مسیح نے توڑ توڑ کر ڈٹے تھے۔ ایک شخص بیان کرتا ہے کہ اس زمانہ میں جو یہودی اٹلی میں رہا کرتے تھے ان کا دستور تھا کہ سفر میں اپنے ہاتھ ایسا کھانا ٹوکریوں میں رکھ کر لے جاتے تھے جو چھونے سے ناپاک نہیں ہوتا تھا۔ تعجب نہیں کہ فلسطین میں بھی کچھ اسی قسم کا رواج جاری ہوا اور گواں موقعہ پر لوگوں کے پاس کھانا موجود نہ تھا مگر ٹوکریاں موجود تھیں۔ شائد بارہ شاگردوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک ٹوکری اپنے لئے لی ہو۔ اور یہی بارہ ٹوکریاں بھری ہوئی اٹھائی گئی ہوں۔

الہی فیاضی کے ساتھ عجیب قسم کی کفایت شعاری لگی ہوئی ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح نے پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کو اس قدر ترقی دی کہ پانچ ہزار اشخاص آسودہ ہوئے اب اس بات کے لئے فکر مند ہے کہ جو ٹکڑے بچ رہے ہیں ان میں سے کچھ ضائع نہ ہو۔ اور جب وہ جو خالق اور پروردگار ہے جو کی روٹیوں کے لئے اس قدر فکر مند ہے تو ہم کو لازم ہے کہ کوئی چیز خواہ ہم کیسے ہی متمول اور صاحب مال و منال کیوں نہ ہوں ضائع نہ کریں اور دوسرا خیال جو غور کے لائق ہے یہ ہے کہ ان ٹوکریوں کا بھرا ہوا اٹھانا علامت ہے

اس الہی محبت کی جو محبت کرنے سے ختم نہیں ہوتی بلکہ محبت کے کاموں کے سبب آگے کی نسبت اور زیادہ وسیع اور بھرپور نظر آتی ہے۔ دینے اور خرچ کرنے میں ہمیشہ بڑھتی اور ترقی ہوتی ہے۔ امثال کے مصنف کی یہ قول درست ہے کہ کوئی تو ایسا ہے جو کھنڈاتا ہے تو بھی مال بڑھتا ہے۔ پھر کوئی ہے جو نیکی سے ہاتھ زیادہ کھینچتا ہے پر فقط کنگال پن کی طرف ہوتا" (بائبل شریف کتاب امثال ۱۱ باب ۲۴ آیت)۔

آیت نمبر ۲۱۔ اور رکھانے والے سوا عورتوں اور بچوں کے پانچ ہزار مرد کے قریب تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں اور بچوں کا شمار بہت کم ہوگا ورنہ حضرت مرقس اور حضرت لوقا اور حضرت یوحنا اس کو نظر انداز نہ کرتے۔

اب اس معجزے کا اثر جو کچھ لوگوں پر ہوا اس کا ذکر صرف حضرت یوحنا کرتے ہیں۔ اور وہ بڑا گہرا اثر تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ "جو نبی دنیا میں آنے والا تھا فی الحقیقت یہی ہے (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۳ آیت) شائد اس نبی سے مراد وہ نبی ہے جس کی نبوت موسیٰ نے کی ہے (توریت شریف کتاب استشنا ۱۸ باب ۱۵ تا ۱۸ آیت، انجیل

شریف بہ مطابق ۷ باب ۲۱ تا ۲۵ آیت ، اعمال الرسل ۳ باب ۲۲ آیت ، باب ۳۷ آیت) پر سب یہودی اس نبی کو جس کا ذکر موسیٰ نے کیا مسیح نہیں مانا کرتے تھے۔ مگر جن لوگوں کا ذکر یہاں پایا جاتا ہے وہ "اس نبی سے" مسیح مراد لیتے ہیں کیونکہ وہ اسے پکڑ کر بادشاہ بنانا چاہتے ہیں" (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۵ آیت) شائد ان کا یہ مطلب تھا کہ وہ مسیح کو جبراً یروشلم لے جائیں اور وہاں وہ خواہ رضا مند ہو یا نہ ہو عید فصح کے موقعہ پر بادشاہ بنائیں۔

پرانے زمانے کے مسیحیوں نے اس معجزہ کی جزویات کو علامتی معنی دیئے ہیں۔ مثلاً مقدس جیروم بیان کرتے ہیں کہ لڑکے سے مراد حضرت موسیٰ اور پانچ روٹیوں سے اس کی پانچ کتابیں مراد ہیں اور کہ سو سو کی قطار سے یگانگت ظاہر ہوتی ہے کیونکہ سو کامل نمبر ہے اور پچاس سے گناہوں کی معافی کیونکہ پچاس سے اشارہ شال یوبال اور پینتکوست کی طرف ہے۔ یہ باتیں محض واہمہ کا کھیل ہیں اور حقیقت سے بالکل خالی ہیں۔

قبل ازیں کہ ہم اس معجزے کو چھوڑ کر آگے بڑھیں دو تین باتوں کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اول۔ انجیلوں میں دو مرتبہ اس قسم کے معجزے کا ذکر پایا جاتا ہے اور وہ دونوں موقعے مختلف تھے لیکن معترضوں نے یہ حملہ کیا ہے کہ یہ دونوں بیان ایک ہی واقعہ کے ہیں اور لکھنے والوں نے غلطی سے ان کو علیحدہ علیحدہ کر دیا ہے۔ لیکن وقت اور دیگر حالات کے اختلاف پر غور کرنے سے فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے۔ مثلاً کھانا اور کھانے والوں کا شمار اور بچے ہوئے ٹکڑوں کی مقدار وغیرہ سب باتیں دونوں موقعوں پر جدا جدا تھیں۔ علاوہ بریں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک میں یہ بتایا گیا ہے کہ پہلے ہی دن مسیح نے بھیڑ کو آسودہ کیا اور دوسرے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب لوگ تین دن تک مسیح کے ساتھ رہ چکے تب اس نے ان کو کھلایا۔ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ جو واقعات ان معجزوں میں سے ہر ایک کے پہلے اور پیچھے وقوع میں آئے ان میں بھی بڑا فرق ہے۔ مثلاً ایک سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح نے معجزے سے پہلے مغربی ساحل سے عبور کرتا ہے اور اس کے بعد دریا پر چلنے کا معجزہ سرزد ہوتا ہے پر دوسرے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معجزہ دکھانے سے پہلے صوبہ فینکی اور یردن کے منبع کے ارد گرد کے علاقوں کا دورہ کر کے مشرقی ساحل پر آتا ہے اور معجزے کے بعد گلیل کے فریسیوں اور صدوقیوں کی آخری جنگ

اس کے ساتھ ہوتی ہے بلکہ معجزے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ جمع ہوئے وہ ان شہروں سے آئے جو جھیل کے مغربی کنارے پر آباد تھے۔ لیکن دوسرے معجزے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان پہاڑوں سے جمع ہوئے جو مشرقی اطراف میں واقع تھے۔ اور اسی طرح وقت بھی فرق تھا۔ ایک معجزہ موسم بہار کے شروع میں واقع ہوا اور دوسرا بہت مدت بعد یعنی ایسٹر کے بعد اور سخت گرمیوں کے دنوں میں۔

دوم۔ دوسری غور طلب بات یہ ہے کہ لوگوں نے طرح طرح کی تشریحیں اس بات کو حل کرنے کے لئے ہیں کہ یہ معجزہ کس طرح وقوع میں آیا۔ وہ ریکیک اور ناقص تاویل جو ریشنلسٹ پیش کرتے ہیں کئی صورتیں اختیار کرتی ہے۔ مثلاً پالس جو جرمنی کا رہنے والا تھا یہ کہتا ہے کہ جس طرح مسیح نے اپنی روٹیاں اور مچھلیاں نکالیں اسی طرح اس کے نمونہ پر باقی لوگوں نے بھی کیا اور اپنی اپنی روٹیاں اور مچھلیاں نکالیں اور پھر سب کے سب بیٹھ گئے اور اپنا اپنا کھانا نکال کر کھانے لگ گئے۔ مسیح کے شاگردوں نے اس کو معجزہ بنا لیا۔ دوسری اسی قسم کی تاویل یہ ہے کہ چونکہ پرانے عہد نامہ میں (توریت شریف کتابِ خروج ۱۶ باب، بائبل شریف ۱ سلاطین ۷ باب

۸ تا ۱۶ آیت، ۲، سلاطین ۳ باب ۱۲۱ و ۱۲۲ آیت) کچھ کچھ اس قسم کے معجزات کا ذکر پایا جاتا ہے لہذا اسی کی نقل پر یہ معجزہ تجویز کیا گیا تاکہ مسیح کی نسبت جو خیالات عام طور پر مروج تھے وہ پورے ہوں۔ مگر ان باتوں کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ تاویلیں اس تواریخی سادگی کا جو اس بیان سے صادر ہے خون کرتی ہیں۔ سوائے اس کے وہ باتیں جو اس معجزے کے بعد وجود میں آئیں ایسی ہیں کہ اگر یہ معجزہ وقوع میں نہ آتا تو وہ بھی واقع نہ ہوتیں۔ مثلاً اگر مسیح نے یہ معجزہ حقیقت میں نہ دکھایا ہوتا تو کب یہ لوگ اس کو بادشاہ بنانے کی کوشش کرتے اور پھر ہم دیکھتے کہ کئی اس کے شاگردوں میں سے بھی اس کو چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ اس عجیب تبدیلی کی کوئی اور وجہ نہیں ہو سکتی سوائے اس معجزہ کے جس کے سبب سے مسیح کو یہ دعوے کرنے کا موقع ملا کہ میں زندگی کی روٹی ہوں اور میرا خون اور گوشت حقیقی حیات اور طاقت کا چشمہ ہے۔ اگر یہ معجزہ ایک متھ (بناوٹی قصہ) ہے تو پھر کوئی بات تواریخی اور حقیقی واقعہ نہیں ہو سکتی۔ جیسا ہم اوپر عرض کر چکے ہیں کہ ہم کو یہی خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ فوق العادت اور سوپر نیچرل معاملات کی کہنہ دریافت کرنے میں انسان کی عقل ناقص ہے۔ پس ہم یہ مانتے

ہیں کہ وہ جس نے عالموں کو خلق کیا اس قابل تھا کہ روٹیوں کو بڑھائے تاہم جہاں تک نیچرل وسائل کام میں آسکتے ہیں وہاں تک وہ ان کو کام میں لاتا ہے۔ جو روٹی موجود ہے اسے ترک نہیں کرتا اور جو نیچرل وسائل سے نہیں ہوسکتا اسے اپنی خانقانا قدرت سے وجود میں لاتا ہے ہم اس بات کے انکاری نہیں کہ اور معجزات کی طرح اس معجزے سے بھی مشکلات وابستہ ہیں۔ مگر ہم اس بیان کی سادگی اور سچائی کے سبب اور نتائج کی وجہ سے جو مسیح کے کام میں اس معجزے سے پیدا ہوئے اور ان اخلاقی اور روحانی فوائد کے باعث جو اس سے برآمد ہوئے وہ اب تک جاری ہیں اور اس کی الہی قدرت کے سبب جو اس معجزہ کو دکھانے والا تھا اسے ایک سچا تاریخی واقعہ قبول کرتے ہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ حضرت متی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے آقا و مولا نے اس ضیافت کے بعد جس کے سبب سے حضرت یوحنا شہید کر دیئے گئے اس بیابان کی راہ لی۔ پر یہاں وہ خود ایک ضیافت تیار کرتا ہے۔ دیکھو دونوں ضیافتوں میں کیسا فرق ہے پیرددیس کی ضیافت بڑے جشن کے ساتھ شروع ہوئی۔ جرم بیچ میں آیا اور فکر اور غم اس ضیافت

کے آخر میں دامن گیر ہوئے۔ لیکن مسیح کی ضیافت جسم کی ضرورت رفع کرنے کی نیت سے شروع ہوئی لیکن پھر روح کی سیری بھی عطا کی گئی اور آخر میں آسمانی خوشی کئی ایک کو نصیب ہوئی۔

۲۔ جناب مسیح کا نمونہ۔ (۱) دانائی کے ساتھ خطرے کی جگہ سے ہٹ جانے میں (۲) اپنے اور اپنے شاگردوں کے لئے دماغی آرام ڈھونڈنے میں (۳) دوسروں کی بھلائی کے لئے اپنے آرام کو ترک کرنے میں۔

۳۔ بھیڑ کو کھلانا ہم کو کئی سبق دیتا ہے (۱) ترس کھانے میں (۲) فرماں برداری کرنے میں (۳) ترتیب رکھنے میں (۴) کفایت شعاری کے ساتھ چلنے میں۔

۴۔ تنہا مکانوں میں جا کر دعا مانگنا بڑی برکت کا باعث ہوتا ہے۔
۵۔ جناب مسیح کا رحم کیسی نئی نئی صورتیں اختیار کرتا ہے۔
(۱) شفا دیتا ہے (۲) تعلیم دیتا ہے۔ (۳) آسودگی عطا کرتا ہے اور ان برکتوں کے لئے ایک پیسہ بھی نہیں لیتا ہے۔

۶۔ آسمانی بادشاہت کی برکتوں کی کثرت میں ہمیشہ خبرداری اور کفایت شعاری داخل ہوتی ہے۔ پانچ ہزار سیر کئے جاتے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ ایک ٹکڑا تک ضائع نہیں ہونے

پاتا۔ اسی طرح خدا اپنی ساری برکتوں کی نگہبانی کرتا ہے (۱) فطرت میں (۲) روحانی عالم میں (۳) جلالی دنیا میں۔

۷۔ ہمیشہ عقل پر تکیہ کرنا ضروری نہیں ہوتا بلکہ خدا کے فضل اور قدرت بالغہ کو عقل پر ترجیح دینی پڑتی ہے۔ شاگرد عقل کے پابند ہو کر دیناروں کا فکر کرتے ہیں اور مسیح کی قدرت اور فضل کو جیسی جگہ دینی چاہیے نہیں دیتے۔ پر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم مناسب وسائل کو ترک کر دیں کیونکہ خدا ان کی قدر کرتا ہے۔

۸۔ ہم اپنے سرمائے کی کمی پر اتنا زغور نہ کریں جتنا خدا کی برکت پر۔

۹۔ غریبوں کی مدد کرنا ہم کو کبھی غریب نہیں بتاتا۔

۱۰۔ ہر خاندان کے سرگروہ کو مسیح کا نمونہ اختیار کرنا چاہیے

(۱) کھانے سے پہلے خدا کی برکت مانگنی چاہیے۔ (۲) اس کی برکتوں کو

خبرداری سے استعمال کرنا چاہیے۔ (۳) ان کی حفاظت کرنی چاہیے

۔ (۴) انتظام سے کام لینا چاہیے۔ (۵) ترتیب کے معاملے میں اس کے

نقش قدم پر چلنا چاہیے۔

۱۱۔ مسیح اس معجزے کے وسیلے ظاہر کرتا ہے کہ میں ساری دنیا کی

سیری کے لئے ضروری روٹی ہوں۔ وہ سب کی بھوک مٹاتا وہ لوگوں

کے کھانے سے ختم نہیں ہوتا۔ کیونکہ ساری زندگی کا سرچشمہ اور

سوتا وہی ہے اسی میں اس قدر خوراک موجود ہے کہ ہمارے سیر ہونے کے بعد بھی سب دنیا کے لئے کافی بچ جاتا ہے۔

۱۲۔ جب لوگ اندازہ لگاتے ہیں تو اسباب کی کمی و بال جان ہوتی ہے۔
پر جب مسیح اندازہ لگاتے ہیں تو بڑھتی ہوتی ہے۔

۱۳۔ سب سے بڑی نصیحت یہ ہے کہ مسیح اپنے شاگردوں سے کہتے ہیں کہ تم انہیں کھانے کو دو۔ دنیا کے بھوکوں کی ذمہ داری مسیحی ناظر آپ پر ہے۔ جتنا آپ کے پاس ہے اسے استعمال کرو۔ خداوند اسے بڑھائے گا اور اسی کے وسیلے بہتوں کو سیر کرے گا۔ تم انہیں کھانے کو دو۔

جنابِ مسیح کا سمندر پر چلنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۳ باب ۲۲ تا ۲۳ آیت، حضرت مرقس

۶ باب ۴۵ تا ۵۲ آیت، حضرت یوحنا ۲ باب ۱۵ تا ۲۱ آیت)

یہ معجزہ تین انجیلوں میں پایا جاتا ہے۔ اور تینوں انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ ہزار کوکھانا کھلانے کے معجزے کے بعد لیکن اسی روز وقوع میں آیا۔

حضرت متی ۱۳ باب ۲۲ آیت۔ اور جنابِ مسیح نے فوراً شاگردوں کو مجبور کیا کہ کشتی پر سوار ہو کر اس سے پہلے پار چلے جائیں جب تک وہ لوگوں کو رخصت کرے۔

سوال برپا ہوتا ہے کہ کہ اس نے کیوں ان کو مجبور کیا کہ "وہ چلے جائیں۔" اس کا جواب ہم کو انجیل یوحنا سے ملتا ہے۔ وہاں ہم دیکھتے ہیں کہ لوگ اس کا پہلا معجزہ دیکھ کر اس بات کے جوڑ توڑ میں لگ گئے تھے کہا سے اپنا بادشاہ بنائیں اور شاگرد جو اس بات کو دل و جان سے چاہتے تھے اگر وہاں رہ جاتے تو ضرور ان کے ساتھ اتفاق کرتے کہ ان کا استاد سرفرازی کے زینہ پر قدم رکھے۔ مگر وہ نہیں چاہتا تھا کہ انہیں اس خطرے میں پڑنے دے لہذا اس نے اس بات پر زور

دیا کہ وہ کشتی پر سوار ہو کر روانہ ہو جائیں۔ جیروم صاحب عام طور پر "مجبور کرنے" کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ شاگرد اس سے ایک دم کے لئے جدا ہونا گوارا نہیں کرتے تھے۔ مسیح اور اس کے شاگرد اس جگہ تنہائی کے لئے آئے تھے اور چونکہ یہ مقصد ان کا پورا نہ ہوا اور چونکہ خطرہ تھا کہ یہاں زیادہ دیر تک ٹھہرنے سے مسیح کے مخالفوں کی دشمنی کا شعلہ زیادہ بڑھ جائے اور چونکہ وہ اس وقت اکیلا تنہائی میں رہنا پسند کرتا تھا لہذا اس نے مناسب سمجھا کہ مجمع کو برخاست کرے پس سب سے پہلے اپنے شاگردوں کو روانہ کیا۔ مرقس بتاتا ہے کہ وہ لوگ بیت سیدا کی طرف روانہ ہوئے چنانچہ حضرت مرقس ۶ باب ۵ آیت میں آیا ہے "اور فوراً" اس نے اپنے شاگردوں کو مجبور کیا کہ کشتی پر چڑھ کر اس سے پہلے اس پار بیت صیدا کو چلے جائیں جب تک وہ لوگوں کو رخصت نہ کرے "مگر حضرت یوحنا کہتے ہیں کہ "کشتی پر چڑھ کر جھیل کے پار کفر ناحوم کو چلے" (حضرت یوحنا ۶ باب ۷ آیت) اس اختلاف کا حل یہ ہے کہ اس نام کے دو شہر موجود تھے ایک وہ بیت صیدا جو جولیاں کہلاتا تھا اور دوسرا فیلبوس اور اندریاس اور پطرس کا شہر تھا۔ یہ دوسرا بیت صیدا کفر ناحوم کی راہ پر واقع تھا اور اس سے بہت نزدیک آباد تھا۔

معجزہ ماقبل کے ضمن میں بتادیا گیا ہے کہ یہودیوں کے درمیان یہ دستور تھا کہ وہ قریباً تین بجے سے لے کر غروب آفتاب تک ایک شام اور پھر اس کے بعد رات تک دوسری شام مانا کرتے تھے پس جب وہ کشتی پر سوار ہوئے اس وقت ان کے شمار وقت کے مطابق دوسری شام تھی۔ (مقابلہ کرو حضرت لوقا ۹ باب ۱۲ آیت) جہاں دن ڈھلنے سے پہلی شام مراد ہے۔ ایسی مقدس جگہ اور ایسے اثر دحام کے وقت اپنے خداوند کو چھوڑنا ان کے نزدیک دل پسند کام نہ تھا۔ مگر جب خداوند ہم کو کسی کام کے لئے جو مشکل اور ہماری مرضی کے خلاف ہو بلائے تو اسے بجالانا ہمارا فرض ہے۔

آیت نمبر ۲۳۔ اور لوگوں کو رخصت کر کے علیحدہ دعا مانگنے کے لئے پہاڑ پر چڑھ گیا اور جب شام ہوئی تو وہاں اکیلا تھا۔

ان کو رخصت کرنے کے بعد خود پہاڑ پر چلا گیا تاکہ وہاں دعا مانگے۔ غالباً یہ پہاڑ جہاں دعا مانگنے کے لئے گیا ایک اونچا پہاڑ ہوگا اور وہاں رات کو دیر تک دعا مانگتا رہا۔ (دیکھو حضرت متی ۲۵ آیت۔ رات کے چوتھے پہر تک) مسیح نہ صرف باقاعدہ طور پر اور بار بار دعا مانگا کرتا تھا۔ (حضرت مرقس ۱ باب ۳۵ آیت، حضرت لوقا ۵ باب ۱۶ آیت

۱۱، باب ۱ آیت)۔ بلکہ جب کوئی خاص موقع اس کی زندگی میں آتا تھا تو اس وقت خاص طور پر دعا کیا کرتا تھا۔ مثلاً جب اس نے بارہ شاگردوں کو رسالت کے عہدے پر مامور فرمایا (حضرت لوقا ۲ باب ۱۲ آیت) تو اس نے خاص طور پر دعا کی اور پھر اسی طرح گتسمنی میں جان کنی کے موقعہ پر دعا میں لگا رہا اور اس وقت اسکے خاص طور دعا مانگنے کا یہ سبب تھا کہ ایک طرف تو لوگ اس کو بادشاہ بنانے کے درپے تھے۔ اور دوسری طرف ہیروڈیس اور فریسی حسد کے مارے جل رہے تھے۔ پس ان وجوہات کے سبب سے وہ اس وقت ایک نہایت نازک حالت میں تھا۔ لہذا اسے باپ کی ہدایت اور محافظت کی اشد ضرورت تھی۔ اس مجذوب گروہ کے وسیلے شیطان پھر دنیاوی بادشاہت اس کو دینے کا وعدہ کرتا ہے اور اس شرط پر کہ وہ دنیوی حکمت عملی اختیار کرے (دیکھو حضرت متی ۳ باب ۸ آیت) اور وہ باتیں جو وہ دن بھر اپنی بادشاہت کے متعلق سکھاتا رہا تاکہ لوگوں کے دل سے غلط فہمیاں دور ہو جائیں۔ (حضرت لوقا ۹ باب ۱۱ آیت) اپنے مطلب کو پورا کرنے میں قاصر نکلیں اور اس نے دیکھا کہ نہ لوگ میرے خیالات سے اتفاق رکھتے ہیں اور نہ یہی ممکن ہے کہ میں اپنے خیالات کو ترک کر کے انکے خیالات کو اختیار کروں گا اور اگر

انکار کرتا ہوں تو یہ خطرے کی یہی لوگ جو مجھے بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ تھوڑے دنوں کے بعد میرے برخلاف اٹھ کھڑے ہوں گے۔ اور حکام کی مدد کریں گے وہ مجھے جان سے مار ڈالیں پس ان باتوں کے سبب وہ اس وقت خاص قسم کی دعا کی ضرورت محسوس کرتا ہے۔

آیت نمبر ۲۴۔ مگر کشتی اس وقت جھیل کے بیچ میں تھی او رہروں سے ڈگمگاہی تھی کیونکہ ہوا مخالف تھی۔

کشتی اس وقت جھیل کے بیچوں بیچ جا پہنچی تھی اور باد مخالف کے تھپیڑے کے کھارہی تھی۔ حضرت یوحنا سے معلوم ہوتا ہے کہ جب مسیح ان کے پاس آیا اس وقت وہ کل تین یا چار میل کے قریب نکلی تھی ڈگمگاہی تھی۔ یہ وہی فعل ہے جو حضرت متی ۸ باب ۶ آیت میں "تکلیف میں ہے اور متی ۸ باب ۲۹ آیت میں "عذاب میں ڈالے" اور حضرت مرقس ۶ باب ۴۸ آیت میں "بہت تنگ ہیں" ترجمہ کیا گیا ہے حضرت یوحنا "ہوا مخالف تھی" کے عوض "بڑاندھی" کا ذکر کرتا ہے جس کے سبب سے موجیں اٹھنے لگیں اور ملاح کہتے کہتے عاجز ہو گئے جب مسیح ان کے پاس آئے تو اس وقت صبح ہونے پر تھی تاہم انہوں نے بہت راستہ طے نہ کیا۔

حضرت مرقس ہمیں بتاتا ہے کہ (حضرت مرقس ۲ باب ۸ آیت ۱۴) اس نے ان کو اس مصیبت کی حالت میں دیکھا۔ انکو اس جھیل میں اکیلا بھیجنے کا ایک مطلب یہ بھی تھا کہ وہ ان کے ایمان کی تربیت کرے۔ ایک مرتبہ پہلے وہ لوگ طوفان کے خطرات میں مبتلا ہوئے۔ مگر اس وقت مسیح ان کے ساتھ تھا۔ اور وہ خیال کرتے تھے کہ اگر خطرہ بہت بڑھ جائے گا تو ہم اس کو جگالیں گے۔ لیکن اس وقت وہ ان کے ساتھ نہ تھا اور چاہتا تھا کہ وہ اس بات کو سیکھیں کہ وہ ان کی مدد نہ فقط اس وقت کر سکتا ہے جب کہ ان کے ساتھ ہو بلکہ اس وقت بھی ان کی مدد کرنے پر قادر ہے جب کہ بظاہر ان سے غیر حاضر ہو کیونکہ جس وقت جسمانی طور پر ان کے ساتھ نہیں اس وقت بھی ان کی حالت سے بخوبی آگاہ ہے۔ جب وہ دور ہوتا ہے تب بھی اپنے بندوں کے نزدیک ہوتا ہے۔ جب وہ ان کو آخر تک آزما چکو "رات کے چوتھے پہر جھیل پر چلتا ہوا ان کے پاس آیا" اور اس سے ان کو سکھایا کہ آنے والی آزمائشوں کے چوتھے پہر جھیل پر چلتا ہوا ان کے پاس آیا "اور اس سے ان کو سکھایا کہ آنے والی آزمائشوں کے طوفان اور آندھیوں میں مجھے ہمیشہ اپنے پاس سمجھو۔ اگر تمہاری آنکھیں مجھے نہ دیکھیں اگر مدد کی تمام صورتیں مفقود ہو جائیں تو

کچھ مضائقہ نہیں تم یہ مانتے رہو کہ میں دکھ اور مصیبت کے وقت تمہاری مدد کرنے کے لئے ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں۔

آیت نمبر ۲۵۔ جناب مسیح چوتھے پہر جھیل پر چلتے ہوئے ان کے پاس آئے۔

یہودی رات کو عموماً تین حصوں میں تقسیم کیا کرتے تھے اور ہر حصہ میں چار گھنٹے شامل تھے۔ یہی طریقہ یونانیوں میں مروج تھا مگر پمپے کی فتح کے بعد جو ۶۳ قبل از مسیح وقوع میں آئی رومی طریقہ مروج ہو گیا۔ اور وہ یہ تھا کہ رومی لوگ رات کو چار حصوں میں تقسیم کرتے تھے اور ہر حصہ میں چار گھنٹے شامل تھے۔ پس رات کا چوتھا پہر صبح کے تین بجے سے چھ بجے تک ہوتا تھا۔ اس چوتھے حصہ میں کسی وقت مسیح کا ان کو جھیل پر چلتا ہوا دکھائی دیا۔

آیت نمبر ۲۶۔ شاگرد اسے جھیل پر چلتے ہوئے دیکھ کر گھبرا گئے اور کہنے لگے کہ یہ کوئی بھوت ہے۔ اور ڈر کے مارے چلا اٹھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھوت پریت کو مانا کرتے تھے۔ مگر جو بات قابل غور ہے وہ اس بیان کی سچائی اور سادگی ہے۔ وہ مسیح کو آتے دیکھ کر اسے بھوت خیال کرتے ہیں اور ڈر جاتے ہیں کیونکہ ان

کو اندیشہ تھا کہ اب ہماری مصیبت اور بھی زیادہ ہو جائے گی۔ لیکن اناجیل کے مصنف اس بات کو چھپاتے نہیں بلکہ بڑی وفاداری سے بیان کر دیتے ہیں۔ ٹرنج صاحب اس جگہ بڑے معنی خیز ریمارک پیش کرتے ہیں۔ ان کے ریمارکوں کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح لوگ عموماً مسیح کی حضوری کی شناخت کے متعلق غلطی میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح اس وقت ہوا۔ وہ اکثر اپنے لوگوں کے پاس کسی غیر معمولی صورت یا کسی غیر مانوس طریقے سے آتا ہے وہ کسی تکلیف یا کسی صلیب کے ذریعہ ان کے پاس آتا اور برکت اپنے ساتھ لاتا ہے۔ مگر وہ اسے نہیں پہچانتے بلکہ اسے ایک دہشت ناک بھوت تصور کرتے ہیں۔ اور جب تک اس کی زبان سے "خاطر جمع رکھو میں ہوں ڈرو نہیں" نہیں سن لیتے تب تک نہیں آرام نہیں پاتے۔

لیکن حضرت مرقس اس جگہ یہ بھی بتاتا ہے کہ "وہ ان کے پاس آیا اور ان سے آگے نکل جانا چاہا۔" سوال برپا ہوتا ہے کہ اگر وہ ان کی مصیبت کو دیکھ کر ان کی مدد کے لئے آیا تھا تو پھر ان سے آگے نکلنا کیوں چاہتا تھا؟ (دیکھو حضرت مرقس ۶ باب ۸ آیت) بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب تک وہ چلاتے نہیں تب تک وہ ان کی کشتی میں قدم نہیں رکھتا۔ اس کا کیا سبب ہے؟ اس بات کو سوائے ان کے جو کہ ایمان کی

کرے کہ دست دعا دراز کریں اور اس سے بار بار التجا کریں کہ اے خداوند تو آ اور ہمیں کبھی اکیلا نہیں چھوڑ۔
پر اب وہ ان کے نالے اور چلانے کی آواز سن کر ان کو تسلی دیتا ہے چنانچہ لکھا ہے۔

آیت نمبر ۲۷- مسیح نے فوراً ان سے کہا کہ خاطر جمع رکھوں میں ہوں ڈرو نہیں۔

رائل صاحب اپنی تفسیر حضرت یوحنا میں لکھتے ہیں۔ "کہ بہت سی باتیں جو اب مسیحیوں کو ڈراتی اور انہیں فکر و تشویش سے بھر دیتی ہیں ایسا کرنا چھوڑ دیں۔ اگر وہ ہر ایک بات میں مسیح کو دیکھا کریں۔ کہ وہی ہر واقعہ کو وجود میں لاتا اور وہی ہر بات پر قابو رکھتا ہے اور کہ اس کے حکم کے بغیر ایک پتامک نہیں گرتا۔ مبارک وہ جو اس کے ان الفاظ کو "میں ہوں ڈرو نہیں۔" گہرے بادلوں اور کثیر تاریکی اور پر شور آندھی اور سخت طوفان میں گونجتے سنتے ہیں "صاحب موصوف یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس سے یہودی بخوبی واقف تھے لیکن رائل صاحب کے خیال میں عبارت کے تعلق اور قرینے سے اس خیال کی تصدیق نہیں ہوتی کیونکہ شاگرد کسی شخص کو پانی پر چلتے ہوئے دیکھ کر ڈر گئے تھے اور انہیں جانتے تھے کہ وہ کون ہے اب مسیح یہ بتانا

چاہتا ہے کہ وہ شخص میں ہی ہوں اور اس کے لئے وہ وہی یونانی الفاظ استعمال کرتا ہے جن کا ترجمہ "میں ہوں" کیا گیا ہے۔ اور جو اس کے مطلب کو بخوبی ادا کر سکتے تھے۔

آیت نمبر ۲۸۔ حضرت پطرس نے اس سے جواب میں کہا اے خداوند اگر تو ہے تو مجھے حکم دے کہ پانی پر چل کر تیرے پاس آؤں۔

یہ بیان صرف حضرت متی کی انجیل میں پایا جاتا ہے۔ پر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ پطرس اس وقت کہتا ہے وہ کی جلد بازی اور تیزی طبع سے پورے پورے طور پر موافقت رکھتا ہے۔ اور جو انکار وہ بعد میں کرتا ہے اس کی صورت کچھ کچھ اس واردات میں بھی نظر آتی ہے۔ ماسوائے اس کے اس میں ایمان کی خاصیت اور کیفیت کا بھی پتہ ملتا ہے اور وہ یہ کہ ایمان کیا کچھ کر سکتا ہے نیز ہمیں اس میں انسان کی اعلیٰ روحانی حالت کی وہ فضیلت نظر آتی ہے جو وہ نیچر کے ادنیٰ قوانین پر رکھتا ہے اور جسے ہمارا خداوند بار بار ظاہر فرماتا ہے۔ (دیکھو حضرت متی ۱۷ باب ۲۰ آیت ۲۱، باب ۲۱ آیت ۲۱)۔

اگر تو ہے۔ ٹرنچ صاحب فرماتے ہیں کہ لفظ اگر سے یہ مطلب نہیں لینا چاہیے کہ پطرس مسیح کی موجودگی پر شک لاتا تھا۔ اگر تو ما ہوتا

تو ہم کہتے کہ وہ ضروریہ چاہتا تھا کہ پہلے یہ بات ثابت ہو جائے کہ بولنے والا حقیقت میں مسیح ہے اور پھر اسے کشتی میں جگہ دی جائے۔ لیکن حضرت پطرس اس کمزوری میں مبتلا نہ تھا۔ وہ جانتا تھا کہ جو بول رہا ہے وہ خداوند مسیح ہی ہے۔ لہذا اس "اگر" کو "چونکہ" کا مترادف سمجھنا چاہیے۔ "اے خداوند چونکہ تو ہے اس لئے مجھے حکم دے کہ پانی پر چل کر تیرے پاس آؤں۔"

پطرس کس لئے مسیح کے پاس جانا چاہتا تھا؟ شاید اس کے دل میں یہ آرزو ہوگی کہ میں اپنے خداوند کے ساتھ رہوں۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ اس وقت دلیر بن کر اس کم اعتقادی کی تلافی کرنا چاہتے تھا جو شاگردوں کے اظہار خوف سے ظاہر ہوئی اور جس میں وہ خود بھی شامل تھا۔ پر ان تمام باتوں کے ساتھ کچھ ایسی باتیں بھی ملی ہوئی تھیں جن سے اس کی خودی کی بو آتی تھی۔ وہ اور شاگردوں پر سبقت لے جانا چاہتا تھا۔ پس اس کا قصور اس درخواست میں نہاں تھا۔ "مجھے حکم دے" وہ اپنے ایمان کی ایک زور آور گواہی پیش کر کے اوروں سے ممتاز ہونا چاہتا تھا۔ گویا وہ ایک طرح سے اس وقت بھی وہی دعوے کرتا ہے جو اس نے مسیح کا انکار کرنے سے پہلے کیا۔ "اور اٹھو کر کھائیں پر میں نہ کھاؤں گا۔"

آیت نمبر ۲۹۔ جناب مسیح نے فرمایا۔ حضرت پطرس کشتی سے اتر کر جناب مسیح کے پاس جانے کے لئے پانی پر چلنے لگے۔

اس نے کہا۔ یہ حکم ان شاہانہ احکام میں سے ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے آقا و مولا اپنی الہی قدرت کو جانتا تھا کہ وہ کیا ہے اور کیسی ہے۔ پر یہاں اس "آ" سے بیشتر اجازت دینا مراد ہے۔ وہ فرماتا ہے کہ اگر آنا چاہتے ہو تو آؤ۔ لیکن جانتے ہیں کہ پطرس کا حوصلہ ٹوٹ جائے گا۔ پس اس "آ" سے ہم یہ نہ سمجھیں کہ گویا مسیح یہ وعدہ کرتے ہیں کہ تو کامیاب نکلے گا اور کبھی نہیں گرے گا بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت پطرس کہتے ہیں "آپ مجھے حکم دیں" پر اس کے جواب میں مسیح نہیں کہتے کہ "میں حکم دیتا ہوں" پطرس کہتا ہے کہ "پانی پر چل کر تیرے پاس آؤں" مسیح یہ نہیں کہتا کہ "ہاں پانی پر چل کر میرے پاس آ۔" پطرس آنا چاہتا ہے اور مسیح اسے روکتا نہیں کیونکہ وہ اس کی دلیری اور ہمت کو جو زمینی آلائشوں سے پاک ہو کر اس کی خدمت میں کام آسکتی تھی انکار سے دبا نا یا چور چور کرنا نہیں چاہتا لہذا اس کے سوال کے جواب میں صرف "آ" کہتا ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر تم آنا چاہتے ہو تو آؤ اور آزماؤ تاہم اس "آ" میں یہ

وعدہ شامل ہے کہ پطرس پانی میں ڈوبنے نہیں پائے گا۔ گویہ وعدہ داخل نہیں کہ وہ اس تک پہنچنے میں کامیاب نکلے گا۔ یہ بات اس کے اعتقاد کی مضبوطی پر منحصر تھی۔ اگر اس کا اعتقاد آخر تک مضبوط رہتا تو وہ کامیاب نکلتا۔ لیکن مسیح جانتے تھے کہ اس کی دلیری ایمان کی دلیری نہیں اور کہ وہ آزمائش کی شدت میں پھنس کر خوف اور کم اعتقادی میں تبدیل ہو جائے گی۔ اور ایسا ہی ہوا چنانچہ اس نے

آیت نمبر ۳۔ جب ہوا دیکھی تو ڈر گیا اور جب ڈوبنے لگا تو چلا کر کہا اے مالک مجھے بچائیے۔

بعض نسخوں میں لفظ تیز ہوا کی صفت میں واقع ہوا ہے۔ جب تک پطرس اپنے مولا کی طرف دیکھتا رہا یعنی جب تک اس کا اعتقاد قائم رہا وہ چلتا رہا لیکن جب اس نے تیز ہوا کی طرف دیکھنا شروع کیا تو وہ ڈر گیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہی جو اپنی دلیری کو دیگر شاگردوں پر ظاہر کرنا چاہتا تھا اب ان کے سامنے اپنی دہشت زدگی کا اقرار کرتا ہے۔ وہ اپنی گھبراہٹ کے عالم میں تیرنے کا فن بھی بھول گیا۔ (حضرت یوحنا ۲۱ باب ۷ آیت)۔ ایمان کے معاملے میں نیچر اور فضل کو مرکب نہیں کر سکتے۔ ہاں ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ شخص جو فضل کے عالم

میں قدم رکھتا ہے جس وقت چاہے ان میں داخل ہو اور جس وقت چاہے اس میں سے نکل جائے اور پھر نیچر کے وسائل کا پیروہو۔ نہیں جو فضل کی دنیا میں داخل ہوتا ہے اس نے ان کو چھوڑ دیا ہے اس نے اب نئی زندگی اور نئے وسائل اختیار کئے ہیں۔ اور چاہیئے کہ جو زندگی اس نے شروع کی ہے اس میں لگا رہے ورنہ ناکامی سے دوچار ہوگا۔

لیکن جنابِ مسیح نے پطرس کو ہلاک نہیں ہونے دیا۔ اس کا تجربہ زیور نویس کے تجربہ کے موافق نکلا جو ان الفاظ سے مترشح ہے۔ "جس وقت میں نے کہا میرا پاؤں پھسل چلا سوائے خداوند تیری رحمت نے مجھ کو تھام لیا۔" (زیور شریف ۹۴ آیت ۱۸) چنانچہ جس وقت اس نے کہا "اے خداوند مجھے بچا" اسی وقت جنابِ مسیح نے اپنا ہاتھ بڑھایا اور اسے بچالیا۔ لکھا ہے۔۔۔

آیت نمبر ۳۱۔ جنابِ مسیح نے فوراً ہاتھ بڑھا کر اسے پکڑ لیا اور اس سے کہا اے کم اعتقاد تو نے کیوں شک کیا؟

دیکھو پہلے اس کو بچایا اور پھر محبت سے اس کی کم اعتقادی کے سبب اس کو ملامت کی۔ غور کرو مسیح اس کو "کم اعتقاد" کہتا ہے۔ بے اعتقاد نہیں کہتا۔ پھر یہ بات بھی توجہ طلب ہے کہ وہ اسے یہ نہیں کہتا کہ "تو کیوں آیا" پر یہ کہتا ہے کہ "تو نے کیوں شک کیا" وہ اس پر یہ

نہیں ظاہر کرتا کہ تیرا قصور اس میں ہے کہ تو نے اتنے بڑے کام کا بیڑا اٹھایا بلکہ اسے دکھاتا ہے کہ اس کا قصور اس بات میں ہے کہ وہ اس قدرت پر جو اسے کامیابی تک پہنچا سکتی تھی شک لایا۔ اور جب تک وہ اس خائف شاگرد میں بھروسہ کی روح پھرتا نہ ہو تو اسے نہیں کر دیتا تب تک اس کو ملامت نہیں کرتا "تو کیوں شک لایا" یہ صیغہ فعل ماضی کا ہے اور ظاہر کرتا ہے کہ اب وہ شک کا فور ہو گیا تھا۔ گویا مسیح یہ کہہ رہا ہے شک کرنے سے پہلے تو سمندر کی موجوں پر چل رہا تھا اب جبکہ تیرا سینہ شک سے صاف ہے تو تو پھر اس پر چل رہا ہے۔ پس اب تو نے دیکھ لیا کہ ایمان دار کے لئے سب کچھ ممکن ہے۔ لفظ "شک لانا" جس یونانی فعل کا ترجمہ ہے اس کے معنی "بے ارادہ دوراہوں کی طرف جانے" کے ہیں۔ پس پطرس کی حالت دودلی کی حالت تھی۔ یہی لفظ حضرت متی ۲۸ باب ۱۷ آیت میں مستعمل ہے۔

یاد رہے کہ پطرس کا یہ قصہ علامت کا کام بھی دیتا ہے۔ یعنی جو حالت اس کی اس موقع پر تھی وہی عموماً ہر ایمان دار کی کمزوری اور خوف کے وقت ہوا کرتی ہے۔ جب تک ایمان دار ایمان میں قائم ہے تب تک وہ دنیا کی آندھیوں اور طوفانوں کو اپنے تلے روندتے ہیں۔ یعنی جب تک وہ مسیح کو دیکھتے رہتے ہیں تب تک وہ مضبوط رہتے

ہیں لیکن جب اس کی طرف سے نگاہ ہٹا کر تیز ہواؤں کو دیکھنے لگ جاتے ہیں تب ڈوبنے لگتے ہیں اور اگر مسیح ہاتھ بڑھا کر ایسے موقعوں پر ان کو نہ بچائے تو وہ بالکل ڈوب جائیں۔

آیت نمبر ۳۲۔ اور جب وہ کشتی پر چڑھ آئے تو ہوا تمہ گئی۔

حضرت یوحنا کہتے ہیں "پس وہ اسے کشتی پر چڑھالینے کو خوش ہوئے۔" بعض لوگ ان بیانوں میں بھی اختلاف دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت متی اور مرقس تو کہتے ہیں کہ وہ کشتی پر چڑھ گیا۔ لیکن حضرت یوحنا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چڑھا نہیں بلکہ اسکے شاگرد اسے کشتی میں چڑھانے کو خوش تھے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو ان بیانوں میں کچھ فرق نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ ایک بیان سے یہ پتہ لگتا ہے کہ انہوں نے اسے کشتی میں لے لیا۔ اور دوسرے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس فعل کے وقوع سے پہلے ان کی یہ آرزو تھی کہ وہ ان کے پاس کشتی میں آجائے۔ پس وہ جو کچھ چاہتے تھے سو انہوں نے کر لیا یعنی اس کو کشتی پر لے لیا۔ ایک شخص ان کی خواہش کا اور دوسرا ان کی خواہش کی تکمیل کا ذکر کرتا ہے۔ حضرت متی اور

مرقس صرف ہوا کے تھم جانے کا ذکر کرتے ہیں مگر حضرت یوحنا یہ بھی بتاتے ہیں کہ فوراً وہ کشتی وہاں پہنچی جہاں وہ جاتے تھے۔"

آیت نمبر ۳۳۔ اور جو کشتی پر تھے انہوں نے اسے سجدہ کر کے کہا آپ بے شک خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں۔

حضرت مرقس یہ بتاتے ہیں کہ اس ساری واردات کو دیکھ کر شاگرد اپنے دل میں نہایت حیران ہوئے۔ اور حضرت متی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حیرت نہ صرف آپ کے شاگردوں پر طاری ہوئی بلکہ ان پر بھی جو آپ کے ساتھ کشتی پر سوار تھے۔ یہ لوگ غالباً ملاح اور دیگر مسافر تھے جو کشتی پر سوار تھے انہوں نے بھی آپ کے جلال کی ایک جھلک دیکھ لی۔ اور آکر سجدہ کیا اور کہا "آپ بے شک خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں۔" انہوں نے محسوس کیا کہ جسے ہم اس وقت دیکھ رہے ہیں وہ ایک عجیب شخص ہے۔ حضرت متی کی انجیل میں یہ پہلا موقع ہے جہاں انسان مسیح کو خدا کا بیٹا مانتا ہے۔ اس کے ۳ باب ۱۷ آیت میں خدا اس کو اپنا بیٹا بتاتا ہے۔ ۳ باب ۳ آیت، میں شیطان اس کی آزمائش کے وقت اسے خدا کا بیٹا کہہ کر اسے مخاطب ہوتا ہے اور ۸ باب ۲۹ آیت میں بدروحیں اسے خدا کا بیٹا کہتی ہیں۔ اور یہاں انسان سے یہ لقب دیتا ہے۔ اس لفظ سے عام

معنی کے مطابق مسیح مراد نہیں بلکہ اس سے اس کی الٰہی سیرت اور خاصیت جیسی کے انجیل شریف میں ظاہر ہوئی ہے مراد ہے اس میں شک نہیں کہ لفظ بیٹا کے سامنے حرف تعریف اس جگہ نہیں آیا لہذا معنی عام اور کشادہ ہیں۔ مگر ہمیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ مسیح جس طرح خاص معنوں میں ابن آدم ہے اسی طرح خاص معنوں میں خدا کا بیٹا بھی ہے۔ اور یہ لوگ جو انہیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں یہودی ہیں لہذا وہ ایسے سنجیدہ موقعہ پر اس لفظ کو بت پرستوں کے دستور اور معنوں کے مطابق خدا کا بیٹا نہیں کہتے بلکہ ان کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص اس معجزہ کا موجد ہے وہ واقعی الٰہی قدرت سے ملبس ہے۔ مقدس جیروم کہتے ہیں کہ یہ ملاح اس کا صرف ایک معجزہ نہیں طوفان کو تھمانے کو معجزہ دیکھ کر پکار اٹھتے ہیں کہ "تو خدا کا بیٹا ہے۔" مگر ایریس یہ منادی کرتا ہے کہ وہ محض ایک مخلوق ہے (لینگی)۔

اب ہم دو تین باتیں اس معجزے کی حقیقت پر تحریر کر کے دوسرے معجزے کی طرف رجوع کریں گے۔

معجزات کے مخالف یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مسیح نے حقیقت میں یہ معجزہ نہیں دکھایا۔ وہ صرف کنارے پر ٹہل رہے تھے مگر اس

وقت اس کے شاگردوں پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی کہ اپنی زور اعتقادی سے انہوں نے یہ خیال کیا کہ وہ پانی پر چل رہا ہے۔ ایسی ایسی تاویلیں انہی لوگوں کو سجتی ہیں جو معجزات کے امکان کے منکر ہیں۔ لیکن ہمارے رائے میں یہ تاویل اس تاریخی بیان سے کچھ موافقت اور مطابقت نہیں رکھتی جو دو چشم دید گواہوں (حضرت متی اور یوحنا) کی شہادت پر مبنی ہے اور نیز ایک اور شخص کی گواہی سے تقویت پاتا ہے۔ (حضرت مرقس) جو اسی پطرس کا رفیق ہے جو اس معجزے میں پانی پر چلا۔

ہم پوچھتے ہیں (۱) کہ اگر شاگرد جھیل کے وسط میں کنارے سے دو تین میل کے فاصلے پر تھے تو کب اسے جھیل کے کنارے پر چلتا ہوا دیکھ سکتے تھے؟

۲۔ اور اگر "اندھیرا" ہو گیا تھا تو بالکل ناممکن تھا کہ کسی شخص کو کنارے پر دیکھتے خواہ فاصلہ دو میل سے بھی کم ہوتا ہے۔

۳۔ اور اگر آندھی زور سے چل رہی تھی اور موجیں اٹھ رہی تھیں تو کنارے پر کے لوگوں کے ساتھ بات چیت کرنا سراسر ناممکن بلکہ محال تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ اس قسم کی تاویلوں کو ماننے کے لئے زیادہ زور اعتقادی کی ضرورت ہے۔ کیونکہ جو بیان یہاں پایا جاتا ہے اس کا

ماننا ان بناوٹی تاویلوں کے ماننے کی نسبت زیادہ آسان ہے۔ اب اگر ہم یہ مانیں کہ متی اور مرقس اور یوحنا یہاں بالکل نادرست واقعات قلمبند کرتے ہیں تو یہ تاویل بھی نادرست معلوم نہ ہوگی۔ مگر اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ انجیل نویسوں کی کوئی بات بھی ماننے کو لائق نہ رہے گی۔ اور معجزات کے مخالف شائد اسی طرف ہماری رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ معجزات کے انکار کے بعد رفتہ رفتہ جس منزل پر انسان پہنچتا ہے وہ یہی ہے کہ اس کے نزدیک نہ بائبل کچھ چیز رہتی ہے اور مسیحی مذہب۔

اور تشریحیں بھی اس معجزات کی کی گئی ہیں۔ مثلاً یہ کہ مسیح کا بدن قوانین نیچر کی قیود سے آزاد تھا لہذا اس کا پانی پر چلنا ناممکن نہ تھا۔ یہ ڈوسینٹک () خیال ہے۔ اور پھر یہ پانی اس کے پاؤں کے نیچے سخت ہو گیا۔ یہ سب خیال بے بنیاد ہیں۔ اصل حل یہ ہے کہ جس نے پانی کو خلق کیا وہ اس قابل تھا کہ ان کی سطح پر اپنی قدرت کاملہ سے چلے۔ اس کی مرضی کے وسیلے ایک اعلیٰ قانون اور ادنیٰ قوانین پر حاوی ہوا اور بڑے بڑے نتائج کو پیدا کرنے کے لئے اپنا کرشمہ دکھا گیا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ اگر جنابِ مسیح ہمیں کسی جگہ بھیجیں جہاں خطرہ دکھائی دیتا ہے تو ہم ایمان سے اس پر بھروسہ کر کے وہاں جائیں وہ ہمیں وہاں اکیلا نہ چھوڑے گا۔

۲۔ مسیح کی حضوری خطروں میں محبت ظاہر کرتی ہے۔ اس کے لوگوں کو خوشی بخشتی ہے۔ متلاشیوں پر کبھی نہ کبھی اپنے تئیں ظاہر کرتی ہے۔

۳۔ اسکی آنکھ اپنے بندوں کو ہر وقت دیکھتی ہے۔ اس وقت پہاڑ پر سے دیکھتی تھی اب آسمان پر سے دیکھتی ہے "اس نے ان کو اس مصیبت کی حالت میں دیکھا۔"

۴۔ میں ہوں۔ اے کاش کہ یہ آواز جنابِ مسیح کی ہمارے کان میں آتی رہے۔

۵۔ اگر ہم مسیح میں سے اپنی مصیبتوں کو دیکھیں تو ہماری مصیبتیں کافور ہو جائیں پر ہم حضرت پطرس کی مسیح کو دیکھتے دیکھتے تیز ہوا کو دیکھنے لگ جاتے ہیں۔

۶۔ ہم مسیح کی حضوری کی قدر کرنا اس وقت سیکھتے ہیں جس وقت

ہم اس کی غیر حاضری سے بیدل ہوتے ہیں۔

۷۔ حضرت موسیٰ نے خدا کے حکم سے سمندر کو دو ٹکڑے کیا۔ مگر

جناب مسیح نے جو سب چیزوں کا مالک ہے آپ ہی سمندر پر چلتا

ہے۔

جنم کے اندھے کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۹ باب)

جس اندھے کا ذکر اس باب میں پایا جاتا ہے اس کی تاریخ اسی تفصیل اور تازگی سے پر ہے کہ وہ معجزہ جس پر اب ہم غور کرنے کو ہیں انسان کی بناوٹ نہیں سمجھا جاسکتا۔ بلکہ برعکس اس کے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کا رقم کرنے والا چشم دیدہ واقعات کو قلمبند کر رہا ہے۔ اس معجزے کی تاویلیں بھی قسم قسم کی پیش کی گئی ہیں۔ مثلاً کوئی کہتا ہے کہ جو شخص اندھا بتایا گیا ہے اس کی آنکھیں صرف سوچی ہوئی تھیں اور مسیح نے فقط سوچ کو دور کیا۔ کوئی کہتا ہے کہ ۳۹ آیت کی غلط فہمی سے اس معجزہ کا خیال برپا ہوا۔ اور بعض کی یہ رائے ہے کہ یہودیوں میں یہ کہانی مروج تھی کہ نعمان کو کوڑھ یردن میں غسل کرنے سے جاتا رہا۔ انجیل نویس اس کی نقل میں ایک اندھے کو شیلوخ کے حوض میں غسل دلاتے ہیں تاکہ الیشع کی طرح مسیح کی بھی عزت کی جائے۔ پھر بعض یہ کہتے ہیں کہ صرف تعلیمات کی غرض سے یہ معجزہ گھڑا گیا ہے۔ لیکن جو

لوگ بے تعصب اور انصاف پسند ہیں وہ بیان کی تفصیل اور سادگی اور تازگی کو دیکھ کر ان بے اور فضول تاویلوں کو رد کریں گے۔

آیت نمبر ۱۔ پھر جناب مسیح نے جاتے ہوئے ایک شخص کو دیکھا جو جنم کا اندھا تھا۔

لفظ "پھر" اس تاریخی بیان کو آٹھویں باب سے ربط دیتا ہے (۸ باب ۵۹) عید خیام کے خاتمہ کے ایک روز بعد یہ معجزہ وقوع میں آیا۔

کیونکہ یہ معجزہ سبت کے دن واقع ہوا۔ اور عید خیام کے آخر میں جو دن آتا تھا وہ بھی سبت کا دن ہوتا تھا۔ (دیکھو آیت ۴) بمقابلہ

توریت شریف کتاب احبار ۲۳ باب ۳۹ آیت) اور جس جگہ پر یہ معجزہ وقوع میں آیا وہ کہیں ہیکل کے آس پاس ہوگی جہاں لنگرے

اندھے اور دیگر مریض بیٹھے رہا کرتے تھے (انجیل شریف اعمال الرسل ۳ باب ۱ تا ۲ آیت) لیکن اس خیال پر دو اعتراض کئے جاتے ہیں ایک یہ

کہ ۸ باب سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اکیلا تھا جس وقت وہ ہیکل سے نکلا۔ مگر اس جگہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے شاگرد بھی ان کے

ساتھ تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح مسیح اکیلا خطرہ سے بچ نکلا اسی طرح اس کے شاگرد بھی ایک ایک کر کے نکل آئے۔ لیکن باہر

آکر پھر اس سے مل گئے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ۸ باب سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح سنگسار
 کئے جانے کے خطرے میں تھے۔ پس ہونہیں سکتا کہ وہ اسی روز
 خاطر جمعی اور سکون دلی کے ساتھ اور اسی جگہ کے قریب وجوار
 میں ایک ایسا معجزہ دکھاتے جیسا کہ یوحنا ۹ باب میں درج ہے۔
 لیکن واضح ہو کہ مسیح اسی قسم کے موقعوں پر کمال استقلال اور
 بے اضطرابی سے محبت اور فضل کے کاموں میں مشغول ہو کر یہ
 ثابت کیا کرتا تھا کہ میں خداوندوں کا خداوند اور بادشاہوں کا بادشاہ
 ہوں۔ یہاں ہم اس کے اطمینان اور رحم کی ایک نہایت خوب صورت
 فوٹو پاتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بہ مشکل تمام ابھی ابھی یہودیوں
 کے پتھروں سے بچا ہے اور اب بھی اس کی جان معرض خطرے میں
 ہے مگر پھر بھی وہ اس کا رخیر کو انجام دینے کے لئے ٹھہر جاتا ہے
 (مقابلہ کرو اس کے ساتھ ۱۱ باب ۷ تا ۱۱ آیت) اس مقام میں بھی وہی
 استقلال وہی دلیری وہی بے اضطرابی عیاں ہے۔ جو اس ۹ باب سے
 مترشح ہے۔ لکھا ہے کہ یہ شخص جنم کا اندھا تھا۔ شائد اس آدمی
 کی تاریخ شاگردوں کو معلوم ہو گئی ہوگی۔ کیونکہ یروشلم کے گداؤں
 میں مشہور تھا۔ بہت لوگ اس کے حالات سے واقف تھے (دیکھو
 آیت ۸) یا شائد وہ خود لوگوں کو بتا دیتا تھا کہ میں جنم کا اندھا ہوں

تاکہ وہ اس پرترس کھائیں اور اسے خیرات دیں ممکن ہے کہ شاگردوں نے ان صورتوں میں سے کسی صورت میں اس کے حالات سے واقفیت پیدا کی۔ مسیح نے اس اندھے کو دیکھا اور شاگرد جو اس کے اصول سے واقف تھے اس سے ایک سوال کرتے ہیں جو دوسری آیت میں درج ہے۔

آیت نمبر ۲۔ اور آپ کے شاگردوں نے آپ سے پوچھا کہ اے مولا کس نے گناہ کیا تھا جو یہ اندھا پیدا ہوا۔ اس شخص نے یا اس کے ماں باپ نے؟

اب سوال یہ ہے کہ شاگردوں کا یہ سوال کس بنا پر مبنی ہے؟ اس سوال کے دوسرے حصے کا حل سہل ہے کیونکہ وہ ٹکڑا اس شرح کے مطابق ہے جو فریسی (توریت شریف کتابِ خروج ۲۵ باب ۵ آیت) کیا کرتے تھے۔ وہاں اس بات کا ذکر پایا جاتا ہے کہ خدا باپ دادوں کی بدیوں کی سزا ان کی اولاد کو کئی پشت تک دیتا ہے۔ لیکن ان کے سوال کے پہلے حصے کی تشریح کرنا ذرا مشکل کام ہے۔ تین چار رائیں اس امر میں مروج ہیں (الف) بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ یہودی آواگون کو مانتے تھے۔ پس شاگرد خیال کرتے تھے کہ اس شخص کے اندھا پیدا ہونے کا یہ سبب ہوگا کہ اس نے کسی پہلی جون میں

ضرور کوئی گناہ کیا ہوگا۔ یہ عقیدہ عام یہودیوں کے درمیان مروج نہ تھا مگر بعد میں بعض فلسفانہ طبعیت کے یہودی کیلیسٹس اس عقیدہ کو ماننے لگ گئے تھے (ب) بعض خیال کرتے ہیں کہ یہودی یہ بھی مانا کرتے تھے کہ روحوں دنیا میں آنے سے بہت پہلے خلق کی جاتی ہیں اور جسم میں داخل ہونے سے پہلے گناہ کر سکتی ہیں۔ یہ خیال بھی پکے اور سچے یہودیوں کے درمیان عام نہ تھا۔ افلاطونی فلسفہ کے وسیلے اس خیال نے اسکندریہ کے یہودیوں کی تھیالوجی میں راہ پائی مگر عام یہودی اس کے بالکل قائل نہ تھے (ج) یہودیوں کے درمیان یہ خیال بھی مروج تھا کہ بچہ ماں کے رحم میں بھی گناہ کر سکتا ہے۔ اور اس کے ثبوت میں وہ یعقوب اور عیساؤ کا قصہ پیش کیا کرتے تھے۔ (توریت شریف کتابِ پیدائش ۲۵ باب ۲۰ تا ۲۳ آیت) لائٹ صاحب اس خیال کو ترجیح دیتے ہیں اور ان کے بعد کئی اور مفسر بھی اسی رائے کو ماننے لگ گئے کہ شاگردوں کا سوال یہودیوں کے اس عقیدے پر مبنی ہے (د) پھر ایک شرح یہ بھی ہے کہ شاگرد یہ مانتے تھے کہ خدا نے پہلے ہی سے جان لیا تھا کہ یہ شخص دنیا میں جا کر فلاں گناہ کا مرتکب ہوگا۔ پس اس نے اس کو اس کے گناہ کی سزا پہلے ہی سے دیدی اور وہ جنم ہی سے اندھا پیدا ہوا۔ مگر اس خیال کی کوئی

نظیر کلام الہی میں موجود نہیں اور کبھی کسی شخص نے دنیا کی خرابی اور دکھ کی یہ شرح نہیں کی اور نہ کوئی کرسکتا ہے۔ کیونکہ ہم سب مانتے ہیں کہ جیسا کوئی کرتا ہے ویسا بھرتا ہے۔ مگر یہ بات بالکل انسان کی طبیعت اور اصول کے خلاف ہے کہ کسی شخص کو جرم کے ارتکاب سے پہلے سزا دی جائے۔

بزرگ کری ساسٹم صاحب فرماتے ہیں کہ جب مسیح نے بیت حسدا کے حوض پر ۳۸ برس کے بیمار کو شفا بخشی۔ اس وقت اس نے اس کو کہا کہ اگر تو پھر گناہ کرے گا تو اس سے زیادہ مصیبت میں گرفتار ہوگا۔ اور ان لفظوں سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ گویا اس کی بیماری کسی خاص گناہ کا نتیجہ ہے شاگرد اس وقت مسیح کے ساتھ تھے اور انہوں نے مسیح کے الفاظ کو سنا تھا۔ پس اب انہوں نے اس مریض کو دیکھا تو خیال کیا شائد اس نے بھی کوئی گناہ کیا ہوگا جس کے سبب سے یہ اندھا پیدا ہوا۔ سو وہ اس سے پوچھتے ہیں کہ اے مولا کیا اس نے کوئی گناہ کیا تھا جو یہ اندھا پیدا ہوا۔ ہماری ناقص رائے میں یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے وہ اس بات کو مانا کرتے تھے کہ انسان اپنی ماں کے پیٹ میں نیکی اور بدی کا مرتکب ہو سکتا ہے۔ پر

یہ خیال ہم کو درست نہیں لگتا کہ شاگرد یہ سوال اس واسطے کرتے ہیں کہ یہودیوں کے درمیان آواگون کا عقیدہ مروج تھا۔

تاہم یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ دکھ گناہ کا نتیجہ ہے کہ گویہ کہنا ٹھیک نہیں کہ ہر تکلیف کسی خاص گناہ کا نتیجہ ہوتی ہے۔ اور نہ یہ فیصلہ درست ہے کہ جس قدر کوئی شخص اس دنیا میں مصیبت زدہ ہوتا ہے اسی قدر اس کے گناہ زیادہ ہوتے ہیں۔ یہ فیصلہ کچھ اسی قسم کا ہے جس قسم کا حضرت ایوب کے دوستوں نے کیا تھا۔ تاہم اس میں شک نہیں کہ ہر بشر اس گناہ آلودہ دنیا میں گناہ کے خمیر کے ساتھ آتا ہے اور خدا جو ہر شے سے اپنا جلال ظاہر کرواتا ہے موجودہ بدی کو بھی اپنے قبضہ میں رکھ کر (گو اس کا بانی نہیں ہے) اس کے وسیلے سے اپنی بزرگی ظاہر فرماتا ہے۔

آیت نمبر ۳۔ جناب مسیح نے جواب دیا کہ نہ اس نے گناہ کیا تھا اور نہ اس کے ماں باپ نے بلکہ یہ اس لئے ہوا کہ خدا کے کام اس کے ذریعے سے ظاہر ہوں۔

سیدنا مسیح کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اندھا پیدا ہونے کی وجہ اس کا کوئی خاص گناہ ہے اور نہ اس کے ماں باپ کا بلکہ کچھ اور یہی مطلب ہے۔ ٹرنچ صاحب کہتے ہیں۔ کہ سیدنا

مسیح نہ اس کے ماں باپ کے گناہ کا اور نہ اس کے گناہ کا انکار کرتے ہیں بلکہ وہ اس جگہ صرف اپنے شاگردوں کو اس ناقص عادت سے منع کرتے ہیں جس میں ہمدردی نہیں پائی جاتی اور جو دوسرے لوگوں کے پوشیدہ معاملات کی نسبت طرح طرح کے فرضی خیالات قائم کرتی رہتی ہے۔ جو حضرت ایوب کے دوستوں کی طرح لوگوں کے دکھوں کی شرح کے لئے یہ تصور کرتی ہے کہ ضرور انہوں نے کوئی نہ کوئی گناہ کیا ہے جس کی سزا اب بھگت رہے ہیں۔ پس مسیح کا مطلب یہ تھا کہ اس شخص کا اندھا پن اس کے یا اس کے ماں باپ کے کسی خاص گناہ کا پھل نہیں لہذا اندھا پن کی وجہ نہ اس شخص کے اور نہ اس شخص کے ماں باپ کے گناہ میں ڈھونڈنی چاہیے۔ پر یہ دیکھنا چاہیئے کہ جو دکھ دنیا میں پایا جاتا ہے اسکی وجہ اور خصوصاً اس اندھے کے اندھا پن کی کیا عمدہ شرح کی جاسکتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس نابینا کی کورچشمی ایک اعلیٰ مقصد رکھتی ہے یعنی یہ کہ "خدا کے کام اس کے ذریعہ ظاہر ہوں" یا یوں کہیں کہ اس بیماری اور اس بیماری کی مدافعت کے وسیلے خدا کی رحمت اور جلال آشکارا ہوں تو بھی ہم مسیح کے ان الفاظ سے یہ نتیجہ نہ نکالیں کہ خدا کا یہ مطلب تھا کہ اس شخص کو صرف ایک وسیلہ بناؤ اور اس کے دکھ

کے رفع کرنے سے مسیح کی قدرت دوسروں پر ظاہر کرے۔ کیونکہ مسیح کے کاموں کا دائرہ بہت وسیع ہوتا ہے اور اس میں اس شخص کی دائمی بہبودی بھی شامل تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس میں یہ بات بھی شامل تھی کہ جو کام اس اندھے پر کیا جائے وہ دنیا پر ظاہر ہو مگر اسی طرح اس میں یہ بات بھی شامل تھی کہ مسیح کی قدرت کا اظہار خود اس شخص پر بھی طالع ہو۔ پس خدا کی تجویز میں یہ بات بھی داخل تھی کہ اس شخص کو ہمیشہ کی زندگی کے نور میں لانے کے لئے تھوڑی دیر تک بظاہر تاریکی میں رکھے تاکہ پھر اس کی آنکھ کی تاریکی اور نیز اس کے دل کی تاریکی پر ایک دم اعلیٰ نور کی شعائیں جلوہ گر ہوں اور آفتاب صداقت اپنے پروں میں شفا لئے ہوئے اس پر طالع ہو تاکہ اس کی تمام جسمانی اور روحانی بیماریاں دور ہو جائیں مگر یہ اس کی کامل تجویز کا صرف ایک حصہ تھا یا یوں کہیں کہ اس کے ازلی ارادے کے موافق یہ حصہ اس بڑی تجویز میں شامل تھا جس کے وسیلے خدا کے اکلوتے کا جلال اور قدرت دنیا پر ظاہر ہونے والا تھا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۱۱ باب ۴ آیت اور خط اہل رومیوں ۵ باب ۲۰ آیت، ۹ باب ۱۷ آیت، ۱۱ باب ۲۵ آیت)۔

واضح ہو کہ مسیح یہ نہیں کہتے کہ اس آدمی نے اور اس کے ماں باپ نے کبھی کوئی گناہ نہیں کیا اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ اس کا اندھا پن نہ اس کے اور نہ اس کے ماں باپ کے کسی خاص گناہ کا نتیجہ ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ خدا کے کام وہی کام ہیں جو مسیح کے وسیلے کئے جاتے ہیں۔ جو کام اس سے باہر ہوتے ہیں وہ اس کے نہیں ہیں۔

آیت نمبر ۴، ۵۔ جس نے مجھے بھیجا ہے ہمیں اس کے کام دن ہی دن میں کرنے ضرور ہیں۔ وہ رات آنے والی ہے جس میں کوئی شخص کام نہیں کر سکتا۔ جب تک میں دنیا میں ہوں دنیا کا نور ہوں۔

چوتھی اور تیسری آیت کو لفظ "کام" باہم ملاتا ہے یعنی جناب مسیح کا یہ مطلب ہے کہ اندھوں کی بینائی دینا ان کے بڑے بڑے کاموں میں سے ہے جو خدا نے میرے لئے مقرر کئے ہیں۔ اور مجھے لازم ہے کہ میں اس کام کو "دن ہی دن" یعنی اپنی زندگی کے زمانہ میں انجام دوں الفاظ "دن ہی دن" اور "رات آنے والی ہے" کا تعلق ہمارے مولا کی زمینی زندگی کے ساتھ ہے۔ یعنی جب وہ دنیا میں تھے تو وہ اس کے لئے کام کا وقت تھا ہر کام دن کو کیا جاتا ہے لہذا وہ زمانہ دن

سے مشابہ تھا۔ اور جب وہ یہاں سے چلا گیا تو اس کے ذاتی اور شخصی طور پر کام کرنے کا زمانہ بند ہو گیا۔ یہ خیال ہمارے دن اور ہماری رات سے استعارہ کیا گیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں دن کام کا وقت ہے اور رات بہ سبب اپنے اندھیرے کے کام کے حق میں موزون نہیں ہوتی کیونکہ اس میں طرح طرح کی رکاوٹیں پیش آتی ہیں۔ اب کو اس اپنی حضوری سے دنیا کو منور کرنے کا موقعہ حاصل تھا۔ پس وہ خود اپنے ہاتھ سے کام کر سکتا تھا۔ اور جانتا تھا کہ وقت آنے والا تھا جس میں پھر یہ موقع اس طرح کا کام نہ کرنے کو مجھ نہ ملیں گے۔

اس تشریح میں بعض نے یہ مشکل محسوس کی ہے کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مسیح یہ کہے کہ میرے بعد کوئی شخص کسی طرح کا کام نہ کرے گا۔ کیونکہ اس کے بعد اس کے شاگردوں نے بڑے بڑے کام کئے اور ان کو بہت سی روشنی حاصل ہوئی اس دقت کا جواب یہ ہے کہ مسیح کے ان الفاظ "رات آنے والی ہے جس میں کوئی شخص کام نہیں کر سکتا" یہ مطلب نہیں کہ اس کے بعد کوئی کام نہیں کرے گا۔ بلکہ یہ جس شخص نے دن کو کام نہیں کیا وہ رات کو بھی اسے کبھی نہیں کر سکے گا۔ اور اس مثل کو اپنے ہی اوپر چسپاں کرتا ہے۔

جس نے مجھے بھیجا ہے ہمیں اس کے کام۔ غور کیجئے کہ مسیح پہلے
جملہ میں واحد متکلم کا صیغہ استعمال کرتا ہے یعنی خدا کی طرف
سے بھیجے جانے میں وہ شاگردوں کو اپنے ساتھ شامل نہیں کرتا۔
کیونکہ شاگردوں کا بھیجنے والا وہ خود ہے پر خدا کے کاموں کی انجام
دہی میں شاگرد اس کے ساتھ شامل ہیں۔ وہ اسکے ہم خدمت ہیں۔

جب تک میں دنیا میں ہوں۔ یہ الفاظ عام اور وسیع طور پر ہمارے
مولا کے اس دنیا میں آنے کے مقصد کو ظاہر کرتے ہیں گویا وہ یہ
فرماتے ہیں کہ میں اس دنیا میں آفتاب اور روحانی رہنما بن کر آیا
ہوں تاکہ انسان کو اس کے ذاتی اندھیرے سے رہائی دوں لہذا لازم ہے
کہ جب تک میں اس دنیا میں ہوں تب تک پورے پورے طور پر اس
کا نور بنوں یعنی اپنے تئیں بنی آدم کی روحوں کا نجات دہندہ اور ان کے
جسموں کو شفا دینے والا ثابت کروں۔ پس مطابق اس خیال کے وہ
اس اندھے کو دیکھ کر کہتا ہے کہ میں دنیا کا نور ہوں اور اس سے بڑھ
کر اور کون سا کام میری خاصیت سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے کہ میں
اس اندھے کو جس نے کبھی روشنی کی صورت نہیں دیکھی نور بصارت
سے مالا مال کروں اور یہ ظاہر کروں کہ یہ میرے اس اعلیٰ کام کی

علامت ہے جس سے میں روحانی تاریکی کو دور کر کے لوگوں کو روحانی نور سے بہرور کرتا ہوں۔

آیت نمبر ۶۷-۶۸۔ یہ کہہ کر سیدنا مسیح نے زمین پر تھوکا اور تھوک سے مٹی سانی اور وہ مٹی اندھے کی آنکھوں پر لگا کر اس سے کہا جا شیلوخ کے حوض میں دھولے (جس کا ترجمہ بھیجا ہوا ہے) پس اس نے جا کر دھویا اور بینا ہو کر واپس آیا۔ ہمارے مولا نے جو کچھ یہاں تھوک کے ساتھ کیا وہی ایک بہرے گونگے کو شفا بخشنے میں کیا (انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۷ باب ۳۳ آیت) اور وہی ایک اور اندھے کو شفا بخشے وقت کیا۔ (حضرت مرقس ۸ باب ۲۳ آیت) لیکن مٹی کا ساننا اس معجزے کے ساتھ خاص ہے اب ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ اس فعل سے مسیح کی کیا غرض تھی۔ بیشک نہ تھوک میں اور نہ اس مٹی میں جو تھوک سے سانی گئی تھی کوئی ادنیٰ شفا بخش صفت پائی جاتی تھی کہ اس سے آنکھ روشن ہو جاتی۔ تاہم یہ سوال برپا ہوتا ہے کہ مسیح نے کیوں اس وسیلے کو استعمال کیا؟ اور کیوں اس نے فقط اپنے کلام سے اس کو شفا نہ بخشی؟

واضح ہو کہ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ان وسائل میں کوئی ایسی قدرت نہ تھی جس کے بغیر وہ یہ معجزہ نہ کر سکتا تھا۔ وہ اس قسم کے وسیلوں کا محتاج نہ تھا چنانچہ ہم دیکھتے کہ ایک اور اندھے کو بصارت عطا کرتے وقت اس نے کوئی اس قسم کا وسیلہ استعمال نہ کیا۔ (دیکھو حضرت متی ۲۰ باب ۳۰ تا ۳۴ آیت) پس ان وسائل کو استعمال کرنے کا مطلب صرف اخلاقی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اس اندھے شخص کے دل میں ان ظاہری وسیلوں کے استعمال سے ایمان پیدا کیا جائے اور اس کے ایمان کی آزمائش بھی کی جائے۔ علاوہ بریں وہ ہم کو یہ بھی سکھاتا ہے کہ وہ نیک کام کرنے میں ایک ہی طریقہ کا پابند نہیں بلکہ لوگوں کی روحوں اور جسموں کا بہلا کرنے میں طرح طرح کے طریقے کام میں لاتا ہے۔ اور پھر یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں طاقت ہے کہ مادی اشیاء میں اگر چاہے تو اپنی مرضی سے ایسی طاقت بھر دے جو فی ذاتہ ان میں موجود نہیں۔ پس مٹی نے اس اندھے کی آنکھوں کو بینا نہیں کیا بلکہ مسیح کے کلام اور قدرت نے۔ تاہم مٹی استعمال کی گئی۔ اسی طرح پیتل کے سانپ میں بذاتہ کوئی خاصیت زہر کو دور کرنے کی موجود نہ تھی۔ تاہم خدا نے اس وسیلے کو استعمال کیا اور بنی اسرائیل کو جنہیں سانپوں نے

کاٹ لیا تھا شفا بخشی۔ بعض اشخاص کا گمان ہے کہ مٹی میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ابتدا میں خدا نے آدم کو مٹی سے بنایا۔ جس نے مٹی سے اس آدمی کی آنکھوں کو روشن کیا اسی نے شروع میں مٹی ہی سے آدمی کو بنایا اور اس کی ساری طاقتیں اور حواس خمسہ اس کو عطا کئے۔

کہا جا شیلوخ کے حوض میں دھو لے (جس کا ترجمہ بھیجا ہوا ہے) اس حکم کو سن کر الیشع کا حکم یاد آتا ہے جو اس نے نعمان کو دیا "جا اور یردن میں نہا" (بائبل مقدس ۲ سلاطین ۵ باب ۱۰ آیت) اس حوض کا پانی دیگر حوضوں کی پانی کی مانند تھا۔ لہذا اس میں کوئی شفا بخش خصوصیت نہ تھی۔ لیکن جو حکم دیا گیا تھا وہ ایمان کی آزمائش پر دلالت کرتا تھا۔ اور اس حکم کی اطاعت میں اس اندھے نے وہ برکت پائی جس کا وہ محتاج تھا۔

یہ حوض یروشلیم کے پاس ایک وادی میں واقع تھا۔ اور اپنے پانی کے سبب جو ایک برساتی نالہ سے میں گرتا تھا نہایت مشہور تھا۔ اب تک اس حوض کی جگہ بتائی جاتی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ وہی ہے جہاں مسیح کے زمانہ میں یہ حوض موجود تھا۔ اس حوض کا ذکر نحمیاہ ۳ باب ۱۵ آیت اور یسعیاہ ۸ باب ۶ آیت میں آتا ہے۔

لائٹ فٹ صاحب فرماتے ہیں کہ بیت حسدا اور شیلوخ کے حوضوں میں ایک ہی نالے سے پانی آتا تھا۔

جس کا ترجمہ بھیجا ہوا ہے۔ اس جملے کے متعلق ایک سخت مشکل پائی جاتی ہے اور وہ اس سوال کے وسیلے ظاہر ہوتی ہے کہ یہ جملہ معترضہ اس جگہ کیوں داخل کیا گیا ہے؟ کیوں حضرت یوحنا ہمیں اس بات کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ شیلوخ کے معنی "بھیجا ہوا ہے" ضرور اس کا ترجمہ دینے میں اس کا کچھ نہ کچھ مطلب ہوگا ورنہ شیلوخ بغیر ترجمہ کے رقم کرنا کافی ہوتا۔ سب جوابوں سے عمدہ حل یا جواب اس سوال یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حوض کے نام کے وسیلے اس اندھے کے دل کی توجہ اس کی طرف راجع کی گئی جو مسیحا یعنی خدا کا بھیجا ہوا تھا۔ سب خدا پرست ان الفاظ سے جو باربار انجیل میں آتے ہیں "وہ جس کو خدا نے بھیجا ہے" مسیح مراد لیتے تھے۔ پس جب اس نے شیلوخ کا نام استعمال کیا تو اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ جو شخص شیلوخ میں جانے کا حکم دیتا ہے وہ خدا کا بھیجا ہوا ہے جو ہر طرح کی بیماریوں کو دور کرنے والا ہے۔ پس حضرت یوحنا کا مطلب اس حوض کے معنی بیان کرنے سے یہ تھا۔ کہ گویا مسیح کے لئے اس حوض کا نام لینا نہایت موزون تھا۔ کیونکہ

یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "وہ جو خدا کا بھیجا ہوا" تھا ایسے حوض میں اپنا معجزہ دکھائے جو "بھیجا ہوا" کہلاتا تھا۔

جس طرح مسیح اپنے بندوں اور اپنی کلیسیا کے لئے اس انجیل کے پانچویں باب میں بیت حسدا (رحمت کا گھر) ہے اسی طرح وہ اس باب میں ظاہر کرتا ہے کہ میں ہی شیلوخ وہ بھیجا ہوا ہوں جو تمام برکتوں کا سرچشمہ ہوں۔

پس اس نے جا کر دھویا اور بینا ہو کر واپس آیا۔ اس شخص نے مسیح کا کہنا مانا۔ جیسا اس کو کہا گیا تھا ویسا اس نے کیا۔ اور اس فرمانبرداری کا یہ پہل اس کو ملا کہ اس کی آنکھیں روشن ہو گئیں۔

واپس آیا۔ بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح کے پاس واپس نہیں آیا بلکہ اپنے گھر یا اسی جگہ جہاں اکثر رہا کرتا تھا گیا۔ اور اس کے دوست اور ہمساہ اس نئے وقوعہ سے پہلے پہل واقف ہوئے۔

آیت نمبر ۹، ۸۔ پس پڑوسیوں اور جن جن لوگوں نے اس کو بھیک مانگتے دیکھا تھا۔ کہا کیا یہ وہ نہیں جو بیٹھا بھیک مانگا کرتا تھا۔ بعض نے کہا یہ وہی ہے اوروں نے کہا نہیں کوئی اس کے ہمشکل ہے۔ مگر اس نے کہا میں وہی ہوں۔

یہ لوگ جو اس کو دیکھتے ہیں حیران ہو کر آپس میں ایک دوسرے سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ وہی نہیں جو بیٹھا بھیک مانگ کرتا تھا۔ اس کی آنکھوں کے کھل جانے سے اس کی صورت میں بڑا فرق آگیا تھا۔ اسی واسطے بعض کہتے تھے کہ یہ وہی ہے اور بعض کہتے تھے کہ اس کا ہم شکل ہے جو لوگ یہ کہتے تھے کہ یہ وہی ہے وہ غالباً اس کے ہمساہ تھے جو اس کو بخوبی جانتے تھے مگر جو اس کو اس طرح گہرے طور پر نہیں جانتے تھے وہ کہتے تھے کہ اس کے ہم شکل ہے۔ مگر یہ شخص خود ان کو یقین دلاتا ہے کہ میں وہی ہوں۔

اس پر وہ اس سے دریافت کرتے ہیں کہ۔

آیت نمبر ۱۰۔ تیری آنکھیں کس طرح کھل گئیں۔

کس نے تجھے کو شفا بخشی۔ وہ اس کا یہ جواب دیتا ہے۔

آیت نمبر ۱۱۔ اسی شخص نے جس کا نام عیسیٰ مسیح ہے

مٹی سانی اور میری آنکھوں پر لگا کر مجھ سے کہا کہ شیلوخ

کے حوض پر جا کر دھولے۔ پس میں گیا اور دھو کر بینا ہو گیا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے مسیح کا نام ان لوگوں میں سے

کسی سے سنا ہوگا۔ جو اس وقت پاس کھڑے تھے جبکہ مسیح اس سے

گفتگو کر رہے تھے۔ یقین ہے کہ ہمارے مولا اس وقت تک یروشلم

میں مشہور ہو گئے تھے اور بہت لوگ کم از کم اس کے نام سے واقف تھے۔ یہ شخص بھی اس کی نسبت صرف اتنا ہی جانتا تھا کہ جس نے میری آنکھیں کھولیں ہیں وہ وہ ہے "جس کا عیسیٰ مسیح ہے" جس نے یروشلم میں ایک قسم کی حرکت پیدا کر رکھی ہے۔ اس سے بڑھ کر وہ اس کی نسبت کچھ نہیں جانتا لیکن جو کچھ مسیح نے اس کی آنکھیں روشن کرنے میں کیا تھا وہ اس کو خوب اچھی طرح یاد ہے۔ چنانچہ اسے یاد ہے کہ اس نے پہلے "مٹی سانی اور میری آنکھوں پر لگائی اور کہا شیلوخ کے حوض میں جا کر دھو لے" ایک ایک بات اس کو یاد ہے۔ پس میں گیا اور دھو کر بینا ہو گیا۔ یہ اس کی گواہی ہے جو وہ مسیح کے کام اور اپنی اطاعت کے پھل پر دیتا ہے۔

آیت نمبر ۱۲۔ انہوں نے اس سے کہا وہ کہاں ہے۔ اس نے کہا میں نہیں جانتا۔

لوگ اس کو دیکھنا چاہتے ہیں اور یہ خواہش انسانی طبیعت کے موافق تھی۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان لوگوں کا یہ ارادہ نہ تھا کہ مسیح کو کسی طرح کی تکلیف دیں بلکہ وہ صرف اس کو دیکھنے کی آرزو رکھتے تھے پر بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ لوگ چونکہ فریسیوں کے قبضے میں اور ان کے اصولوں کے پابند تھے لہذا سبت کے روز اس معجزے

کے وقع میں آنے کو بہت اچھا نہ سمجھتے تھے۔ وہ غالباً اسے فریسیوں کے پاس لے جانا چاہتے تھے۔ لیکن وہ ان کو جواب دیتا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہے۔ مسیح کو یہ آرزو نہ تھی کہ وہ اپنے کاموں کے سبب لوگوں کے درمیان مشہور ہو۔ پس وہ اس اندھے کو شیلوخ میں جا کر غسل کرنے کا حکم دے کر چلا گیا تھا اور اس کو معلوم نہ تھا کہ وہ کدھر چلا گیا ہے۔

آیت نمبر ۱۲، ۱۳۔ لوگ اس شخص کو جو پہلے اندھا تھا فریسیوں کے پاس لے گئے۔ اور جس روز مسیح نے مٹی سان کر اس کی آنکھیں کھولی تھیں وہ سبت کا دن تھا۔

جو لوگ اس معاملے کو شروع کرتے ہیں وہ اس شخص کے ہمساؤں ہیں۔ ٹرنچ صاحب کا خیال ہے کہ ان لوگوں کی نیت بد نہ تھی مگر چونکہ اتنا بڑا معجزہ سبت کے روز واقع ہوا تھا لہذا انہوں نے مناسب سمجھا کہ اس کی خبر دینی پیشواؤں کی دی جائے۔

لفظ "فریسیوں" سے اس جگہ مراد غالباً سنہیڈرن سے ہے جس کے سامنے مسیح نے ۵ باب میں اپنی صفائی اور بریت کے لئے تقریر کی۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سنہیڈرن کے شرکاء صرف فریسی ہی نہ تھے بلکہ ان میں صدوقی بھی شامل تھے مثلاً قیافا صدوقی تھا (نیز

دیکھو اعمال الرسل ۲۳ باب ۶ آیت) لیکن فریسی تعداد میں زیادہ تھے اور ان کا اختیار عام لوگوں پر بہت چلتا تھا لہذا صرف فریسیوں کا یہاں ذکر کیا گیا ہے اور یہی لوگ ہمارے مالک کے سخت دشمن تھے۔

آیت نمبر ۱۵،۱۶۔ پھر فریسیوں نے بھی اس سے پوچھا۔۔۔ اس نے۔۔۔ کہا۔۔۔ مٹی سانی۔۔۔ پس بعض فریسی کہنے لگے کہ یہ آدمی خدا کی طرف سے نہیں کیونکہ سبت کے دن کو نہیں مانتا مگر بعض نے کہا کہ گنہگار آدمی کیونکر ایسے معجزے دکھا سکتا ہے۔ پس ان میں اختلاف ہوا۔

اب معجزہ کا اصل امتحان شروع ہوتا ہے۔ فریسی اس سے پوچھتے ہیں "تو کس طرح بینا ہوا؟" یہ شخص ان کو سادگی کے ساتھ بتا دیتا ہے کہ کس طرح اس کی آنکھیں روشن ہوئیں۔ لیکن وہ بڑی چالاکی کے ساتھ یہ ہتھ کہنڈا کھیلنے ہیں کہ اپنی فتنہ پردازی سے پہلے اس کے ایمان میں رخنہ اندازی کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا وہ اس کی رائے لینے سے پہلے اپنی رائے اس کو دیتے ہیں کہ تمہیں اس آدمی کو خدا کی طرف سے نہیں سمجھنا چاہئے کیونکہ وہ سبت کو نہیں مانتا۔ اگر وہ خدا کی

طرف سے ہوتا تو سبت کے دن کوئی کام نہ کرتا۔ گویا وہ اب اشارتاً اس
 پر وہی الزام لگاتے ہیں جو انہوں نے ایک اور موقعہ پر صاف صاف
 طور پر لگایا تھا۔ اور کہا تھا "تو بدروحوں کے سردار کی مدد سے
 بدروحوں کو نکالتا ہے (حضرت متی ۹ باب ۳۴ آیت) لیکن ایسے لوگ
 بھی سنہیڈرن میں موجود تھے جو نقودیمس اور یوسف ارمیتار کی
 مانند تھے وہ صداقت کی مخالفت کو دیکھ کہ کہتے ہیں کہ "گنہگار
 آدمی کیونکر ایسے معجزے دکھا سکتا ہے؟" (مقابلہ کرو حضرت یوحنا
 ۷ باب ۱۵ آیت) لیکن اس قسم کے لوگ بہت تھوڑے تھے اور ان میں
 سے بھی بہت سے لو آخر کار مسیح کے دشمنوں کے گرداب مخالفت
 میں گرفتار ہو گئے۔ مگر اس موقعہ پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ سچائی
 کی طرف ہو کر اپنی آواز بلند کرتے ہیں۔ مگر ان کا سوال ایسے الفاظ اور
 طرز پر پیش کیا گیا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی قدر بزدل
 اور ڈرنے والے تھے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے سوائے اس
 سوال کے اور کچھ نہ کیا۔ ان سے یہ نہ بن آیا کہ وہ باقی ممبروں کو
 سمجھائیں کہ کسی شخص بغیر اس کی سننے فتوے لگانا انصاف سے
 بعید ہے۔ ان لوگوں کا خیال یہ تھا اور وہ بالکل صحیح تھا کہ جو
 شخص اس معجزے کا دکھانے والا ہے وہ ضرور خدا کی طرف سے

ہوگا اس نے خدا ہی کی مدد سے یہ معجزہ دکھایا ہے۔ کیونکہ اگر خدا کے ساتھ نہ ہوتا تو وہ کب ایسا معجزہ وجود میں لا سکتا۔

"ان میں اختلاف ہوا۔" تین دفعہ یہی جملہ حضرت یوحنا کی انجیل میں مستعمل ہوا ہے۔ (یہاں اور، باب ۴۳ آیت اور ۱۰ باب ۱۹ آیت میں)۔

آیت نمبر ۱۔ انہوں نے پھر اس اندھے سے کہا کہ اس نے جو تیری آنکھیں کھولیں تو اس کے حق میں کیا کہتا ہے اس نے کہا وہ نبی ہے۔

ٹرنچ صاحب بیان کرتے ہیں کہ بعض اشخاص اس سوال کو دو سوالوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ "تو اس کے حق میں کیا کہتا ہے۔ کہ "اس نے تیری آنکھیں کھولیں ہیں؟" لیکن وہی ترجمہ صحیح ہے جو ہماری انجیل میں پایا جاتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سوال نہیں بلکہ ایک ہی سوال کیا گیا تھا تاکہ اس شخص کی رائے مسیح کی نسبت معلوم ہو۔ اور اس کے جواب سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ "وہ نبی ہے" واضح ہو کہ یہ سوال اس خالص نیت سے نہیں کیا گیا تھا کہ اس اندھے کی رائے اس معاملے میں لی جائے بلکہ غالباً اس لئے کیا گیا تھا کہ وہ اس کو اس سوال کے

وسیلے اپنی مرضی کے سانچے میں ڈھال لیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کا اشارہ پا کر ان کی مرضی کے مطابق جواب دے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ (کرسائٹم) کہ یہ سوال ان لوگوں نے کیا تھا جو زیادہ راست پسند تھے اور مسیح کے نبی ہونے کے قائل تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس آدمی کی رائے لے کر اس کے مخالف کچھ نرم ہو جائیں گے لیکن یہ گمان درست نہیں معلوم ہوتا۔

اس اندھے کا جواب غور طلب ہے وہ اپنے جواب میں یہ نہیں کہتا کہ میں اسے "خدا کا بیٹا" سمجھتا ہوں اور نہ وہ یہ کہتا ہے کہ میں اسے مسیح موعود جانتا ہوں۔ ابھی ان باتوں کا علم اس کو حاصل نہیں ہوا۔ ابھی وہ صرف اس قدر جانتا ہے کہ جس شخص نے مجھے شفا بخشی وہ عجیب قسم کی قدرت رکھتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا کا نبی ہے۔ لہذا وہ کمال دلیری سے اس پر گواہی دیتا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ میری رائے اس کی نسبت یہ ہے کہ وہ خدا کا نبی ہے۔ اسی گواہی سے اس کا ایمان شروع ہوتا ہے۔ وہ لوگ اس سے معجزے کی حقیقت دریافت نہیں کرتے۔ بلکہ معجزہ دکھانے والے کے بارے میں اس کی رائے لینا چاہتے ہیں وہ ان کو یہی جواب دیتا ہے کہ میں اسے ایلیاہ اور الیشع کی مانند بڑا نبی جانتا ہوں۔

آیت ۱۸ سے ۲۳ تک۔ اس مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ اب اس اندھے کے ماں باپ کو بلا تے ہیں۔ غالباً ان کی یہ غرض تھی کہ ان سے جھوٹ بلوا کر یہ شہادت دلوائیں کہ وہ اندھا نہیں پیدا ہوا۔ لیکن وہ ان سے بھی کچھ مدد نہیں پاتے۔ کیونکہ اس کے والدین کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے فریب میں آنا نہیں چاہتے مگر اس کے ساتھ یہ بھی روشن ہے کہ وہ سچائی کے سبب کسی تکلیف میں بھی گرفتار نہیں ہونا چاہتے سو وہ خود تو مشکل سے نکل جاتے ہیں مگر اپنے بیٹے کو اس پہنسا رہنے دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے بیٹے کی بلوغت کو غنیمت سمجھتے ہیں اور اسی آڑ میں اپنے آپ کو بچاتے ہیں۔ وہ اس سوال پر بحث کرنے سے بالکل انکار کرتے ہیں کہ اس کی آنکھیں کس طرح روشن ہوئیں۔ وہ یہ مانتے ہیں کہ وہ اندھا پیدا ہوا تھا مگر اس بات کی نسبت خاموش ہیں کس طرح اس کو نور بصارت نصیب ہوا کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اگر ہم ساری حقیقت بیان کریں تو ہمیں کچھ نہ کچھ مسیح کی توصیف میں کہنا پڑے گا۔ لیکن اس سے ہمیں وہ سزا اٹھانی پڑی گی جو سنہیڈرن نے مقرر کی ہے۔ "واضح ہو کہ سنہیڈرن نے یہ فیصلہ نہیں کیا تھا کہ مسیح نعوذ باللہ جھوٹے یا فریبی ہیں۔ ان کا فیصلہ یہ تھا کہ جب تک اس کے دعاوی کی سچائی یا

جھوٹ معلوم نہ ہو جائے اور اس پرسنہیڈرن کا جو کہ دینی پیشواؤں کی جماعت تھی فتوے نہ لگ جائے تب تک کوئی اس کی رسالت کا اقرار نہ کرے اور اگر کوئی کرے گا تو وہ عبادت خانہ یعنی کلیسیائی رفاقت سے خارج کیا جائے گا۔

۱۸ آئت میں یہ لفظ آئے ہیں۔ "جب انہوں نے اس کے ماں باپ کو جو بیٹا ہو گیا تھا بلا کر" وغیرہ عبارت سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس کے ماں باپ سے دریافت کرنے کے بعد انہوں نے معجزے کا یقین کر لیا پر ایسا نہیں ہوا بلکہ برعکس اس کے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ اس کے ماں باپ سے پوچھنے کے بعد بھی اس پر ایمان نہیں لاتے۔ اور نہ اندھے کی بات کو سچ مانتے ہیں۔

۱۹ آئت۔ کری ساسٹم صاحب خیال کرتے ہیں کہ یہودیوں کے الفاظ "تمہارا بیٹا" جسے تم کہتے ہو کہ اندھا پیدا ہوا" سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا یہودی اس کے ماں باپ کو فریبی سمجھتے تھے کیونکہ وہ پوچھتے ہوئے کہتے ہیں "جسے تم کہتے ہو کہ اندھا پیدا ہوا۔" حالانکہ یہ ٹھیک نہیں۔ پس تم مسیح کے ساتھ سازش کر کے ہر جگہ مشہور کرتے پھرتے ہو کہ وہ جنم کا اندھا تھا۔ اور مسیح نے اس کی آنکھیں کھولی ہیں۔

آیت ۲۲۔ "یہودیوں سے ڈر سے" یہ الفاظ چار مرتبہ حضرت یوحنا کی انجیل میں آئے ہیں۔ ایک مرتبہ اسی جگہ پھر، باب ۱۲ آیت ۱۲ باب ۳۲ آیت ۱۹، باب ۳۸ آیت میں)۔

"یہودی ایسا کر چکے تھے کہ اگر کوئی اس کے مسیح ہونے کا اقرار کرے تو عبادت خانے سے خارج کیا جائے گا۔ ان الفاظ سے بے ایمانی کا کمینہ پن ظاہر ہوتا ہے۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح کی مخالفت میں لوگ کس درجہ تک پہنچ جاتے ہیں۔ نیز یہ امر بھی توجہ طلب ہے کہ گواہی اور شہادت سے ایمان پیدا نہیں ہوتا۔ اگر انسان صداقت کے ترک کرنے پر کمر بستہ ہو تو گواہی اور دلیل کارگر نہیں ہوتی۔

آیت نمبر ۲۳۔ اس واسطے اس کے ماں باپ نے کہا وہ بالغ ہے اسی سے پوچھو۔

مذہبی حقوق سے خارج کئے جانے کے ڈر سے وہ کسی طرح کی ذمہ داری اپنے اوپر لینا پسند نہیں کرتے۔ وہ کوئی ایسی بات اپنی زبان سے نہیں نکالتے جس سے مسیح کی تعریف ہو کیونکہ وہ یہودیوں سے ڈرتے ہیں۔ پس وہ ساری تحقیقات کا بار اپنے بیٹے پر ڈال کر اپنا پیچھا چھڑاتے ہیں۔

آیت نمبر ۲۵، ۲۴۔ پس انہوں نے اس شخص کو جو اندھا تھا دوبارہ بلا کر کہا کہ خدا کی تمجید کر۔ ہم تو جانتے ہیں کہ یہ آدمی گنہگار ہے۔ اس نے جواب دیا میں نہیں جانتا کہ وہ گنہگار ہے یا نہیں۔ ایک بات جانتا ہوں کہ میں اندھا تھا اب بینا ہوں۔

دوبارہ بلا کر۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب ماں باپ کے اظہار لئے جاتے وقت اس وقت یہ شخص جو شفایاب ہوا تھا باہر تھا۔ اب وہ اسے پھر اندر بلائے ہیں اور ایسے طور پر اس سے مخاطب ہوتے ہیں کہ گویا انہوں نے کل حل دریافت کر لیا ہے اور اب انہیں اس کی فریب دہی میں کسی طرح شک و شبہ نہیں رہا۔ لہذا اب اس کے لئے اپنے قصور کو چھپانا عقل مندی کا کام نہیں۔ وہ اس سے اصل حال دریافت کرنے کی خواہش نہیں رکھتے بلکہ اس پر ایسا ظاہر کرتے ہیں کہ اوروں نے اپنی تقصیر کا اقرار کر لیا ہے۔ اب تیرا فرض ہے کہ تو بھی اپنا قصور مان لے۔ ورنہ نتیجہ اچھا نہ ہوگا۔ پس بہتر ہے کہ تو اقرار کر کے خدا کی تمجید کر۔ اس فقرے سے بعضوں نے یہ مطلب لیا ہے کہ وہ اس بات کو تو مانتے تھے وہ جنم سے اندھا ہے اور اس بات کو بھی کہ اس کی آنکھیں کھل گئی ہیں۔ مگر اس بات کو نہیں مانتے تھے کہ مسیح نے اس کی آنکھوں کو معجزانہ طور پر کھولا ہے۔ پس وہ چاہتے ہیں کہ وہ اپنی

بصارت از سر نو پانے کے متعلق خدا کی تعریف کرے اور اسے مسیح کی قدرت سے منسوب نہ کرے۔ لیکن بعضوں کی یہ رائے ہے کہ وہ سرے سے اس بات کے انکاری تھے کہ اس کی آنکھیں کھولی گئی ہیں کہ وہ یہ نہیں مانتے تھے کہ وہ ندھا پیدا ہوا ہے اور کہ مسیح نے اس کی آنکھوں کو روشن کیا ہے۔ بلکہ وہ خیال کرتے تھے کہ یہ ان کی سازش تھی۔ پس وہ اس کو ایک طور پر حلف دے کر کہتے ہیں کہ تو سچ بول اور خدا کی تمجید کر اور اس میں شک نہیں کہ یہ الفاظ حلف دے کر اقرار کروانے کے موقع پر استعمال کئے جاتے تھے (بائبل مقدس کتاب۔ یسوع، باب ۱۹ آیت ۱۔ سموئیل ۶ باب ۵ آیت، عزرا ۱۰ باب ۱۱ آیت، خط دوم اہل کرتھیوں ۱۱ باب ۳۱ آیت)۔

ہم تو جانتے ہیں کہ یہ آدمی گناہ گار ہے۔ اب وہ اپنے خیالات کی تصدیق میں یہ فتویٰ مسیح پر لگاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ تو سب سے کاتوڑنے والا ہے لہذا گناہ گار آدمی ہے۔ اور خدا گناہ گاروں کو ایسے ایسے عجیب معجزے دکھانے کی طاقت نہیں دیتا۔

لیکن وہ شفا یافتہ شخص جو نہایت دقیقہ سنج اور حاضر جواب آدمی تھا جناب مسیح کی سیرت کی نسبت ابھی کچھ نہیں کہتا۔ بلکہ بڑی حکمت سے یہ جواب دیتا ہے کہ اس کے گناہ گار ہونے یا نہ ہونے کے

بارے میں کوئی رائے نہیں دیتا مگر میں اس وقوعہ کی حقیقت کا جو سرزد ہو چکا ہے انکار نہیں کر سکتا۔ میرے حواس مجھ کو یہ بتاتے ہیں کہ میں آگے دیکھ نہیں سکتا تھا پر اب دیکھتا ہوں۔ میں اپنے حواس کی گواہی کو کس طرح نادرست جانوں؟ پس میں ایک بات جانتا ہوں کہ میں اندھا تھا۔ اب بینا ہوں۔" اب اس سے تم جو نتائج نکالنا چاہو نکال لو۔ یاد رہے کہ اس کے اس کلام سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ مسیح کی بے گناہی کی نسبت شک میں تھا۔

آیت نمبر ۲۶ تا ۳۴ تک۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اب پھر نئی تحقیقات کا سلسلہ جاری ہوتا ہے۔ پہلی دفعہ کی تحقیقات اس امر کی نسبت کی گئی تھی کہ آیا معجزہ واقع ہوا ہے یا نہیں اب اس بات کی تفتیش کی جاتی ہے کہ کس طرح وہ معجزہ وقوع میں آیا؟ اور جو جواب وہ شخص ان لوگوں کو دیتا ہے وہ بھی ان آیات میں قلمبند ہے۔

آیت نمبر ۲۶۔ پھر انہوں نے اس سے کہا کہ اس نے تیرے ساتھ کیا کیا؟ کس طرح تیری آنکھیں کھولیں؟

ان کا پہلا سوال یہ تھا کہ کس نے معجزہ کیا؟ اب دوسرا سوال یہ ہے کہ کس طرح کیا؟ سوال کرنے والوں کو اب تک یہی یقین ہے کہ شائد کبھی

کوئی نہ کوئی بات ایسی اس کے منہ سے نکلے گی جس کی بنا پر ہم مسیح کو گرفتار کر سکیں گے۔

آیت نمبر ۲۸، ۲۹، ۳۰۔ اس نے انہیں جواب دیا میں تم سے کہہ چکا اور تم نے نہ سنا دوبارہ کیوں سنا چاہتے ہو۔ کیا تم بھی اس کا شاگرد ہونا چاہتے ہو؟ انہوں نے اسے برا بھلا کہہ کر۔۔۔ ہم جانتے ہیں۔۔۔ وغیرہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص ان کے سوالات کی فضول اور غیر ضروری تکرار سے تنگ آگیا تھا۔ وہ دیکھتا ہے کہ یہ لوگ مجھے مجبور کر رہے ہیں کہ میں اپنے حواس کی گواہی کو رد کروں۔ پس وہ کہتا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ تم کو اپنی شفایابی کا تمام قصہ سنا دیا پر تم نے کچھ توجہ نہ کی۔ اب سرنو اس بات کو پھر دہرانا کچھ فائدہ نہیں رکھتا۔ یا کیا اب اس لئے اسی قصے کو سننے کی درخواست کرتے ہو کہ "تم بھی اس کا شاگرد ہونا چاہتے ہو" اس آخری جملہ کی نسبت بعض کی یہ رائے ہے کہ اس شفا یافتہ شخص نے سنجیدہ طور پر یہ سوال نہیں کیا یعنی وہ دل سے اس بات کا قائل نہ تھا کہ اس سوال کا حقیقی منشا یہ ہے کہ سوال کرنے والا بھی اس پر ایمان لانا چاہتے ہیں بلکہ وہ جانتا تھا کہ وہ کبھی ایمان نہ لائیں گے۔ پس اس نے یہ سوال صرف ظرافت اور تمسخر کی راہ سے کیا تھا تاکہ وہ انہیں چھیڑے لیکن بعض

مفسروں کی یہ رائے ہے کہ یہ سوال سنجیدہ طور پر کیا گیا تھا اور یہ شخص اس سوال کے وسیلے دریافت کرنا چاہتا تھا کہ کیا وہ بھی اس کا شاگرد ہونا چاہتے تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ خیال اس جواب سے سنہیڈرن کے شرکاء نے دیا مناسبت رکھتا ہے۔ مثلاً شرکاء سنہیڈرن جواب دیتے ہیں "تو ہی اس کا شاگرد ہے۔ ہم تو موسیٰ کے شاگرد ہیں" اس جواب سے ظاہر ہوتا ہے گویا سنہیڈرن کے ممبروں نے یہی سمجھا کہ یہ شخص سنجیدگی کے ساتھ یہ بات کہہ رہا ہے۔ لہذا وہ عیش میں آکر اس کو یہ جواب دیتے ہیں تو ہیں ہم کو کیوں اس کے شاگرد بنیں۔ ہم تو موسیٰ کے شاگرد ہیں جس کی نسبت ہم کو پختہ یقین ہے کہ وہ خدا کا فرستادہ تھا۔ پر ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کہاں سے ہے ہم جانتے ہیں کہ خدا موسیٰ سے ہم کلام ہو اور اسے اپنے احکام پہنچائے۔ وہ صاحب اختیار اور صاحب قدرت نبی تھا۔ پر اس مسیح کی نسبت کوئی بات یقینی طور پر ثابت نہیں اور نہ کوئی ثبوت ہے کہ خدا نے اسے بھیجا ہے۔

آیت نمبر ۳۳، ۳۰۔ اس آدمی نے جواب میں ان سے کہا
وغیرہ۔

۳۰ آیت کا مطلب اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے۔ "تمہارا انکار مجھ
 عجیب معلوم ہوتا ہے۔ کوئی شخص اس بات کا انکار نہیں کر سکتا کہ
 ایک عجیب معجزہ وقوع میں آیا ہے مگر باوجود اس کے آپ لوگ
 یہی رٹے جاتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ یہ کہاں کا ہے اور اسکی قدرت
 کہاں سے آئی ہے۔ آیت ۳۳ میں "تم" پر زور ہے۔ تم جو عالم اور فاضل
 ہو اور دین کے بھیدوں سے واقفیت رکھتے ہو اور جن کو اوروں کی
 نسبت اس بات کی زیادہ خبر ہونی چاہئے تھی کہ یہ معجزہ دکھانے
 والا کہاں سے ہے۔ اس کے اختیار اور دعوے کا قطعی انکار کرتے ہو۔
 یہ سخت تعجب کی بات ہے۔

۳۱ آیت میں وہ ان کو انہیں کے اصول سے قائل کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ
 تم ابھی ابھی یہ فتوے دے چکے ہو کہ یہ شخص گنہگار ہے۔ اور یہ
 مسلمہ امر ہے کہ خدا شریروں کی دعا نہیں سنتا ورنہ انہیں معجزات
 دکھانے کی طاقت دیتا ہے فقط وہی جو اس سے ڈرتے اور اس کی
 مرضی بجالاتے ہیں اجابت دعا کا تجربہ حاصل کرتے اور بڑے بڑے
 کاموں کو بجالانے کی قدرت اس سے پاتے ہیں۔ اب میں پوچھتا ہوں
 کہ اس نے میری آنکھیں کھولنے کی طاقت کہاں سے پائی؟ تم جانویا نہ

جانو مگر میں جانتا ہوں کہ وہ کہاں سے ہے۔ وہ خدا کی طرف سے ہے کیونکہ اگر نہ ہوتا تو کبھی وہ کام نہ کر سکتا جو اس نے کیا۔

۳۲ اور ۳۳ آیات میں وہ نتیجے قلمبند ہیں جو یہ شخص مسیح کی نسبت نکالتا ہے۔ گویا وہ یہ کہتا ہے کہ "جنم کے اندھے کی آنکھوں کو بینا کرنا ایک ایسا فعل ہے جو انسان کی طاقت سے بعید ہے اور کبھی کسی نے اپنی قدرت سے ایسا کام دنیا کی ابتدا سے نہیں کیا۔ صرف خدا کی قدرت ایسا کر سکتی ہے۔ لیکن اس آدمی نے یہ عجیب کام کیا ہے۔ پس ثابت ہے کہ وہ خدا کا بھیجا ہوا ہے۔ اگر وہ اس کا بھیجا ہوا نہ ہوتا تو وہ کوئی معجزہ نہ دکھا سکتا۔ بہر کیف میری آنکھیں کبھی نہ کھول سکتا۔" اس شفا یافتہ شخص کی یہ برہان نقوڈیمس کی دلیل سے بہت مشابہ ہے کوئی یہ معجزے نہیں دکھا سکتا جب تک اس کے ساتھ نہ ہو (حضرت یوحنا ۳ باب ۲ آیت)۔

آیت نمبر ۳۴۔ انہوں نے جواب میں اس سے کہا وغیرہ۔ فریسی اس شفا یافتہ شخص کی برہان کے زور کو محسوس کرتے ہیں۔ بلکہ جان جاتے ہیں کہ وہ لا جواب ہے۔ لہذا اب غصے اوروشنام سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ "تو ایک بدبخت اور گنہگار سا

آدمی ہے۔ اور گند میں پیدا ہوا ہے کیا تو یہ دعوے کرتا ہے کہ تو ہم سے زیادہ جانتا ہے اور ہم کو سکھا سکتا ہے۔

تو تو بالکل گناہوں میں پیدا ہوا ہے۔ یہ جملہ اس کی پرانی بیماری یعنی اندھا پن کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ گویا وہ اس کو یہ طعنہ دیتے ہیں۔ "تیرا اندھا پن ظاہر کر رہا ہے کہ تو شریر آدمی ہے۔ تیرا نا بینا پن تیری شرارت پر ایک قسم کی مہر ہے۔ تیری روح اور جسم دونوں گناہ کے سبب خرابی میں مبتلا ہیں۔

انہوں نے اسے باہر نکال دیا۔ اس کا صرف یہی مطلب نہیں کہ جس جگہ وہ بیٹھے تھے اس جگہ سے اس کو باہر نکال دیا۔ بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ مذہبی اور قومی شراکت سے خارج کر دیا یا جیسے مسیحی کہا کرتے ہیں کلیسیا سے خارج کر دیا۔

آیت نمبر ۳۵ تا ۴۱۔ مسیح نے سنا کہ انہوں نے اسے باہر نکال دیا۔۔۔ وغیرہ وغیرہ

ٹرنچ صاحب فرماتے ہیں کہ اس شخص میں ایک خاص طور پر مسیح کے الفاظ پورے ہونے کو تھے "جب ابن آدم کے سبب لوگ تم سے عداوت رکھیں اور تمہیں خارج کر دیں اور لعن طعن کریں اور تمہارا نام برا جان کر کاٹ دیں تو مبارک ہو۔" (حضرت لوقا ۲ باب

۲۲ آیت) وہ ایک ادنیٰ درجہ کی شراکت سے خارج کیا جاتا مگر اعلیٰ رفاقت میں داخل ہوتا ہے۔ اس بادشاہت سے جو گزشتی تھی نکل کر دائمی بادشاہت میں آجاتا ہے عبادت خانہ سے نکل کر کلیسیا میں شامل ہوتا ہے۔ یہودیوں نے اسے خارج کیا مسیح نے اسے قبول کیا۔ وہ مسیح سے نہ شرمایا اور اب مسیح اس سے نہیں شرماتا بلکہ ایسے طور پر اس پر ظاہر ہوتا ہے کہ آگے ویسا کبھی نہیں ہوا تھا۔ اب وہ اس کے لئے صرف ایک نبی ہی نہیں رہا بلکہ خدا کا بیٹا ثابت ہو گیا۔

جب سیدنا مسیح نے سنا کہ یہودیوں نے اس کو خارج کر دیا ہے تو وہ اس کی تلاش میں نکلتے ہیں۔ "اور جب وہ اسے ملے" غالباً ہیکل میں (مقابلہ کریں حضرت یوحنا ۵ باب ۱۴ آیت) "تو کہا کیا تو خدا کے بیٹے پر ایمان لاتا ہے۔" وہ اس خطاب یا لقب کا مطلب تو بخوبی سمجھتا تھا۔ یعنی جانتا تھا کہ اس سے مراد مسیح موعود ہے۔ مگر ابھی تک وہ یہ نہیں جانتا کہ ایک شخص بھی ہے جو مسیح ہونے کا دعویٰ کرتا ہے پر اس کا بھروسہ اس شفا بخشنے والے دوست پر ایسا پختہ اور کامل ہے کہ وہ اس سے پوچھتا ہے "اے مالک وہ کون ہے کہ میں اس پر ایمان لاؤ۔" یہ سن کر "سیدنا مسیح نے اس سے فرمایا تو نے اسے دیکھا ہے اور جو تجھ سے باتیں کرتا ہے وہی ہے۔" جب خدواند یہ

فرماتے ہیں کہ تو نے اسے دیکھا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس وقت سے پہلے تو نے اسے دیکھا ہے کیونکہ اس کی ملاقات مسیح سے فقط اس وقت ہوئی جب وہ نابینا تھا۔ مگر آنکھیں کھلنے کے بعد اس کو نہیں ملا تھا۔ پس مراد جناب مسیح کے یہ ہے کہ جسے تو اب دیکھ رہا ہے اور جو تجھ سے اس وقت باتیں کر رہا ہے۔ وہی خدا کا بیٹا ہے۔

اب یہ سارا واقعہ عجیب تھا جن لوگوں کو نابینا ثابت ہونا چاہیے تھا ان کی روحانی نابینائی ظاہر ہوئی اور وہ جو اندھا تھا جسمانی اور روحانی طور پر بینا کیا گیا۔ چنانچہ سیدنا مسیح فرماتے ہیں "میں دنیا میں عدالت کے لئے آیا ہوں۔" وغیرہ مراد یہ ہے کہ میں انسان کے اندرونی حالات اور باطنی خیالات کو ظاہر کرنے آیا ہوں۔ میں خدا کا مظہر ہوں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ پروردگار کے کام سیدنا مسیح کے وسیلے۔ وہ نبی اور استاد تھے پس خدا کا کام انہیں کرنا تھا۔

۲۔ جو سیدنا مسیح کی خاطر رد کئے جاتے ہیں مسیح ان کو چھوڑتے نہیں۔ اور انہیں اپنی کلیسیا میں جگہ دیتے ہیں۔

۳۔ یاد رہے کہ یہ شخص مسیح کی گزرگاہ میں موجود نہ ہوتا تو نور بصارت سے بہرور نہ ہوتا۔

۴۔ چوتھی آیت میں مسیح ہمارے لئے ایک نمونہ پیش کرتے ہیں۔ دنیا کی نفرت، دشمنوں کی مخالفت خون کے پیاسوں کی تجویزیں اور دوستوں کی کمزوریاں اور غلط فہمیاں اور ٹیڑھے سوال اس کو ناامید نہیں بناتے۔ بلکہ کمال بہروسہ کے ساتھ وہ اپنے موقعوں کو کام میں لاتے ہیں۔

۵۔ دیکھو مسیح حقیقی شیلوخ یعنی خدا کا بھیجا ہوا ہے۔ وہی تمام برکتوں کا سرچشمہ ہے۔

۶۔ اندھے کا نمونہ قابل تقلید ہے۔ مسیح نے اسے شیلوخ میں آنکھ دھونے کا حکم کیا۔ اس نے کسی طرح کی چون چران نہیں کی۔ بلکہ اس کا حکم مانا اور اس تابعداری میں آنکھوں کی روشنی حاصل کی۔

ایک شخص کو جس کا ہاتھ سوکھ گیا تھا

شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۲ باب ۹ تا ۱۳ آیت، حضرت

مرقس ۳ باب ۱ تا ۵ آیت، حضرت لوقا ۶ باب ۶ تا ۱۱ آیت)

یہ معجزہ سبت کے روز وقوع میں آیا۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ یہ پہلا معجزہ نہ تھا جو سبت کے دن واقع ہوا بلکہ جو معجزہ ہم نے ابھی ختم کیا ہے وہ بھی سبت کے دن سرزد ہوا تھا۔ پر چونکہ یہ اچھا موقع ہے اس لئے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس جگہ اس بات کا ذکر کریں کہ ہمارے مولا سیدنا مسیح یہودی سبت کی نسبت کیا رائے رکھتے تھے۔ اس معجزے کے متعلق اور نیز اس بحث کے متعلق اس معجزے سے پہلے حضرت متی کی انجیل میں پائی جاتی ہے کہ ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح نے اس مضمون پر اپنے خیالات ظاہر کئے اور نہایت پر معنی الفاظ اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائے۔ جب ہم حضرت متی کے ۱۲ باب کی چند آیات ہٹ کر پڑھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ فریسی ہمارے مولا کے سامنے آپ کے شاگردوں پر سبت توڑنے کا الزام لگاتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

"آپ کے شاگرد وہ کام کرتے ہیں جو سبت کے دن کرنا روا نہیں۔" اس الزام کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے سبت کے دن بالیں توڑ کر کھائی تھیں۔ پریاد رہے کہ الزام یہ نہ تھا کہ انہوں نے کسی غیر کی ملکیت کو لوٹ لیا ہے۔ کیونکہ بالیں کھانا روا تھا۔ (توریت شریف کتاب استشنا ۲۳ باب ۲۵ آیت) پس الزام یہ تھا کہ انہوں نے سبت کے روز بالیں کھا کر چوتھے حکم کو توڑ ڈالا ہے۔

اب جناب مسیح ان کو بتاتے ہیں کہ میرے شاگردوں کے فعل کو کس نظر سے دیکھنا چاہیے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ وہ ان کو سکھاتے ہیں کہ شریعت کے حرف کو نہیں بلکہ روح کو دیکھنا چاہیے۔ اور اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے وہ دو مثالیں پیش کرتے ہیں ان میں سے ایک وہ مشہور تاریخی واقعہ تھا جو حضرت داؤد کی زندگی میں سرزد ہوا جب کہ وہ حضرت ساؤل کے حضور سے بھاگ نکلے (بائبل شریف ۱ سیموئیل ۲۱ باب ۱ تا ۶ آیت) دوسری مثال ہیکل (بیت اللہ) کی خدمات سے علاقہ رکھتی تھی۔ پہلی مثال ان کے نزدیک اس لئے بڑی وقعت رکھتی تھی کہ حضرت داؤد ایک نبی اور نیک بادشاہ سمجھے جاتے تھے۔ ہمارے مولا فرماتے ہیں کہ حضرت داؤد نے سبت کے روز پاک روٹی لی اور کاہن (امام اعظم) نے ان کو

دی پر تم ان کاموں کی نکتہ چینی نہیں کرتے۔ دوسری مثال ہیکل کی عبادت اور خدمت کے ساتھ علاقہ رکھتی تھی اور اس لئے پہلی کی نسبت ایک طرح زیادہ زور آور تھی کیونکہ اس کا تعلق شریعت کے اس حصہ سے تھا جو لایویوں کی خدمات سے علاقہ رکھتا تھا جناب مسیح کے خیالات کو اس مثال کے متعلق یوں بیان کر سکتے ہیں۔ گویا وہ یہ کہتے ہیں کہ "عملی طور پر تم خود اس بات کو تسلیم کرتے ہو کہ سبت کے آرام کو بڑی خدمت کے واسطے یعنی ہیکل کی خدمات کے واسطے ترک کر دینا جائز ہے اور جس اصول کے پابند ہو کر تم ایسا کرتے ہو وہ یہ ہے کہ چھوٹی خدمت کو بڑی خدمت پر تصدق کرنا واجب ہے۔ چنانچہ تم دیکھتے ہو کہ قربانیاں اور ان کے لوازمات سبت کے روز برابر جاری رہتے ہیں۔ (توریت شریف کتاب گنتی ۲۸ باب ۸ تا ۹ آیت) اور جو کچھ ان کی تکمیل کے لئے ضروری ہوتا ہے وہ کیا جاتا ہے۔ اور کاہن ان سب کاموں کو انجام دیتے ہیں پر کوئی ان کو سبت کے توڑے والے نہیں کہتا۔ بلکہ اگر وہ ان خدمات کی انجام دہی سے غافل ہو جائیں تو سبت کے توڑنے والے کہلائیں۔"

اور پھر یہ خیال کر کے مبادا فریسی یہ کہیں کہ ہیکل کی عبادت کجا اور آپ کے شاگردوں کا سبت کے روز بالیں توڑ کر کھا نا کجا۔ چہ نسبت

خاک رابا عالم پاک - ان دونوں باتوں کا آپس میں کیا رابطہ ہے؟ اس
 اعتراض کو پہلے ہی سے محسوس کر کے اس طرح کا جواب دیتا ہے -
 "یہاں وہ (سیدنا مسیح) ہے جو ہیکل سے بڑا ہے۔ اب ہم دیکھیں گے
 کہ یہ الفاظ کس طرح ان کا منہ بند کر دیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ
 شائد تم میرے الفاظ پر یہ اعتراض کرو گے کہ ہیکل اور ہیکل کی
 خدمات ایک نہایت افضل اور بزرگ تر معاملہ ہے لہذا ان میں
 سبت کے روز مشغول ہونا اور بات ہے پر آپ کے شاگردوں کا بالین
 کھانا دوسری بات ہے پر میں تمہیں بتاتا ہوں کہ میں کس طرح ان
 دونوں باتوں میں نسبت قائم کرتا ہوں اور وہ اس طرح کہ جب ہیکل
 کے خادموں کی خدمات سبت کے روز نا واجب نہیں سمجھی جاتی
 ہیں۔ تو میرے خادموں کی خدمات بھی نا جائز نہ سمجھنی چاہیے
 کیونکہ "میں تو ہیکل سے بڑا ہوں۔" میرے خادموں نے جو کچھ کیا وہ
 میری خدمت کے لئے کیا اور اس خدمت میں ایسے مصروف تھے کہ
 انہیں اتنی فرصت بھی نہیں ملی کہ اپنا کھانا تیار کریں۔ اور جب کہ وہ
 جو ہیکل کی خدمات میں مشغول ہیں جو سچی اور حقیقی ہیکل کا
 صرف ایک سایہ یا نمونہ ہے۔ سبت کے روز کام کرنے سے سبت کو
 توڑتے نہیں بلکہ اس کی توقیر کرتے ہیں تو کس قدر زیادہ وہ سبت کی

عزت کرتے ہیں جو اس ہیکل کی خدمت میں مشغول ہیں جو ہاتھ سے نہیں بنائی گئی۔ تم کلام اللہ سے واقف ہو اور ان کی بہتیری چھان بین کرتے ہو مگر ان کے اصل مطلب سے واقف نہیں اگر ہوتے تو اس کے معنی جانتے کہ "میں قربانی نہیں بلکہ رحم پسند کرتا ہوں تو بے قصوروں کو قصور وار نہ ٹھہراتے۔" یہ مقام صحیفہ حضرت ہوسیع ۶ باب ۷ آیت سے اقتباس کیا گیا ہے۔

جناب مسیح ان کو بتانا چاہتے ہیں کہ اے یہودیو اگر تم جانتے کہ حقیقی خدمت کسے کہتے ہیں کہ تو تم یہ بھی جانتے کہ میرے شاگرد وہی خدمت بجالارہے ہیں۔ کیونکہ گنہگاروں کی روحوں کو جو بربادی کے چنگل میں گرفتار ہیں بچانے کے لئے ایسے رحم اور محبت سے کام کر رہے ہیں کہ انہیں اپنا کھانا تک یاد نہیں رہتا۔ اور اسی واسطے انہوں نے چلتے ہوئے بالین توڑیں۔ ان کا قصور (جو تمہارے زعم میں قصور ہے) جو محبت اور رحم کے سبب سرزد ہوا تمہاری بے مہر اور سخت گیر غیرت سے خدا کو زیادہ پسند ہے۔

اب حضرت متی اس معجزے کو جو اس وقت زیر نظر ہے اسی واقع کے ساتھ مربوط کرتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا جس سبت کے روز بحث مذکورہ ہذا اور بحث مذکورہ بالا ایک ہی سبت کے روز

وقوع میں نہیں آئے۔ پر ہم یاد رکھیں کہ اس فرق کو ہم اختلاف نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ حضرت متی میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو حضرت لوقا کے بیان کی تردید کرتی ہو کیونکہ حضرت متی ترتیب وقت کا پابند نہیں ہے۔ حضرت مرقس ۳ باب ۷ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جگہ جہاں یہ معجزہ واقع ہوا گلیل میں واقع تھی مگر اس سے بڑھ کر اس کی تخصیص نہیں کی جاتی۔

آیت نمبر ۸۔ اور وہ (یعنی سیدنا مسیح) وہاں سے چل کر ان کے عبادت خانہ میں گئے۔

یہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ یہ عبادت خانہ گلیل میں واقع تھا یہ معجزہ بھی کئی اور معجزات کی مانند عبادت خانہ میں کیا گیا (مثلاً حضرت لوقا ۱۳ باب ۱۱ آیت، حضرت مرقس ۱ باب ۲ تا ۳ آیت)۔

آیت نمبر ۹۔ اور دیکھو وہاں ایک آدمی تھا جس کا ہاتھ سوکھا ہوا تھا۔

حضرت لوقا ہمیں بتاتے ہیں کہ اس کا دہنا ہاتھ سوکھا تھا۔ اس بیماری کی نسبت بعض کا خیال ہے کہ یہ وہ بیماری تھی جسے سوکھے کی بیماری کہتے ہیں اور اس شخص کی حالت میں اس کا اثر صرف ایک ہی عضو میں ہوا تھا۔ یہ بیماری بہ سبب ناقص غذا یا قوت

تغذیہ کے ضعف سے پیدا ہوتی ہے۔ اس شخص کو بھی یہی بیماری تھی اور اس کے سبب سے اس کا ہاتھ بالکل مردہ ہو گیا تھا۔ یعنی اس میں کسی طرح کی حس و حرکت نہ رہی تھی۔ لہذا انسان اس کو نیچرل علاج سے ہرگز شفا یا ب نہیں کر سکتا تھا۔ دیکھو اس کا ہاتھ سوکھ گیا تھا سو دہنا ہاتھ تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس ہاتھ سے وہ اپنی روزی کما سکتا تھا وہی جاتا رہا تھا۔

آیت نمبر ۱۰۔ انہوں نے اس پر الزام لگانے کے ارادے سے یہ پوچھا کہ کیا سبت کے دن تندرست کرنا روا ہے۔

تینوں راوی انجیل کے بیان کے مقابلے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سوال کی نسبت ان میں کچھ کچھ فرق پایا جاتا ہے حضرت متی سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا سوال فریسیوں نے کیا مگر اس کے برعکس حضرت مرق اور حضرت لوقا سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوال جناب مسیح نے کیا۔ کیا ہمیں اس اختلاف کہیں؟ نہیں۔ کیونکہ دونوں بیانوں میں باسانی تطبیق دکھائی جاسکتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ پہلے فریسی اس سے پوچھتے ہیں کہ "کیا سبت کے دن تندرست کرنا روا ہے۔" مسیح ان کے سوال کا جواب ایک اور سوال میں دیتے ہیں اور وہ اکثر ایسا کیا کرتے تھے (دیکھو حضرت متی ۲۱ باب ۲۳ آیت) اگر ہم

فریسیوں کے سوال کو مسیح کے سوال کے ساتھ جو لوقا میں پایا جاتا ہے ملا کر پڑھیں تو بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ مسیح ان سے یہ پوچھتے ہیں کہ آیا سبت کے دن نیکی کرنی روا ہے یا بدی کرنی جان بچانا یا ہلاک کرنا (حضرت لوقا ۲ باب ۹ آیت) اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے فریسیوں نے آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ کیا سبت کے روز شفا بخشنا روا ہے؟ جناب مسیح ان کو جواب دیتے ہیں یا نہیں مگر میں تم سے پوچھتا ہوں کہ سبت کے دن نیکی کرنی روا ہے یا بدی کرنی؟ یہ سوال اس کا جواب ہے۔ اور بات یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ حضرت مرقس اور حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ "فریسی آپ کی تاک میں تھے" اب حضرت متی اس بات کا ذکر نہیں کرتے۔ پر اس کی خاموشی سے حضرت مرقس اور حضرت لوقا کے بیان کی تردید یا تکذیب نہیں ہوتی۔ حضرت متی صرف اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ وہ اس پر الزام لگانا چاہتے تھے۔ کہاں؟ شائد عدالت کے سامنے (حضرت متی ۵ باب ۲۱ آیت) اس سے غالباً وہ عدالت گاہ مراد ہوگی جو خاص ان کے شہر میں لوکل طور پر موجود تھی۔

آیت ۱۱، ۱۲۔ اس نے ان سے کہا تم میں سے ایسا کون ہے جس کی ایک بھیڑ ہوا اور وہ سبت کے دن گڑھے میں گر جائے تو وہ

اسے پکڑ کر نہ نکلا لے۔ پس آدمی کی قدر تو بھیڑ سے بہت ہی زیادہ ہے اس لئے سبت کے دن نیکی کرنی روا ہے۔

ہم اوپر دیکھ آئے ہیں کہ جب بالیں توڑنے کے موقعہ پر سبت شکنی کا الزام جناب مسیح کے شاگردوں پر لگایا گیا۔ تو آپ نے ان کی بریت کے لئے دو مثالیں پیش کیں تاکہ ان کو دکھائے کہ بعض ایسے کام ہیں جن کے کرنے سے سبت نہیں ٹوٹتا۔ اب اس جگہ وہ ان کے رواج اور برتاؤ سے ایک اور مضبوط دلیل ان کے سامنے پیش کرتا ہے کہ ان کے منہ بند کرے۔ واضح ہو کہ یہ دلیل صرف حضرت متی قلمبند کرتے ہیں اور حضرت لوقا اس قسم کی دلیلیں دوسری جگہ رقم کرتے ہیں۔ (حضرت لوقا ۱۳ باب ۱۵ آیت، ۱۵ باب ۵ آیت) حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ (دیکھو حضرت مرقس ۳ باب ۳ آیت) کے جناب مسیح نے اس کو حکم دیا کہ وہ بیچ میں کھڑا ہو جائے شائد اس لئے کہ دیکھنے والوں کے دل میں اس کی طرف ہمدردی پیدا ہو۔ اور وہ اس کی شفا کی ضرورت اور درستی کو محسوس کریں۔ "ایک بھیڑ ہو" سیدنا مسیح کا مطلب ہے کہ ایک بھیڑ جو آدمی کے مقابلہ میں کچھ حقیقت نہیں رکھتی جب گڑھے میں گر جاتی ہے تو اس کا مالک اس کو سبت کے دن باہر نکال لاتا ہے۔ پس اگر آدمی جو بھیڑ سے ہزار یا درجہ افضل ہے شفا

یاب کیا جائے تو اس کو نکالنا کیا عیب کی بات ہے کہتے ہیں تالمود
 (یہودی احادیث کی کتاب) میں طرح طرح کے خیالات اس
 مضمون پر لکھے ہوئے ہیں مثلاً بعض ربی یہ مانتے تھے کہ اگر کوئی جانور
 سبت کے روز گڑھے میں گر جائے تو اسے وہاں صرف چارہ دینا چاہیے
 پر اور کچھ نہیں کرنا چاہیے۔ پھر بعض ربی یہ سکھلاتے تھے کہ کوئی
 چیز اس کے پاؤں کے نیچے رکھ دینی چاہیے اور اگر وہ آپ ہی نکل آئے
 تو مضائقہ نہیں بعض کی یہ رائے تھی کہ اسے ذبح کرنے کی نیت سے
 نکال لینا چاہیے خواہ بعد میں نیت تبدیل ہی ہو جائے۔ غرضیکہ
 اخلاق کو ایک مجموعہ دستورات بنانے کا نتیجہ ہوا کہ لوگ طرح
 طرح کی غلط بیانیوں میں گرفتار ہو گئے تھے۔ مگر باوجود یہ کہ سبت
 کے متعلق طرح طرح کی تعلیمیں ربیوں نے ایجا دکردی تھیں پھر بھی
 کوئی مالک یہ نہیں چاہتا تھا کہ میری بھیڑ گڑھے میں گری رہے بلکہ
 نکال ہی لیتا تھا۔ ایڈرشام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں شک نہیں
 کہ ضرور ہر آدمی جس کی بھیڑ گڑھے میں گرتی تھی کوئی نہ کوئی صورت
 نکال لیتا تھا تاکہ وہ وہاں سے نکالی جائے حالانکہ (رسمی) شریعت
 جناب مسیح کے وقت ایسی سختی سے مانی جاتی تھی جیسی کہ
 تالمود میں سختی سے بیان کی گئی ہے۔"

بس آدمی کی قدر تو بھیڑ سے بہت بہتر ہے۔ یہ نتیجہ ہے ان دعوؤں کا جو اوپر کئے گئے جناب مسیح فرماتے ہیں کہ گو بھیڑ کچھ حیثیت نہیں رکھتی مگر تاہم اس کا مالک اس کو ضرور سبت کے روز گرہ سے نکال لیتا ہے۔ اب آدمی تو اس سے کہیں افضل اور بزرگ تر ہے۔ اسی قسم کی تاویلیں ہمارے مولا اکثر دیتے ہیں (حضرت متی ۲ باب ۲۶ آیت اور ۱۰ باب ۲۹ تا ۳۱ آیت) اور یوں انسان کی فضیلت جانوروں پر دکھاتے ہیں۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جناب مسیح نے خود ان سے سوال کیا کہ سبت کے روز نیکی کرنی روا ہے یا بدی کرنی۔ یہ سوال جو آپ نے ان سے الٹ کر کیا سارا بوجھ ان پر ڈال دیتے ہیں اور ان سے طلب کرتے ہیں کہ وہ فیصلہ کریں کہ سبت کے دن کیا کرنا روا ہے۔ وہ ہمدردی دکھانے کو نیکی اور اس سے غافل رہنے کو بدی کہتے ہیں اور یوں ان کو قائل کرتے ہیں کہ ہمدردی اور بھلائی کے کاموں سے سبت نہیں ٹوٹتا بلکہ اس کی توقیر ہوتی ہے۔ اور ہمدردی کرنا نا روا نہیں بلکہ نہ کرنا روا ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ جب تم اپنی بھیڑوں کو نہیں چھوڑتے تو میں سچا گڈریا ہوں کس طرح اپنی بھیڑ کو ایک ذی روح انسان کو جسے باپ نے مجھے دیا ہے اور جو عام بھیڑوں سے کہیں بڑ

ہر کر ہے۔ نہ بچاؤں؟ تم نے مجھ سے پوچھا کہ کیا سبت کے روز شفا بخشنا روا ہے۔ میں اس کا یہ جواب دیتا ہوں کہ سبت کے روز چونکہ نیکی کرنا روا ہے اس لئے تندرست کرنا بھی روا ہے۔ حضرت مرقس ہمیں بتاتے ہیں کہ وہ یہ سن کر "چپ رہے" لا جواب ہو گئے۔ آپ کی دلیل کا جواب نہ دے سکے۔

آیت نمبر ۱۳۔ تب جنابِ مسیح نے اس آدمی سے کہا کہ اپنا ہاتھ بڑھا اس نے بڑایا اور دوسرے ہاتھ کی مانند ہو گیا۔

یہاں ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح کوئی خارجی وسیلہ کام میں نہیں لاتے۔ صرف اپنے کلام سے اسے شفا بخشتے ہیں۔ اور فریسیوں نے دیکھا ہوگا کہ ہم اسے سبت شکنی نہیں کہہ سکتے کیونکہ سیدنا مسیح نے کوئی چیز استعمال نہیں کی بلکہ صرف اپنے کلام کی تاثیر سے اسے اچھا کر دیا ہے۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان کی سخت دلی کے سبب غمگین ہو کر اور چاروں اطراف ان پر غصے سے نظر کر کے اس آدمی سے کہا اپنا ہاتھ بڑھا وغیرہ (حضرت مرقس باب ۵ آیت ۱) یہاں ہم غم اور غصہ دونوں ایک ہی سینے میں پاتے ہیں۔ مگر اسے اجتماع ضدین نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں

کہ اس کے دل میں جو کامل محبت اور کامل پاکیزگی تھی گنہگار کے سبب غم کھانا اور گناہ کے سبب غصے ہونا دونوں جذبے پہلو بہ پہلو پائے جاتے ہیں۔ چونکہ انسان خدا کی مخلوق ہے لہذا وہ اس کے لئے غمگین تھا۔ مگر گناہ کے سبب جو شیطان کی افترا پردازی سے پیدا ہوئے غصہ کرتا تھا۔ پس مسیح کا یہ غصہ و غصہ نہ تھا جو انسان انسان کے خلاف ظاہر کیا کرتا ہے اور جس کی وجہ سے وہ اپنے ابنائے جنس کو نقصان پہنچانے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

اس مریض نے مسیح کا کلام سنا اور شفا یافتہ ہو گیا۔ اسے ہاتھ بڑھانے کا حکم ہوا اس نے بڑھایا اور کامل شفا پائی۔

حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ وہ آپ سے باہر ہو کر " پرانے ترجمہ میں ہے " دیوانگی سے بھر کر " (حضرت لوقا ۶ باب ۱۱ آیت) کہنے لگے دیکھو یہودیوں کی دشمنی اعلیٰ درجہ کو پہنچ گئی کیونکہ نہ صرف اس نے ان کی روایتوں وغیرہ پر حملہ کیا بلکہ انہیں سب کے سامنے شرمندہ کیا۔ اب اس دیوانہ پن کی حالت میں وہ چاہتے ہیں کہ جس طرح ہوسکے مسیح کو جان سے مار ڈالیں۔ اس غرض کو پورا کرنے کے لئے وہ بالکل تیار ہیں کہ پیردویوں کے ساتھ مل جائیں جو اپنی عادات میں رومی اور پیرو دیس انتپاس کے خواہ تھے۔ اسی طرح وہ بعد میں پھر ایک موقعہ

پر مل جاتے ہیں (حضرت متی ۱۲ باب ۱۶ آیت) تاکہ اسے اپنے پنجمہ میں پہنسائیں۔ دنیا کا یہی حال ہے کہ وہ باہمی مخالفتوں کو بالائے طاق رکھ دیتی ہے تاکہ اپنی قوتوں کو جمع کر کے صداقت کا مقابلہ کرے پیردویس پلاطوس کے ساتھ ملنے کے لئے تیار ہے۔ (حضرت لوقا ۲۲ باب ۱۲ آیت) تاکہ وہ اس اتحاد سے مسیح کو تباہ کر سکیں۔ اب یہودی آپ کو پکڑنے کی ادھیڑ بن میں ہیں۔ مگر آپ گلیل کی طرف جا کر ان کے حسد سے رہائی پاتے ہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ مسیح کے شاگردوں کے بے بد کاموں کی عیب گیری کرنا نئی بات نہیں۔ جو لوگ اپنے ایجاد کردہ خیالات کو رواج دینا چاہتے ہیں وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔

۲۔ اگر وہ جو اوروں کو سکھاتے ہیں خود فریسیوں کی طرح نوشتوں کے حقیقی معنوں سے ناواقف ہوں تو بڑے افسوس کی بات ہے۔

۳۔ مسیح کے مغلوب دشمن (۱) وہ اسے ایک سوال کے جال میں پہنسانا چاہتے ہیں (حضرت متی آیت ۱۰) (۲) پر وہ آپ کی دلیل کا جواب نہیں دے سکتے (آیت ۱۱) وہ آپ کے کام میں کسی طرح کا

نقص نہیں پکڑ سکتے (آیت ۱۳) (۴) اور جب کچھ نہیں ہو سکتا تو آپ کو مارنے کا منصوبہ باندھتے ہیں۔

۴۔ غور کیجئے کہ مسیح کس طرح اپنے دعووں کے ثبوت میں کلام اللہ کو پیش کرتے ہیں۔ اور کس طرح ان کے اختیار پر مہر کرتے ہیں۔ اس ساری بحث کو غور سے پڑھ کر دیکھنا چاہئے کہ وہ کس طرح کلام اللہ کو کام میں لاتے تھے اور اپنے مخالفوں کا منہ اسی سے بند کیا کرتے تھے۔

۵۔ دیکھئے عبادت خانہ میں ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح کس طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ (۱) وہ انسانی دل کے اندرونی خیالات کا جاننے والا ثابت ہوتا ہے۔ (۲) اس کی رحم سے بھرپور ہمدردی ظاہر ہوتی ہے (۳) اس کی نجات بخش قدرت اپنی جھلک دکھاتی ہے (۴) اس کا صبر بھی مترشح ہے۔

۶۔ خدا کی محبت کسی چیز کو ناپاک نہیں کرتی بلکہ سب چیزوں کو پاک کرتی ہے۔

۷۔ جوش بغیر محبت کے نفرت انگیز شے ہے۔

ایک کبڑی عورت کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۱۳ باب ۱ تا ۱۷)

باب ۱۳ آیت ۱۱، ۱۰۔ پھر جنابِ مسیح سبت کے دن کسی عبادت خانہ میں تعلیم دے رہے تھے اور کیا دیکھتے ہیں کہ ایک عورت وغیرہ۔

اس معجزے کا بیان صرف حضرت لوقا ہی بیان کرتے ہیں یہ معجزہ بھی اور کئی معجزات کی مانند سبت کے روز وقوع میں آیا۔ اس کے مطالعہ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے مولا کی نسبت کیا خیالات رکھتے تھے اور کس طرح اپنے مخالفوں کو جواب دیا کرتا تھا۔

ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ یہ معجزہ کہاں واقع ہوا۔ ہم کو صرف اتنا بتایا گیا ہے کسی عبادت خانہ میں واقع ہوا۔ ہم جانتے ہیں کہ ہیکل تو صرف ایک ہی تھی جو یروشلم میں واقع تھی اور سب یہودی ہر جگہ سے وہیں مقرری اوقات پر حاضر ہوا کرتے تھے لیکن ان کے عبادت خانہ جا بجا پائے جاتے تھے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ انہیں عبادت خانوں میں سے کسی عبادت خانہ میں جا کر جنابِ مسیح حسب معمول تعلیم دے رہے تھے۔ جو لوگ وہاں حاضر تھے ان کے درمیان

ایک عورت نظر آتی جو "اٹھارہ برس سے کسی بدروح کے باعث کمزوری" میں مبتلا تھی۔ اسکی کمزوری اس کے کبڑے پن میں ظاہر ہو رہی تھی۔ ہمارے پرانے ترجمہ میں ہے "جس کو اٹھارہ برس سے کسی روح کے باعث کمزوری تھی" اور انگریزی میں پرانے اور نئے دونوں ترجموں میں () (کمزوری کی

روح) پایا جاتا ہے۔ پر ہمارے نئے ترجمہ میں "بدروح کے باعث" آیا ہے۔ پر جب ہم جنابِ مسیح کے الفاظ کو جو آپ نے بعد میں فرمائے دیکھتے ہیں تو کسی طرح کا اس بات میں شک و شبہ نہیں رہتا کہ یہ عورت بھی سچ مچ کسی بدروح کے قبضہ میں گرفتار تھی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں "جس کو شیطان نے اٹھارہ برس سے باندھ رکھا تھا" ان لفظوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ وہ فی الحقیقت انہیں لوگوں کے زمرہ میں شمار ہونی چاہیے جو بدروح کے قبضے میں گرفتار تھے۔ گوا سکی مصیبت ایسی شدید نہ تھی جیسی بعض اور لوگوں کی تھی جو بدروح کے پنجہ میں مبتلا تھے۔ اور یہی بات اس کے پبلک عبادت میں حاضر ہونے سے ظاہر ہوتی ہے۔ غالباً اس کی بیماری پہلے اس کی روح سے شروع ہوئی اور پھر اسکا اثر اس کے بدن پر بھی پڑا۔ ایسا کہ وہ کبڑی ہو گئی اور سیدھی نہ ہو سکتی تھی۔

آیت نمبر ۱۲۔ جنابِ مسیح نے اسے دیکھ کر پاس بلایا اور اس سے کہا اے عورت تو اپنی کمزوری سے چھوٹ گئی۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولا اس کمزور عورت کو قبل اس کے کہ وہ آپ کی مدد طلب کرے خود اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں اور اسے شفا کا مژدہ دیتے ہیں۔ البتہ عبادت خانہ کے سردار کے الفاظ مذکورہ ذیل سے ظاہر ہوتے ہیں کہ وہ صحت پانے ہی کے لئے یہاں آئی تھی اور کہ اس کا یہاں حاضر ہونا بذات خود ایک درخواست شفا یابی کی تھی۔ عبادت خانہ کا سردار کہتا ہے "چھ دن میں جن میں کام کرنا چاہیئے پس انہیں میں آکر شفا پاؤنہ کہ سبت کے دن "ان لفظوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی شفا دہی کی خبر ہر جگہ مشتہر ہو گئی تھی اور یہ عورت اس لئے آئی تھی کہ شفا پائے۔ پر سیدنا مسیح اس کے بولنے اور درخواست کرنے سے پہلے اس کو فرماتے ہیں "اے عورت تو اپنی کمزوری سے چھوٹ گئی "ان لفظوں کے وسیلے وہ گویا اس کو تیار کرتا ہے اس جسمانی برکت کو جو وہ دینے پر تھے پانے کے لئے متوجہ ہو۔

آیت نمبر ۱۳۔ اور جنابِ مسیح نے اس پر اپنے ہاتھ رکھے۔ اسی دم وہ سیدھی ہو گئی اور خدا کی بڑائی کرنے لگی۔

آپ کے ہاتھ گویا اس اعلیٰ زندگی کا چشمہ تھے جس کے وسیلے سے اس کے جسمانی اور روحانی بند کھل گئے۔ اور اس میں نئی طاقت کے سوتے پھوٹ نکلے۔ اور اسی وقت یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ وہ جسمانی طور پر تندرست ہو گئی اور نیز روحانی طور پر بھی شفا یاب ہوئی جیسا کہ ان لفظوں سے مترشح ہے "خدا کی بڑائی کرنے لگی" اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے شفا دہندے کی تعریف بھی کرنے لگ گئی ہوگی اور اسی سے عبادت خانہ کا سردار زیادہ ناخوش ہوا ہوگا۔ (مقابلہ کرو حضرت متی ۲۱ باب ۱۵ تا ۱۶ آیت)۔

آیت نمبر ۱۴۔ عبادت خانہ کا سردار اس لئے کہ مسیح نے سبت کے دن شفا بخشی خفا ہو کر لوگوں سے کہنے لگا چھ دن ہیں جن میں کام کرنا چاہئیے۔ پس ان میں آکر شفا پاؤ نہ کہ سبت کے دن۔

اس وقت عبادت خانہ کا سردار سبت کی غیرت کے سبب خفا ہوتا ہے۔ لیکن غور کرنے کا مقام ہے کہ اس کی غیرت اور اس کے خوف میں ایک قسم کا سخت تخالف پایا جاتا ہے۔ یعنی ایک طرف تو وہ سبت کے لئے اپنے تئیں غیرت مند ثابت کرتا ہے اور دوسری جانب ایک قسم کا ڈر بھی اپنے دل میں رکھتا ہے جس کے سبب سے وہ بات

جو مسیح کو کہنا چاہتا ہے براہ راست کہنے کی جرات نہیں رکھتا بلکہ دوسروں کی طرف متوجہ ہو کر کہتا ہے حالانکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ مسیح اس کے لفظوں کو سنے اور پھر سبت کے روز معجزہ نہ دکھائے۔ پر کیا وہ حقیقت میں سبت کے لئے غیر تمند تھا؟ یا جناب مسیح کی تعریف کی سن کر جل گیا تھا؟ جس طرح سردار اور کاہن ایک اور موقعہ پر لڑکوں کو "ابن داؤد کو ہوشعنا" کہتے ہوئے سن کر "خفگی" سے بھر گئے تھے اسی طرح یہ شخص بھی خفا ہوا۔ اس شخص کی اصل خاصیت یا سیرت ۱۵ آیت سے کھلتی ہے جہاں وہ "ریاکار" بتایا جاتا ہے۔ پس تعجب نہیں کہ اس کی ظاہری غیرت ایک آڑ تھی۔ جس کے پیچھے وہ اپنی اصل حالت دوسرے لوگوں کی نظروں سے یا خود اپنی ہی نظروں سے چھپاتا ہوگا۔ اس کی وہ نفرت جو وہ الہی اور پاک چیزوں سے رکھتا تھا اس پردہ تلے چھپی ہوئی تھی۔ اب وہ سردار ہونے کی حیثیت سے لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر ایسے کام کو جو خدا کی عزت اور بزرگی کو ظاہر کرنے والا تھا۔ اور جس نے ایک آدمزاد کے بدن اور روح کو بحال کیا جس نے بھاری بندھنوں اور شیطان کی سخت زنجیروں کو توڑ ڈالا تھا نا جائز بتاتا ہے۔

آیت نمبر ۱۲، ۱۵۔ جنابِ مسیح نے اسے جواب میں کہا کہ اے منافقو کیا ہر ایک تم میں سے سبت کے دن اپنے بیل یا گدھے کو تھان سے کھول کر پانی پلانے نہیں جاتا۔ پس کیا یہ واجب نہ تھا کہ جو آلِ ابراہیم کی بیٹی ہے جس کو شیطان نے اٹھارہ برس سے باندھ رکھا تھا سبت کے دن اس بند سے چھڑائی جاتی۔

ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنابِ مسیح اس جگہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ میں نے سبت بالکل نہیں توڑا لہذا کی تفسیر میں ذکر ہے کہ لائٹ فٹ اور دیگر عالموں نے ثابت کیا ہے کہ سبت کے روز جانوروں کو پانی پلانے کے لئے جانا یہودیوں کے دستور کے مطابق روا تھا۔ اب جو بات حیوانوں کے لئے روا تھی وہ کیونکر انسان کے لئے ناروا ہو سکتی تھی؟ ٹرنچ صاحب فرماتے ہیں کہ گویا جنابِ مسیح اپنے جواب کے ذریعہ ان سے یہ کہہ رہا ہے۔ کہ "تم خود سبت کے بہت پابند نہیں ہو اور جہاں دیکھتے ہو کہ کسی کام کے نہ کرنے سے تمہارا نقصان ہوتا ہے وہاں سبت کے خیال کو بہت مداخلت کرنے میں نہیں دیتے۔ مثلاً تمہارے بیل اور گدھے تمہاری نظر میں ایسے

بیش قیمت ہیں کہ تم ان کے متعلق سبت کے روز کی چندا پروا نہیں کرتے بلکہ ان کو پانی پلانے لے جاتے ہو۔ کیا ان کو کھولنا اور لے جانا ایک انسانی روح کے آزاد کرنے اور اس کے بند کھولنے سے بہتر اور زیادہ بیش قیمت ہے؟ خواہ تم سبت کی پابندی کا کیسا ہی دعویٰ کرو پر یاد رکھو کہ تم میں سے ہر ایک اپنے اپنے جانوروں کو کھولتا اور لے جاتا ہے اور کبھی خیال نہیں کرتا کہ سبت ٹوٹ گیا ہے۔ پر تعجب ہے کہ ایک انسان کو جو اٹھارہ برس سے شیطان کے بند میں گرفتار ہے ربا کرنا تمہارے نزدیک سبت کو توڑتا ہے۔ تم اپنے جانوروں کے کھولنے اور باندھنے میں کتنی دیر لگاتے ہو اور اپنا کام کرتے رہتے ہو۔ مگر میں اپنے کلام کے وسیلے ایک دم میں زنجیروں کو کھول دیتا ہوں پر تم پھر بھی اس پر اعتراض کرتے ہو۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ انسان میں اور باقی حیوانات میں زمین و آسمان کا فرق ہے گو انسان اپنے جسم کے اعتبار سے ایک طرح کی مشارکت بھی ان کے ساتھ رکھتا ہے۔ پرتا ہم اشرف المخلوقات ہے (مقابلہ کرو انجیل شریف خط اول کرنٹھیوں ۹ باب ۹ آیت اور زبور شریف ۸ باب ۸ آیت)۔ ما سوا اس کے یہ بھی یاد رکھنا چاہئیے کہ یہ عورت نہ صرف بنی آدم میں شامل ہونے کے سبب سے جانوروں

پر فوقیت رکھتی تھی بلکہ آل ابراہیم کی بیٹی بھی تھی۔ اس رشتے کے متعلق بعضوں کا یہ خیال ہے اس سے صرف یہ مراد ہے کہ وہ عورت برگزیدہ قوم میں شامل تھی۔ کہ اس بیان سے صرف اس کا جسمانی تعلق جو وہ حضرت ابراہیم کی اولاد کے ساتھ رکھتی تھی ظاہر کیا گیا ہے۔ گو شفا پانے کے بعد وہ ایمان کے لحاظ سے بھی حضرت ابراہیم کی بیٹی بن گئی۔ مگر بعض کی رائے ہے کہ ابراہیم کی بیٹی کہنے سے جناب مسیح اس کے ایمان کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اور اس کے ثبوت میں وہ یہ کہتے ہیں کہ (۱) جناب مسیح نے ایک مرتبہ بھی اس کے ایمان کی نسبت سوال نہیں کیا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ایمان پہلے ہی سے موجود تھا۔ (۲) اور کہ اس کا معجزے کے بعد فوراً خدا کی بڑائی کرنا اس کی دیندارانہ طبیعت پر دلالت کرتا ہے۔ (۳) کہ اس کو کوئی اس قسم کی بات نہیں کہی گئی "تیرے گناہ معاف ہوئے"۔

شیطان نے اٹھارہ برس سے باندھ رکھا تھا۔ ان لفظوں سے جیسا ہم اوپر بتائے ہیں ہی ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے مولا اس عورت کی کمزوری کو شیطان کے حملہ سے مربوط کرتا ہے۔ پر اس کے ساتھ یہ

ماننا ناممکن نہیں کہ جسمانی طاقت کے کافر ہو جانے پر بھی ایمان کا شعلہ اس عورت کے دل میں جلتا رہا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ اس معجزے میں عورت کی بیماری جس کی نسبت مسیح نے فرمایا کہ اسے شیطان نے اٹھارہ برس سے باندھ رکھا ہے۔ اس قید اور اسیری کی علامت ہے جس میں انسانی روح گرفتار ہے اور اس کی شفا نجات اور رہائی کی علامت ہے۔

۲۔ اس معجزے کی حقیقت عبادت خانہ کے سردار کی گواہی سے ثابت ہے۔ وہ اس کے وقوع سے ناخوش ہوتا ہے پر اس کی حقیقت کا انکار نہیں کرتا۔

۳۔ دکھیوں کے لئے عمدہ آرام گاہ وہی جگہ ہے جہاں خدا کی عبادت کی جاتی اور کلام سنایا جاتا ہے۔

۴۔ شیطان کا خطرناک غلبہ جو وہ روح اور جسم پر رکھتا ہے ہم کو اس جگہ نظر آتا ہے۔

۵۔ پھر سبت کو ماننے کا نمونہ اس جگہ موجود ہے۔ خداوند جیسا چاہئے ویسا سبت کو مانتا تھا۔

۶۔ جو لوگ خدا کو نہیں جانتے ان کی نظر میں محبت کے جلالی نظارے کچھ وقعت نہیں رکھتے ہیں۔ وہ عبادت خانہ کے سرداروں کی مانند ہیں۔

۷۔ منافقت - مسیح یہاں ریاکاری پر طرح طرح سے فتوے لگاتے ہیں (۱) عقل کے دربار میں "کیا ہر ایک تم میں سے سبت کے دن --- وغیرہ" تم اپنے جانوروں کی بہبودی کے لئے اپنی عقل کو کام میں لاتے ہو۔ تم جانتے ہو کہ حیوانوں کی زندگی کے لئے ضرور ہے کہ تم ہر روز ان کو پانی پلاؤ۔ لہذا خواہ سبت ہی کیوں نہ ہو تم انہیں پانی پلانے لے جاتے ہو۔ مگر انسان کے بارے میں اپنی عقل کو کام میں نہیں لاتے اور نہیں سوچتے کہ وہ جانوروں سے بہتر ہے۔ (۲) ضمیر کے دربار میں ان پر فتوے لگاتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ کیا واجب نہ تھا "وغیرہ انسان جو خدا کی صورت پر بنا ہے۔ اس کا بچانا تمام فرائض سے بڑا فرض ہے۔ (۳) ہمدردی کے دربار میں ان پر فتوے لگاتے ہیں۔ تم اپنے جانوروں سے کیسی ہمدردی کرتے ہو پر ابراہیم کی بیٹی سے کچھ ہمدردی نہیں رکھتے۔

ایک جلندر کے مریض کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۱۳ باب ۶ آیت)

یہ معجزہ بھی حضرت لوقا کے ساتھ خاص ہے اور غالباً مسیح کے اس سفر میں واقع ہوا جس کا اشارہ (حضرت لوقا ۱۳ باب ۲۲ آیت) میں پایا جاتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مالک پھر ایک فریسی کی دعوت قبول کرتے ہیں اور اس کے گھر کھانا کھانے جاتے ہیں۔ اگرچہ آپ کے کام کا خاتمہ نزدیک آتا جاتا ہے اور آپ کے مخالفوں کی عدوات بڑھتی جاتی ہے تاہم وہ چاہتا ہے کہ ان فریسیوں میں سے کم از کم بعض اس کی بادشاہت میں داخل ہونے کی ترغیب پائیں۔

یہ ضیافت سبت کے روز وقوع میں آئی۔ یہودی سبت کے روز ملاقات کرنے اور ضیافت دینے کو برا نہیں سمجھتے تھے (نحمیاہ ۸ باب ۱۰ آیت) اور ان کے نزدیک ایسا کرنے سے سبت نہیں ٹوٹتا تھا کیونکہ ان کو آگ سلگانا اور کھانا پکانا وغیرہ نہیں پڑتا تھا کیونکہ ان کا کھانا سبت سے ایک دن پہلے تیار کر لیا جاتا تھا۔ ٹرنچ صاحب کہتے ہیں کہ سبت کی عملی خرابیاں یہ تھیں کہ لوگ اسے شراب خوری اور عیاشی کا دن بناتے جاتے تھے۔ پر اس جگہ یہ خیال کرنا ضروری نہیں

کہ ضیافت کوئی پبلک جشن تھا۔ کیونکہ اس سے پہلے کئی بار ہمارا مالک لوگوں کے گھر میں صرف ان کے خاندان کے ساتھ کھانا کھانے کے لئے مدعو ہو چکا تھے۔ مسیح کا دسترخوان پر بیٹھنا اس کی پاک اور خالص انسانیت کو ظاہر کرتا ہے۔

ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح نے اس فریسی کی دعوت سے قبول کی لیکن الفاظ وہ اس کی تاک میں تھے "ظاہر کرتے ہیں کہ دعوت دینے والوں نے نیک نیتی سے دعوت نہیں کی تھی۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ اس کی گفتگو یا حرکات میں کوئی ایسی بات پائیں جس سے وہ اس پر تازہ الزام لگائیں۔ افسوس کیسے برے طور پر وہ لوگ مہمان نوازی کے اصول کو پامال کرتے ہیں۔

آیت نمبر ۲۔ اور کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص مسیح کے سامنے ہے جسے جلند رہے۔

اس آیت کے پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص گویا ایک بیک یہاں مسیح کی نظر سے گذارا اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کا فریسی کے گھر میں خود بخود اور بے بلائے چلانا آنا ممکن نہ تھا اور کہ یہ واقعہ کچھ ایسا ہی تھا جیسا کہ حضرت لوقا ۷ باب ۳۶ تا ۳۷ آیت) میں درج ہے۔ پر بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ اس کو

فریسیوں نے خود بلایا اور ایسی جگہ بٹھایا تھا جہاں وہ فوراً مسیح کی نظر سے گزر جائے۔ اور ان کا خیال یہ تھا کہ وہ اس بیماری کو شفا نہیں دے سکے گا۔ لہذا اس کو بہت شرمندہ ہونا پڑے گا۔ اس سازش اور کینہ وری کے ثبوت میں وہ لوگ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ پہلی آنت میں صاف بتایا گیا ہے کہ وہ "اس کی تاک میں تھے" پس جب یہ لوگ اس شخص کو لائے تب اس کو کچھ معلوم نہ تھا کہ مجھے کس غرض کے لئے لے چلے ہیں۔ مگر بعد میں انہوں نے اس کے ساتھ مسیح کی نسبت گفتگو کی ہوگی اور فریب سے اس کو امید دلائی ہوگی کہ آوہ تم کو شفا بخشے گا حالانکہ درپردہ ان کے دل میں یہ خیال تھا کہ مسیح یہ بیماری دور نہیں کر سکے گا اب گو انہوں نے فریب کے ساتھ اس سے گفتگو کی پر اس کے دل میں ایک قسم کی امید اور ایمان پیدا ہو گیا۔ اور چونکہ وہ خود اس سازش میں شامل نہ تھا لہذا جناب مسیح نے اسے ہاتھ لگا کر شفا دی اور چھوڑ دیا۔"

مگر پیشتر شفا دینے کے اس نے سبت کے روز شفا بخشنا کا الزام جو اس پر لگ سکتا تھا دور کیا جیسا کہ وہ ہمیشہ کیا کرتا تھا۔ اس نے گویا اپنے مخالفوں پر ظاہر کیا کہ میں تمہارے خیالات سے واقف ہوں اور میں تمہارے منصوبوں اور سازشوں کو جانتا ہوں۔ تم کہتے ہو کہ

اگر میں نے یہ معجزہ کامیابی سے کر دیا تو مجھ پر سبت شکنی کا الزام لگاؤ گے اور اگر میں معجزہ دکھانے میں ناکام نکلا تو میری تضحیک کرو گے۔ پر میں ان میں سے کسی بات میں بھی تمہارے پنجہ میں نہیں پھنسونگا اب سے شرع کے عالم اور فریسیوں تم مجھے یہ بتاؤ کہ "سبت کے دن شفا بخشنی روا ہے کہ نہیں۔"

شرع کے عالموں اور فریسیوں کی ہم آگے شرح کر چکے ہیں۔ جناب مسیح ان سے یہ سوال کرتے ہیں اور بیمار آپ کے سامنے خاموش کھڑا ہے۔ شائد اس لئے کہ ایسے ایسے بڑے لوگوں کے سامنے بولنے کی جرات نہیں رکھتا یا اس لئے کہ اس بات کا امیدوار ہے کہ مسیح سے کوئی ہمت بخش کلمہ سنے۔

انہوں نے دل کی خرابی سے یہ انتظام کیا تھا۔ اب جناب مسیح اپنی فضیلت اور ان کی شرارت اس سوال سے ظاہر کرتا ہے اور ان کو انہیں کے جال میں گرفتار کر دیتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ اگر وہ اس کے سوال کے جواب میں ہاں کہتے تو اپنے منہ سے سبت کے روز معجزے کرنے کی اجازت دیتے اور اگر نہ کرتے تو ہمدردی اور محبت کی کمی ان کے انکار سے ظاہر ہوتی۔ پس اس سوال سے ان کا ایسا منہ بند ہو گیا کہ "وہ

چپ رہے " آیت ۴ اور پھر اس کے بعد " اس نے اسے ہاتھ لگا کر شفا بخشی اور چھوڑ دیا۔ آیت ۴۔

اور جس طرح کئی موقعوں پر (مثلاً حضرت متی ۱۲ باب ۱۱ آیت ، حضرت لوقا ۱۳ باب ۱۵ آیت) اس نے ان کو دکھایا کہ جس بات کا الزام تم مجھ پر لگاتے ہو وہ ایسی ہے کہ تم خود اس میں اپنے دینوی فوائد کے لئے گرفتار ہو جاتے ہو۔ اسی طرح اس موقع پر بھی وہ ان کو یاد دلاتا ہے۔

آیت نمبر ۵۔ تم میں سے کون ایسا ہے جس کا گدھا یا بیل کو ئیں میں گر پڑے اور وہ سبت کے دن اس کو فوراً نہ نکالے۔

جناب مسیح پھر روزمرہ زندگی کے دستوروں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ مگر ایسی صورت میں جو اس معجزہ کے ساتھ خاص طور علاقہ رکھتی ہے۔ یعنی (حضرت لوقا ۱۳ باب ۱۲ آیت) میں جہاں ایک عورت کے شیطان کے بند میں گرفتار ہونے کا ذکر آتا ہے وہاں گدھے اور بیل کے کھولنے کی تشبیہ سے اپنا مطلب ادا کرتا ہے۔ اور یہاں چونکہ ایک جلندر کی بیماری کا شکار ہے جس کے پیٹ میں پانی بھرا ہوا ہے سامنے کھڑا ہوا ہے۔ اس لئے کہ وہ کوئیں کا ذکر کرتا ہے۔ اس سے ایک تو عام طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انجیل نویس بڑی خبرداری

سے وہ خاص خاص باتیں جو مسیح کی زبان سے نکلیں تحریر کرتے ہیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ جو شخص سبت کے معجزوں کو دیکھ کر سٹراس کی طرح یہ الزام لگاتے ہیں کہ جو مختلف معجزے سبت کے روز واقع ہوئے وہ ایک ہی قصے کے مختلف بیان ہیں برسر راستی نہیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے معجزات میں سے ہر معجزہ اپنی اپنی خصوصیتیں رکھتا ہے جن کے سبب سے وہ دو سرے معجزات سے جو سبت کے روز واقع ہوئے امتیاز کیا جاسکتا ہے۔

مطلب اس سوال کا اس طرح ادا کیا جاسکتا ہے کہ "تم نہیں چاہتے کہ میں سبت کے دن اس شخص کو اس پانی سے جو اس کا دم بند کر رہا ہے رہائی دوں۔ لیکن یہی پانی جو اسے تکلیف دے رہا ہے جب تمہارے جانوروں میں سے کسی جانور کی تکلیف کا موجب ہوتا ہے اور تمہارے گدھے یا بیل کو خطرے میں ڈالتا ہے تو تم سبت کی ذرا پروا نہیں کرتے بلکہ اسے اس خطرے سے نکال لاتے ہو۔ پر یاد رکھو کہ انسان حیوان سے بڑھ کر ہے" یہ بات سن کر وہ چپ ہو گئے اور ان باتوں کا جواب نہ دے سکے۔ "آیت ۶ دیکھو وہ چپ تو ہو گئے مگر

صداقت کو وہ قبول کرنے والے نہ بنے۔ اور اغلب ہے کہ دہی دل میں
چیں بجیں بھی ہوئے ہونگے۔ (حضرت متی ۱۲ باب ۱۴ آیت)۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ دشمنوں کی سازشیں مسیح کو اس کے نیک کاموں سے نہیں روکتی
ہیں۔

۲۔ مسیح ان آہوں کو جو دل ہی دل میں رہتی ہیں اور باہر نہیں نکلتی
ہیں جانتے ہیں اس جلندر کے بیمار نے اپنی درد انگیز آواز سے ابھی اس
کو اپنی سخت مصیبت سے آگاہ نہیں کیا کہ وہ خود بخود اس کے دل
کی آرزو سے واقف ہو جاتا ہے۔

۳۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنے جانوروں کی خبرداری کریں تاہم ایسا
کبھی نہ ہونے پائے کہ ہم اپنی خود غرضی سے اپنے جانوروں کو اپنے
ابنائے جنس پر ترجیح دیں۔

۴۔ شقی الطبع اور کینہ ور لوگوں کے درمیان بھی بھلائی کرنے اور مسیحی
خدمت بجالانے کا بہتر موقع ملتا ہے۔

۵۔ اپنے بھائیوں کی جسمانی مصیبتوں کے ہلکا کرنے کو سب کوئی اچھا
جانتے ہیں۔ اگر ان کے جسموں کو بچانا اچھا کام ہے تو کس قدر ان کی
روحوں کو بچانا زیادہ اچھا کام ہے۔

۶۔ اس کل معجزے سے (۱) جنابِ مسیح کی بے قیاس محبت ٹپکتی ہے۔ (۲) اس کی بے نظیر حکمت درخشاں ہے (۳) اس کی خاکسار طبیعت اور سنجیدگی ہویدار ہے۔

دس کوڑھیوں کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا، باب ۱۱ تا ۱۹ آیت)

آیت نمبر ۱۱۔ اور ایسا ہوا کہ یروشلم کو جاتے ہوئے وہ سامریہ اور گلیل کے بیچ سے ہو کر جا رہا تھا۔

سامریہ اور گلیل کے بیچ سے ہو کر جا رہے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے وسط سے گذرا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو گلیل پہلے آتا۔ لہذا مراد صرف یہ ہے کہ وہ ان دونوں کی سرحدوں کے بیچ سے گذر رہے تھے۔

آیت نمبر ۱۲۔ اور ایک گاؤں میں داخل ہوتے وقت دس کوڑھی سیدنا مسیح کو ملے۔

کوڑھ کی بیماری پر ایک پچھلے معجزہ کے ضمن میں مفصل بحث ہو چکی ہے (حضرت لوقا ۵ باب ۱۲ تا ۱۶ آیت، حضرت متی ۸ باب ۱ تا ۴ آیت، حضرت مرقس ۱ تا ۵ آیت)

یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ کئی کوڑھی ایک جگہ اکٹھے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی مصیبت اور ضرورت کو محسوس کر کے ایک جافر ہم ہو گئے تھے۔ اسی طرح ہم ۲ سلاطین، باب ۳ آیت میں بھی دیکھتے ہیں

کہ چار کوڑھی اپنی ضرورت کے سبب سے آپس میں مل گئے۔ چونکہ کوڑھی ناپاک سمجھے جاتے تھے۔ اس لئے ان کو تندرستوں سے یعنی ان سے جو اس مرض میں مبتلا نہ تھے ہمیشہ ایک مقررہ فاصلہ پر رہنا پڑتا تھا (دیکھو توریت شریف کتاب احبار ۱۳ باب ۴ آیت، گنتی ۵ باب ۲ آیت) کیونکہ کوڑھ روحانی ناپاکی اور روحانی بیماری کی بلکہ روحانی موت کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ان کوڑھیوں کو بھی اس تنہا جگہ میں مسیح کی خبر پہنچ گئی تو ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شہرت دور دور پھیل گئی تھی۔ اگرچہ یہودیوں اور سامریوں کے درمیان عداوت چلی آتی تھی مگر اس سخت بیماری کی وجہ سے ان کوڑھیوں میں قومی امتیاز مٹ گیا اور ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سامری کوڑھی یہودی کوڑھیوں کے ساتھ مل گیا ماسوائے اس کے یہ جگہ سرحد پر واقعہ تھی پس باآسانی دونوں اطراف کے لوگ مل سکتے تھے۔

آیت نمبر ۱۳۔ انہوں نے دور کھڑے ہو کر بلند آواز سے کہا۔ اے مسیح اے صاحب ہم پر رحم کریں۔

اوپر ہم بتلا چکے ہیں کہ ان کو ایک مقررہ فاصلہ پر رہنا پڑتا تھا۔ ان کو اجازت نہ تھی کہ دوسرے شخصوں کے پاس جائیں۔ مگر ان کو

مسیح کی معجزانہ قدرت اور اس کے رحیمانہ فضل کی خبر مل گئی تھی لہذا وہ دعا کی آواز بلند کرتے ہیں۔ اس وقت بڑے سرگرم نظر آتے ہیں اور بڑے جوش سے صحت کے لئے ملتجی ہیں مگر شفا پا کر سوائے ایک کے سب یہ سرگرمی کھودیتے ہیں۔ یعنی اچھے ہو کر اس جوش و خروش کے ساتھ اس کا شکر یہ ادا نہیں کرتے۔ پر یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ گو وہ سیدنا عیسیٰ کو مسیح موعود ہونے کے بارے میں کچھ نہیں جانتے تھے تاہم اس کو ایک زور آور نبی مانتے تھے۔ ان میں ایمان تو تھا لیکن کامل نہ تھا۔ اور جناب مسیح ان کے ایمان کی صداقت کے سبب ان کو پاک و صاف کرتے ہیں۔ مگر اس وقت ایک عجیب طریقہ کام میں لاتے ہیں۔ کچھ اس لئے کہ بیماروں کے ایمان کو آزمائے اور کچھ اس لئے کہ شاگردوں کو دکھائے کہ شفا بخشی کے کام میں وہ طرح طرح کے طریقہ استعمال کر سکتے ہیں۔

آیت نمبر ۱۴۔ جناب مسیح نے انہیں دیکھ کر کہا جا کر اپنے آپ کو کاہنوں کو دکھاؤ اور ایسا ہوا کہ وہ جاتے جاتے پاک و صاف ہو گئے۔

دو تین باتیں اس جگہ غور کرنے کے قابل ہیں۔ (۱) یہ کہ وہ ان کے ساتھ جو اس کے پاس صحت کے لئے آتے تھے اپنی عجیب حکمت

کے مطابق طرح بطرح سلوک کیا کرتے تھے۔ کبھی کبھی جہاں مضبوط
 ایمان دیکھتے تھے دیر کیا کرتے تھے تاکہ ایمان اور بھی مضبوط
 ہو جائے۔ اور کبھی کبھی کمزور ایمان کو دیکھ کر نہایت ملائمت سے
 پیش آتے تھے تاکہ وہ آزمائش میں گرفتار ہو کر کافور نہ ہو جائے کسی
 کو پہلے معاف کرتے ہیں اور پھر تندرست کرتے ہیں اور کسی کو پہلے شفا
 بخشتے ہیں کیونکہ اپنی حکمت سے دیکھتے ہیں کہ اس میں ایمان کی
 اعلیٰ برکت اسی طرح پیدا کی جاسکتی ہے۔ اور پھر اسے معاف کرتے
 ہیں (۲) دوسری بات غور طلب یہ ہے کہ وہ ان کوڑھیوں کے ایمان
 کو آزماتے ہیں۔ دیکھئے کہ ابھی شفا کے آثار نمایاں نہیں ہونے پاتے
 کہ وہ ان کو کاہنوں کے پاس بھیجتے ہیں گویا یہ طلب کرتے ہیں کہ وہ
 ایمان سے اس بات کو مانیں کہ وہ حقیقت میں شفا یافتہ ہو گئے ہیں۔
 اور انہوں نے اس بات کو مان لیا کیونکہ حکم کے ساتھ ہی وہ اپنے تئیں
 کاہنوں کو دکھانے کے لئے روانہ ہوئے یا یوں کہیں کہ وہ ان کو ایسا
 کام کرنے کو کہتے ہیں جس کی حقیقت کا کوئی ظاہری نشان اب تک
 پیدا نہیں ہوا۔ مگر وہ ایمان سے اس بات کو مان لیتے ہیں۔ (۳) پر گو
 ان سب میں ایمان کا آغاز سا تو نظر آیا مگر صرف ایک میں کمالیت
 کو پہنچا۔ اس میں شک نہیں کہ ان سب نے مسیح کی بات کو سچ مانا

کیونکہ اگر نہ جانتے تو کاہنوں کے پاس نہ جاتے وہ خوب جانتے تھے کہ
 کاہن شفا نہیں دے سکتے۔ ان کا صرف یہ کام ہے کہ جب کوئی شفا
 یاب ہو جائے تو اس کی بابت چند رسومات کی تعمیل کے بعد سب
 کے سامنے منادی کر دیں کہ یہ شخص صحت یاب ہو گیا ہے۔ اور بس
 تاہم سوائے ایک کے اور کسی میں پورا ایمان نہیں پایا جاتا تھا۔ جہاں
 سچا اور کامل ایمان ہوتا ہے۔ وہاں نہ صرف مسیح کی بابت درست
 مانی جاتی ہے بلکہ اسی پر سچا بھروسہ اور تکیہ بھی کیا جاتا ہے کیونکہ
 ایمان دار اسی کو سب برکتوں کا چشمہ سمجھاتا ہے۔ (۴) اس میں
 ان کی شکرگزاری اور ناسپاسی کے پرکھنے کا مطلب بھی چھپا ہوا تھا۔
 اگر ان کو اسی وقت جبکہ انہوں نے درخواست کی تھی اور اسی جگہ
 جہاں درخواست کی تھی شفا مل جاتی تو ان کے لئے شکرگزاری ادا کرنا
 کچھ مشکل نہ ہوتا۔ مگر دور سے لوٹ کر آنا اور شکرگزاری ادا کرتا جب
 کہ وہ خود پاس نہ تھا اور نہ کوئی دوسرا شخص ان کو مجبور کرنے والا
 تھا بڑی ہمت کا کام تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت انہوں نے
 صحت کے آثار محسوس کرنے شروع کئے اس وقت کسی قدر دور نکل
 گئے تھے۔ گوہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کتنی دور نکل گئے تھے۔

(۵) جنابِ مسیح اس جگہ شریعت کے احکام کی عزت کرتے ہیں۔ تاکہ وہ جو اپنے تئیں اس کے محافظ بتاتے ہیں کسی طرح کی حرف گیری نہ کر سکیں۔ (دیکھیں توریت شریف کتاب احبار ۱۳ باب ۲ آیت ۲، بمقابلہ ۱۳ باب ۲ آیت ۲)۔

آیت نمبر ۱۶، ۱۵۔ پھر ان میں سے ایک یہ دیکھ کر کہ میں شفا پاگیا بلند آواز سے خدا کی حمد کرتا ہوا لوٹا۔ اور منہ کے بل جنابِ مسیح کے پاؤں میں گر کر ان کا شکر ادا کرنے لگا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ مسیح کے حکم کے مطابق پہلے یروشلم کو گیا اور جب کاہنوں نے اس کو دیکھ لیا اور وہ اپنی قربانی چڑھا چکا اور لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ وہ شفا پاگیا ہے تب لوٹ کر آیا۔ لیکن عبارت سے کوئی اس قسم کا خیال پیدا نہیں ہوتا۔ بلکہ برعکس اس کے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جب وہ کوڑھی کچھ فاصلہ طے کر گئے اور صحت کے آثار ان کو دکھائی دینے لگ گئے تب یہ شخص شکر گزاری کی روح سے بھرا ہوا واپس آیا تاکہ خدا کی حمد اور اپنے شفا بخشنے والے کا شکر یہ ادا کرے۔ جس طرح نعمان الیشع کے پاس واپس آیا کہ اپنا ہدیہ گرانے (۲ سلاطین ۵ باب ۱۵ آیت) اسی طرح یہ شخص بھی اپنے پاک صاف کرنے والے کے پاس آیا۔ مگر باقی نو کبھی نہ لوٹے۔ چاہیے

تھا کہ وہ بھی لوٹ کر آتے اور سیدنا مسیح کے پاؤں پر گرتے مگر انہوں نے کبھی اس بات کا خیال نہ کیا۔ یہ گناہ کیسا عام اور عالمگیر ہے؟ ایک بزرگ نے خوب کہا ہے کہ جس طرح یہ لوگ پہلے مسیح کی مدد کے لئے اپنا منہ کھول کر چلاتے تھے اسی طرح ہم بھی "اپنا منہ جب تک کہ ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح اپنی برکتوں کا ہاتھ دراز نہیں کرتے کھولے رکھتے ہیں۔ مگر جب برکت مل جاتی ہے تو ایسے خاموش اور بے پرواہ ہو جاتے ہیں کہ گویا اس برکت نے ہمارا منہ بالکل بند کر دیا ہے۔

اور وہ سامری تھا۔ چونکہ سامری یہودیوں کے نزدیک غیر قوموں سے بہت بہتر نہیں سمجھے جاتے تھے۔ لہذا حضرت لوقا کی انجیل میں جو کہ غیر قوموں کے لئے لکھی گئی اس بات کا مذکورہ کہ "وہ سامری تھا" خالی از دلچسپی نہیں۔ یہ سامری جو غیر قوموں کے برابر سمجھا جاتا تھا لوٹ کر شکرگزاری کے لئے آیا اور بڑی بڑی برکتوں کا وارث ہوا۔ مگر وہ جو یہودی ہونے کے سبب وعدے کے فرزند اور آل ابراہیم میں سے تھے ان میں سے کوئی واپس نہ آیا۔ کیا اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ یہودی اپنی ناشکری کے سبب خدا کی بادشاہت سے

خارج ہو سکتے ہیں۔ اور غیر قوم اپنے ایمان سے اس کی لازوال برکتوں میں شریک ہو سکتے ہیں۔

اس شخص کی شکرگزاری راست قسم کی تھی۔ وہ پہلے خدا کی تمجید کرتا ہے اور پھر اپنے شفا بخشنے والے کے پاؤں پر گرتا ہے۔

آیت نمبر ۱۸، ۱۷۔ جناب مسیح نے جواب میں کہا کہ کیا دسوں پاک صاف نہ ہوئے پھر وہ نو کہاں ہیں۔ کیا سوائے اس پردیسی کے اور کوئی نہ نکلا جو لوٹ کر خدا کی تمجید کرے۔

سیدنا مسیح جو جانتے ہیں کہ انسان میں کیا ہے۔ اور جو بار بار اپنے محسونوں کی ناشکری اور نا سپاسی دیکھ چکے ہیں ان نو کوڑھیوں کی ناشکری سے متعجب ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا دسوں پاک صاف نہ ہوئے پھر وہ نو کہاں ہیں؟ گویا وہ خدا کی تمجید اور توصیف کی امید ان لوگوں سے زیادہ رکھتا ہے جو وعدوں کے وارث اور اسرائیل کی جمہوری سلطنت میں شامل ہیں جو پردیسی نہیں کیونکہ وہ خدا کے لوگ اور اس کے خاندان میں شامل ہیں۔ یہاں یہودیوں اور سامریوں کا مقابلہ پایا جاتا ہے۔ وہ نو کہاں ہیں؟ کیا ان لفظوں میں سے ایک افسوس ناک صدا نہیں آتی؟ ہمارے مالک ایک افسوس ناک سرگرمی

سے ان نو شفا یافتہ کوڑھیوں کا حال دریافت کرتے ہیں۔ ہم یہ خیال نہ کریں کہ سیدنا مسیح اس جگہ اپنی عزت کے خواہشمند ہیں۔ وہ اپنی عزت کی اتنی پروا نہیں کرتے جتنا ان کو اس بات کا خیال ہے کہ خدا کی وہ شکرگزاری جو اپنے انسانی محسنوں اور فیض رسانوں کی طرف مخاطب ہو کر ایک کلمہ بھی نہیں کہتی۔ دل سے پیدا نہیں ہوتی۔ اس سامری نے خدا کی حقیقی بڑائی کی کہ وہ اس کے پاؤں پر جس نے اس کو شفا بخشی تھی آگرا۔ مسیح خوب جانتے تھے کہ یہودیہ میں میرے برخلاف کیسی سازشیں ہو رہی ہیں۔ مگر باوجود اس علم کے وہ پھر اس جگہ جو گلیل کی سرحد پر واقعہ تھی اپنی شفا بخش محبت کو آشکارا کرتے ہیں۔ پر انہیں معلوم ہوتا ہے کہ اب حالت بہت بدل گئی ہے۔ کیونکہ ایک دفعہ پہلے جب صرف ایک کوڑھی کو شفا بخشی گئی تو سینکڑوں زبانیں آپ کی تعریف میں زمزہ پرداز ہوئیں۔ مگر اب دس پاک صاف کئے گئے اور ان میں سے نو بے پروا نکلے۔ اور ان میں سے کسی نے ایک لفظ شکریہ میں نہ کہا اور نہ گاؤں کے لوگوں میں سے کسی نے اس کی محبت اور قدرت کو پہچانا۔ وہ اس آخری سفر میں بھی شریعت اور کہانت کی عزت کرتا ہے۔ مگر لوگ پھر بھی بدسلوکی سے پیش آتے ہیں۔ اس بات کا احساس ہمارے مولا کے دل کو

افسوس سے بھر دیتا ہے۔ کیونکہ اس نے اپنے تئیں ان کوڑھیوں کو پاک صاف کر کے ہمدرد سردار کا ہنر ثابت کیا۔ مگر اب لوگوں کی بے قدری اور بے پروائی کے وسیلے دیکھتا ہے کہ لوگ اپنے مسیح موعود کی حقارت کرتے ہیں۔ لہذا اس کے کلام سے ایک قسم کا افسوس اور ایک قسم کا شکوہ ٹپکتا ہے۔ اور اس کا شکوہ بے جا نہیں کیونکہ جب ہم اس معجزے کی بے نظیر خاصیت پر غور کرتے اور ساتھ ہی اس بات کو سوچتے ہیں کہ جنہوں نے شفا پائی وہ کسی طرح کا استحقاق نہیں رکھتے تھے۔ اور نیز جب اس برکت کی عظمت کو جو انہیں ملی دیکھتے ہیں۔ تو ماننا پڑتا ہے کہ اس کی شکائت بجا تھی۔ مگر یہی شکائت جو ایک طرف اس کے دلی رنج اور افسوس کو ظاہر کرتی ہے دوسری جانب اس آدمی کو شکرگزاری کی تعریف کرتی ہے جو خدا کی بڑائی کرتا ہوا لوٹا اور آپ کے پاؤں پر گرا۔

آیت نمبر ۱۹۔ پھر اس سے فرمایا اٹھ کر چلا جاتیرے ایمان
 نے تجھے اچھا کیا۔

یہی اکیلا ان مبارک الفاظ کو سننے کی برکت سے مالا مال ہوتا ہے۔ اسے شروع میں ایک ادنیٰ برکت یعنی جسم کی صحت نصیب ہوئی مگر اس نے اپنے شفا بخشنے والے کی بزرگی ظاہر کی اور اس کا شکر یہ ادا

کیا۔ اس کے صلہ میں اس کو بڑی برکت ملی اس کی روح کا کوڑھ بھی جاتا رہا۔ اس کا لوٹ کر مسیح کے پاس آنا۔ اس کا خدا کی تمجید کرنا۔ اس کا مسیح کے پاؤں پر گرنا۔ اور مسیح کا اسے قبول کرنا اور اس کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمانا "تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا" وغیرہ یہ سب باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ نہ صرف اس کے جسم کا کوڑھ دور ہوا بلکہ اس کا روحانی کوڑھ بھی جاتا رہا۔ کئی مفید باتیں ہم اس بیان سے سیکھ سکتے ہیں (۱) یہ کہ ہم ایمان لائیں کہ مسیح ہمارے کوڑھ کو دور کر سکتے ہیں۔ ہم اس کے کلام کو سچا سمجھیں یعنی جب وہ یہ کہتے ہے کہ جو کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے ہلاک نہ ہوگا بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے گا تو ہم اس کی بات کو مانیں۔ اس کی روح پاک کی قدرت پر جو ہماری کمزوریوں اور بیماریوں اور ناپاکیوں کو دور کرنے والی روح ہے ایمان لائیں اور اسے اپنے دلوں میں قبول کریں۔ اور جو وسائل فضل کے اس نے ہماری روحانی زندگی کی تقویت کے لئے مقرر کئے ہیں انہیں کام میں لائیں۔ اگر ہم ایسا کریں تو جو اس کا وعدہ ہے وہ پورا ہوگا۔ (۲) دوسری بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ ہم کبھی اپنی پہلی بیماریوں کو جن سے مسیح نے ہم کو شفا بخشی ہے بھول نہ جائیں۔ ان نو کوڑھیوں نے اپنے کوڑھ کو یاد نہ رکھا۔ وہ گویا

ظاہر کرنا چاہتے تھے کہ ہم کبھی بیمار ہی نہیں ہوئے۔ پر لازم ہے کہ اپنی پہلی آزمائشوں کو پہلی تکلیفوں کو ہمیشہ یاد رکھیں تاکہ وہ ہمیں اس کے پاؤں کے پاس لائیں جس نے ہم کو گناہ کے کوڑھ سے رہائی دی۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ ایمان کی آنکھ وہ آنکھ ہے جو اس بات کو پہچانتی ہے کہ مسیح نہ صرف ہمارے کوڑھ کو دور کرنے کی قدرت رکھتے ہیں بلکہ اسے دور کرنے کے لئے رضامند بھی ہیں۔

۲۔ وہ ہمارے ایمان کو خوشی سے دیکھتے ہیں۔ عجیب طرح سے آزماتے ہیں پر کبھی شرمندہ نہیں ہونے دیتے۔ دیکھئے ان کوڑھیوں کے ایمان کو اس نے دیکھا آزمایا اور اپنی شفا بخشی سے مالا مال فرمایا۔

۳۔ جناب مسیح کی مدد کا مطلب اور مقصد یہ ہے کہ ہم اس بات کو پہچانیں کہ سچی مدد کا منبع وہی ہے کہ ہم اسکی مدد کو شکرگزاری کے ساتھ قبول کریں۔ اور اسکے وسیلے پاکیزگی میں ترقی کریں۔ ان کوڑھیوں میں سے صرف ایک نے اس مطلب کو پہچانا۔

۴۔ ایک توجہ طلب سوال۔ نو کہاں ہیں؟ اس سوال سے اور کئی سوال پیدا ہوتے ہیں شفا پانے سے پہلے وہ کہاں تھے؟ اب کہاں ہیں؟ بعد میں کہاں ہوں گے؟ اس میں سے صرف ایک لوٹا اور نو چلے گئے۔ کیوں؟ اپنی ناشکری کے سبب شائد اب بھی یہی نسبت پائی جاتی ہے۔ یعنی ہر دس میں سے مشکل سے ایک شکر گزار ملتا ہے۔ یہ نو کوڑھی شائد جلد جلد جا کر اپنے دوستوں کو خوشی کی خبر دینا چاہتے تھے کہ ہم اچھے ہو گئے ہیں۔ شائد وہ ہیکل میں جا کر ضروری رسومات کو جلد جلد ادا کرنا چاہتے تھے تاکہ ان سوشل حقوق کو جو سب بیماری کے چھن گئے تھے پھر واپس پائیں لیکن ان میں سے ایک ان سب باتوں کو بھول جاتا ہے اور صرف ایک ہی بات یاد رکھتا ہے اور وہ یہ کہ اپنے شفا بخشنے والے کا شکریہ ادا کرے۔ اور اس کے صلہ میں اس نے زیادہ برکت پائی چنانچہ جناب مسیح نے اسے فرمایا "تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا۔"

۵۔ مقابلہ۔ ان کوڑھیوں کی سرگذشت سے معلوم ہوتا ہے۔ (۱) کہ اگر ایک طرف غائت درجہ کی تکلیف یاد رکھ ہے تو اس کے مقابلہ میں دوسری طرف غائت درجہ کی رحمت بھی ہے (۲) بہت لوگ غائت درجہ کے ناشکر گزار ہیں۔ صرف ایک غائت درجہ کا شکر گذرا ہے

(۳) اسرائیلی اپنی ناشکری کے سبب اعلیٰ برکت سے محروم رہتے ہیں۔ مگر ایک اجنبی بڑی برکت سے مالا مال ہوتا ہے۔

۶۔ سچی شکرگزاری خدا کی برکتوں کا اقرار کرتی تعریف اور تمجید کے گیتوں میں ظاہر ہوتی مسیح کے پاؤں پر گر کر فروتنی کے پیرایہ میں اپنے تئیں آشکارا کرتی ہے۔

۷۔ جناب مسیح کے حیرت افزا احکام کا مقصد سوائے اس کے کہ اس کے بندوں کا ایمان زیادہ مضبوط ہو اور کچھ نہیں ہوتا دیکھو کوڑھی ابھی اچھے نہیں ہوئے کہ وہ انہیں حکم دیتا ہے کہ تم جا کر اپنے آپ کو کاہن کو دکھاؤ۔ مگر اسی عجیب حکم میں ان کے ایمان کی تقویت اور جسموں کی صحت کا وعدہ نہاں تھا۔ اس سے ہم یہ بھی سیکھتے ہیں کہ جو کچھ مسیح کے قول کے مطابق ایمان سے کیا جاتا ہے وہ بے نتیجہ نہیں رہتا۔

۸۔ خدا کی شکرگزاری حقیقت میں مسیح کی شکرگزاری کے وسیلے ادا ہوتی ہے۔

۹۔ جو خدا کی برکت کی قدر کرتے وہ زیادہ برکت پاتے ہیں۔

۱۰۔ ہم شمار کی کثرت کی پروا نہ کریں۔ نونہ شکروں کی سنگت چھوڑ کر ایک شکرگزاری کی صحبت اختیار کرنا بہتر ہے۔

۱۱۔ دیکھیں جنابِ مسیح کس طرح لوگوں کی ناشکرگذاری کی شکائت کرتے ہیں؟ کیا یہ شکائت ہم پر بھی عائد ہوتی ہے یا ہم اس کی رحمتوں کے سبب اس کے پاؤں پر گر اس کے نام کی تمجید کرتے ہیں۔

سورفینکی عورت کی بیٹی کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق ۱۵ باب ۲۱ تا ۲۸ آیت، حضرت مرقس ۷ باب ۲۳ تا ۳۰ آیت)

آیت نمبر ۲۱۔ پھر جناب مسیح وہاں سے نکل کر صور اور صیدا کے علاقہ کو روانہ ہوئے۔

وہاں سے۔ غالباً کفرناحوم سے نکل کر۔

آپ کے جانے کا سبب یہ تھا کہ ایک تو چوتھائی ملک کا حاکم پیروڈیس آپ سے حسد کرتا تھا (حضرت متی ۱۳ باب ۱ آیت) اور پھر فریسی بھی آپ کی جان کے درپے تھے (حضرت متی ۱۲ باب ۱۳ آیت، ۱۵ باب ۱ و ۱۲ آیت)۔ لہذا آپ مجبور ہوئے کہ دوسری جگہ جا کر جو کہ پیروڈیس کے حدود سے باہر تھی پناہ گزین ہو۔

لیکن اس سفر کے متعلق جو بات زیر بحث ہے وہ یہ ہے کہ آیا ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح اس موقعہ پر صرف صور اور صیدا کی حدود تک پہنچے یا ملک فینکی کے اندر بھی داخل ہوئے۔ اور جن لفظوں کے سبب بحث برپا ہوتی ہے وہ الفاظ "علاقے" (حضرت متی ۱۵ باب ۲۱ آیت) "سرحدوں" (حضرت مرقس ۷ باب ۲۳ و ۳۱ آیت

اور حضرت متی ۱۵ باب ۲۲ آیت) ہیں۔ جس لفظ کا ترجمہ علاقہ کیا گیا ہے اس کے اصل معنی " حصوں " یا " ٹکڑوں " کے ہیں۔ مطابق اس ترجمہ کے آئت کو گویا اس طرح پڑھنا چاہئیے۔ " پھر مسیح وہاں سے نکل کر صور اور صیدا کے حصوں کو روانہ ہوئے۔ " البتہ اس کا مطلب صور اور صیدا کے علاقہ ہی سے ہے۔ پرانے ترجمہ میں اطراف آیا ہے۔

اب بعض لوگ تو یہ مانتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح یہودیوں کے ملک کی سرحدوں سے پرے کبھی نہیں گئے۔ وہ حضرت متی کے "علاقے" کو جو آیت ۲۱ میں آیا ہے متی کی سرحدوں کے ساتھ جو آیت ۲۳ میں مستعمل ہے اور حضرت مرقس کی "سرحدوں" کے ساتھ جو حضرت مرقس ۷ باب ۲۳ آیت میں مذکور ہے مقابلہ کر کے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ صرف سرحدوں تک پہنچے۔ مگر صور اور صیدا کے علاقہ میں نہیں گئے۔ اور اس تائید میں یہ کہتے ہیں کہ اس کا شخصی کام صرف یہودی ملک کے ساتھ مخصوص تھا۔ اور کہتے ہیں کہ ماسوائے اس کے صاف بتایا گیا ہے کہ جو عورت اس وقت آپ کے پاس آئی وہ سرحدوں سے نکل کر آئی تھی۔

لیکن جو یہ مانتے ہیں کہ وہ صور اور صیدا کے علاقہ میں داخل ہوئے اپنے دعوے کے ثبوت میں کہتے ہیں کہ حضرت متی ۱۵ باب ۲۱ آیت میں "سرحدوں" کا لفظ نہیں آیا بلکہ "حصوں" کا لفظ آیا اور اس کے معنی سرحد کے نہیں ہوتے۔ بلکہ جہاں جہاں اور جگہ یہ لفظ آیا ہے (حضرت متی ۲ باب ۲۲ آیت، ۱۶ باب ۱۳ آیت، حضرت مرقس ۸ باب ۱ آیت، اعمال الرسل ۲ باب ۱۰ آیت، ۱۹ باب ۱ آیت، ۲۰ باب ۲ آیت) اور ان مقاموں میں کسی جگہ اس سے سرحد مراد نہیں۔ اس خیال کے ماننے والے اس مشکل کو محسوس کرتے ہیں کہ حضرت متی جو لفظ استعمال کرتے ہیں اس سے تو ملک کا اندرونی حصہ مراد لیا جاسکتا ہے مگر حضرت مرقس ۷ باب ۲۴ آیت میں صاف "سرحدوں" کا لفظ کام میں لاتا ہے۔ مگر اس دقت کو دور کرنے کے لئے وہ حضرت مرقس ۷ باب ۳۱ آیت پیش کرتے ہیں جس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ مسیح "پھر صور کی سرحدوں سے نکل کر صیدا کی راہ سے دکپلس کی راہ ہوتے ہوئے گلیل کی جھیل پر پہنچے۔ گویا صور کی سرحدوں سے نکلنا اور صیدا کی راہ سے جانا ثابت کرتا ہے کہ وہ ملک فینکی کے اندرونی حصہ سے گذرے۔ وہ لوگ جو مسیح کے صور اور صیدا کے علاقہ میں داخل ہونے کو مانتے ہیں کہتے ہیں کہ وہ وہاں پر

کام کرنے نہیں گئے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ چونکہ وہ بذات خود صرف بنی اسرائیل میں کام کرنے آیا تھا صور اور صیدا کے علاقہ میں جا نہیں سکتا تھا بڑا زبردست اعتراض نہیں۔

صور اور صیدا۔ سیدنا مسیح نے ان شہروں کے علاقہ کو غالباً اس لئے چن لیا کہ وہ نزدیک تھا۔ اور یہ شہر اس شرارت کے لئے جو بڑے بڑے شہروں میں ہوا کرتی ہے مشہور تھے اور یہاں بعل کی پوجا کی جاتی تھی ان شہروں کی شرارت کا ذکر اکثر جوئیل، عاموس، یسعیاہ اور یرمیاہ نے کیا ہے۔ اور خاص کر صور کی بربادی کا حزقئیل نے کیا ہے (باب ۲۶ آیت ۲۸)۔

آیت نمبر ۲۲۔ اور دیکھو ایک کنعانی عورت ان سرحدوں سے نکلی اور پکار کر کہا اے مالک ابن داؤد مجھ پر رحم کریں۔ ایک بدروح میری بیٹی کو بری طرح ستاتی ہے۔

حضرت مرقس اس سے پہلے یہ بھی بتاتے ہیں کہ "وہ ایک گھر میں داخل ہوئے اور نہیں چاہتے تھے کہ کوئی جانے مگر پوشیدہ نہ رہ سکے (حضرت مرقس، باب ۲۴ آیت ۱) جس طرح مشک چھپا نہیں رہتا بلکہ اس کی مہک ہر جگہ پھیل جاتی ہے اسی طرح جناب مسیح بھی چھپ نہیں سکتے تھے۔ اور جن لوگوں کو ان کی شمیم خلق نے اپنی

طرف کھینچا ان میں سے ایک یہ عورت تھی۔ حضرت متی کہتے ہیں کہ یہ عورت کنعانی تھی اور حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ وہ یونانی اور قوم کی سورفینکی تھی (حضرت مرقس، باب ۲۶ آیت)۔

قدیم زمانہ میں فینکی کنعانی کہلاتے تھے (بائبل شریف کتاب قضاۃ ۱ باب ۳ آیت) یعنی وہ اس قوم سے علاقہ رکھتے تھے جنہوں نے بعد میں اس تمام سرزمین کو کنعان کا نام دیا۔ اغلب ہے کہ یہودی یہ نام فینکی کے تمام باشندوں کو دیتے رہے گو ان میں سے جو بعد میں آکر بسے کئی مختلف قوموں کے ہوں گے۔ حضرت متی کی انجیل کے پڑھنے والے جو بالتخصیص یہودی تھے فوراً لفظ "کنعانی" سے سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ عورت غیر قوموں میں سے تھی۔ لیکن حضرت مرقس جو غیر قوموں کے لئے لکھ رہے ہیں بتاتے ہیں کہ وہ یونانی تھی اور قوم کی سورفینکی تھی۔ ٹرنج صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے لفظ سے اس کا مذہب اور دوسرے سے اس کا حسب نسب ظاہر ہوتا ہے۔ اور سورفینکی اس واسطے کہا کہ لیا اور کا رتھج کے فینکوں سے امتیاز کی جائے۔

سرحدوں سے نکلی۔ یعنی صور وغیرہ کے علاقہ سے نکلی۔ اور پکار کر کہا معلوم ہوتا ہے کہ وہ زور سے چلائی تھی اور اس کی تصدیق

شاگردوں کے الفاظ سے ہوتی ہے وہ کہتے ہیں "ہمارے پیچھے چلاتی ہے" حضرت مرقس کے بیان سے جو مسیح کے ایک گھر میں داخل ہونے کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس عورت کے فی الفور آنے کا حال رقم کرتا ہے ایسا خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ گویا جناب مسیح کی اور اس عورت کی ملاقات اس گھر میں ہوئی جہاں وہ تشریف رکھتے تھے۔ مگر یہ درست نہیں ہے کیونکہ حضرت متی کی تحریر کے مقابلہ سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقہ میں آکر پہلے ایک گھر میں اترے۔ اور پھر جب ایک دن اپنے شاگردوں کے ساتھ جارہے تھے تو یہ عورت مدد کے لئے چلاتی ہوئی آپ کے پیچھے ہوئی۔

مجھ پر رحم کریں۔ غور طلب بات ہے کہ یہ عورت یہ نہیں کہتی کہ میری بیٹی پر رحم کریں بلکہ یہ کہتی ہے کہ مجھ پر رحم کریں۔ اس کی بیٹی کا دکھ گویا اس کا دکھ ہے۔ کیا ہم اپنے بیٹے اور بیٹیوں کے روحانی امراض کے لئے ایسے رنجیدہ اور غمگین ہیں کہ گویا ہم خود بیمار ہیں۔ اور جناب مسیح کے پاس بار بار جا کر کہتے ہیں۔ اے مالک مجھ پر رحم کریں۔ میرے بیٹے یا بیٹی کو یہ بیماری ہے۔

ابن داؤد۔ ان لفظوں کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جناب مسیح کو مسیح موعود سمجھتی تھی۔ اور یہ علم اس کے لئے ناممکن

نہ تھا کیونکہ وہ یہودیوں کے ملک کے پاس رہتی تھی اور غالباً سارپت کی عورت کی طرح سچے خدا کی بندگی اور عبادت کرنے والی تھی۔ اور تعجب نہیں کہ وہ ان لوگوں کے ساتھ جو صور اور صیدا سے گئے تھے (حضرت مرقس ۳ باب ۸ آیت) گئی ہو۔ اور جناب مسیح کی باتوں کو سنا ہو۔

ایک بدروح میری بیٹی کو بری طرح ستاتی ہے۔ حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لڑکی چھوٹی تھی۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ "جس کی چھوٹی بیٹی میں ناپاک روح تھی (حضرت مرقس ۷ باب ۲۵ آیت) ناپاک روحوں پر ہم پہلے ایک دوجگہ بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ آیت نمبر ۲۳۔ مگر جناب مسیح نے کچھ جواب اسے نہ دیا۔ اور آپ کے شاگردوں نے پاس آکر آپ سے یہ عرض کی کہ اسے رخصت کر دیں کیونکہ وہ ہمارے پیچھے چلاتی ہے۔

وہ عورت آپ کی شہرت سن کر آئی تھی۔ اس نے سنا ہوگا کہ ابن آدم رحمت اور فضل مجسم ہیں۔ اور جوان کے درد و دولت پر جاتا ہے خالی ہاتھ نہیں لوٹتا۔ بلکہ وہ خود دعوت دیتے ہیں کہ جو تھکے اور بڑے بوجھ سے دبے ہوئے ہیں میرے پاس آئیں اور میں انہیں آرام دوں گا۔ لیکن یہاں آکر وہ دگرگوں حالت پاتی ہے۔ وہ اس کی بات کا جواب

تک نہیں دیتے۔ ٹرنج صاحب اس موقعہ پر بزرگ کری ساسٹم کے ا
 لفاظ نقل کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ " کلمہ ایک کلمہ نہیں بولتا۔
 چشمہ فیض گویا بند ہو گیا ہے۔ حکیم اپنی ادویات کے دینے سے دریغ
 کرتا ہے " شاگرد آپ سے عرض کرتے ہیں کہ اسے رخصت کر دیں۔ ٹرنج
 صاحب کہتے ہیں کہ گویا وہ اپنے تئیں اپنے مالک سے زیادہ نرم دل اور
 کریم النفس ظاہر کرتے ہیں۔ وہ گویا یہ کہتے ہیں کہ اس کی منت کو
 سنئے اور اسے جانے دیجئے مگر اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی بتاتے ہیں
 کہ درحقیقت ان کی یہ درخواست خود غرضی پر مبنی تھی وہ نہیں
 چاہتے تھے کہ اس کے چلانے سے لوگ ان کی طرف متوجہ ہو کر ان کو
 تکلیف دیں۔ یا وہ کسی طرح معرض خطر میں گرفتار ہو جائیں۔ کیا ہم
 اس سے یہ نہیں سیکھتے کہ ایک قسم کی وہ مدد یا خیرات بھی ہے جس
 میں دلی محبت شامل نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی جڑ میں یہ غرض نہاں
 ہوتی ہے کہ مدد دینے والا اپنا پیچھا چھڑائے۔ جس طرح بے انصاف
 قاضی نے بیوہ کا انصاف اس ڈر کے مارے کیا کہ اگر وہ بار بار آتی رہی
 تو مجھے حیران کر دے گی اسی طرح بہت دفعہ غریبوں کی مدد کی جاتی
 ہے تاکہ ہم خود آرام پائیں۔

ایک شخص نے خوب کہا ہے کہ اگر سچ پوچھا جائے تو شاگردوں کی یہ درخواست بجائے اس کے کہ اس عورت کے حق میں مفید ہو درحقیقت اس کے خلاف تھی کیونکہ وہ اسے رخصت کرنے کو کہتے ہیں۔ دوسرے پر معنی الفاظ میں یوں کہیں کہ وہ اسے دعا کرتے ہیں کہ وہ اسے روانہ کر دے۔ ہم کئی باتیں اس عورت کے برخلاف پاتے ہیں جو ایمان کو گویا ایک طرح چکنا چور کرنے والی تھیں۔ مسیح کی ظاہری بے توجہی اس کے خلاف تھی۔ شاگردوں کی دعا اس کے برخلاف تھی اور مسیح کا جواب جو بعد میں اس کو ملتا ہے وہ بھی سراسر ہمت پست کرنے والا تھا مگر پھر بھی یہ عورت بے دل نہیں ہوتی۔

مسیح کی خاموشی اور عورت کا چلانا غور طلب مقابلہ ہے۔ اس سے عورت کے ایمان نے ترقی کی۔ اور وہ مضبوط اور ظاہر ہوا۔ اب بھی یہی حال ہے۔ اگر ہم خداوند کی حکمت اور محبت پر بھروسہ رکھ کر مانگتے جائیں تو وہ جو کچھ ہمارے لئے بہتر سمجھے گا ہمیں دے گا۔ جب وہ جواب دینے میں دیر کرتا ہے تو اس وقت بھی اس کو ہماری بہتری مدنظر ہوتی ہے۔ شاگردوں نے مسیح کی ظاہری بے توجہی کی حکمت اور محبت کو نہ پہچانا۔

آیت نمبر ۲۴۔ سیدنا مسیح نے جواب میں کہا کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔

جناب مسیح کے اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی درخواست کا ضرور کچھ نہ کچھ یہ مطلب تھا کہ وہ اس کی منت کو سن کر اس کا جواب دے۔ اور ما سوائے اس کے کہ ایک اور سبب بر خلاف اس خیال کے کہ وہ صرف یہ چاہتے تھے کہ وہ اس کو جانے کا حکم دے یہ ہے کہ انہوں نے اب تک کبھی اسے کسی کو خالی ہاتھ بھیجتے نہیں دیکھا تھا۔ تاہم کامل محبت ان کے دل میں نہ تھی۔ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا۔ مقابلہ کریں (حضرت متی ۱۰ باب ۶ آیت کے ساتھ اور یسعیاہ ۵۳ باب ۶ آیت، یرمیاہ ۵۰ باب ۶ آیت، حزقیل ۳۴ باب ۵ آیت) میں بھی یہ الفاظ آئے ہیں۔ ہمارے مالک نے اپنا کلام قریباً بنی اسرائیل یا یہودیوں پر ہی محدود رکھا۔ اگو آپ نے یہ بھی کہا کہ میری اور بھیڑیں بھی ہیں۔ جو اس بھیڑ سالہ کی نہیں ہیں (حضرت یوحنا ۱۰ باب ۱۶ آیت) پس یہ اعزاز یہودی قوم کو حاصل ہوا کہ پہلے انجیل کی خوش خبری انہیں سنائی جائے۔ (حضرت لوقا ۲۴ باب ۴۷ آیت، اعمال الرسل ۱۳ باب ۶ آیت، خط

اہل-رومیوں ۱ باب ۱۶ آیت) پر ہمارے مالک نے بار بار اس بات کو ظاہر کیا کہ یہ تخصیص مدت تک نہ رہے گی۔ (حضرت متی ۸ باب ۱۱ آیت، ۱۰ باب ۱۸ آیت، ۲۱ باب ۳۳ آیت، ۲۲ باب ۹ آیت، ۲۳ باب ۱۳ آیت)۔

اور ہم جانتے ہیں کہ آپ نے کئی غیر قوم بیماریوں کو شفا بخشی۔ (حضرت متی ۳ باب ۲۳ آیت، ۱۵ باب ۳۰ آیت) پر یہ سب یہودیوں کی سرزمین میں واقع ہوا۔ مگر اب وہ جیسا اوپر بتایا گیا غیر قوموں کی سرزمین میں تھا لہذا وہ عام طور پر اپنا کام شروع نہیں کر سکتے تھے۔ یہودیوں کی سرزمین میں ہی فقط کام کرنے کا یہ مطلب تھا کہ وہ اس قوم کو تیار کریں تاکہ اس کے وسیلے دنیا کی قوموں کو اس کی انجیل کی برکت پہنچائی جائے (خط اہل رومیوں ۵ باب ۸ تا ۱۰ آیت) اس کی یہ تجویز تھی کہ جب میرا شخصی کام تمام ہو جائے تب میرے شاگرد یروشلم میں اور تمام یہودیہ اور سامریہ میں اور دنیا کے کناروں تک میرے گواہ ہوں (اعمال الرسل ۱ باب ۸ آیت) اگر جناب مسیح اس کام کو آپ نے اپنے رسولوں کے لئے رکھ چھوڑا تھا اور جسے وہ اپنے کام کا ایک حصہ سمجھتے تھے (حضرت یوحنا ۱۰ باب ۱۶ آیت) پہلے ہی سے شروع کر دیتے تو مسیح کے کام کی خاصیت اور مقصد کے برخلاف

ہوتا۔ یہودی قوم کی تیاری اس خیال کو قبول کرنے کے لئے غیر قومیں بھی مسیح کی بادشاہت میں حصہ پائیں گی بہت آہستہ آہستہ ہوئی جیسا کہ اعمال کی کتاب سے روشن ہے اگر مسیح اپنا کام یک بارگی غیر قوموں کے درمیان شروع کر دیتے تو یہودی بالکل منحرف ہو جاتے۔

لیکن اس عورت کے سچے ایمان اور فروتنی اصرار کے سبب آپ نے اس ملک میں بھی معجزہ دکھایا اور اس کی مدد کی۔ "نہیں بھیجا گیا" جناب مسیح کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا وہ پروردگار کے ماتحت ہیں۔ اور یہ مقام ان مقاموں میں سے ہے جہاں جناب مسیح جو الہی انسان اور درمیانی تھے۔ اپنے عہدے اور کام کے لحاظ سے ایسا کلام استعمال کرتے ہیں پس یہ اس خیال کے برخلاف نہیں ہے کہ وہ پروردگار کے ہمتا (یعنی مثل) بھی تھا (حضرت یوحنا ۲ باب ۱ آیت ۹، خط اہل رومیوں ۹ باب ۵ آیت)۔

آیت نمبر ۲۵۔ مگر اس نے آپ کو سجدہ کیا اور کہا۔ اے مالک میری مدد کریں۔

انہیں سجدہ کیا۔ جھک کر اور اگر کر آپ کی تعظیم کی پر اس سے غالباً یہ مطلب نہیں کہ آپ کو خدا سمجھ کر سجدہ کیا۔ فعل سجدہ کیا

ماضی استمراری ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آپ کو سجدہ کرتی رہی۔
اب جنابِ مسیح اس کو وہی جواب دیتے ہیں اور زیادہ سختی کے
ساتھ جو آپ کے شاگردوں کو دیا تھا۔ چنانچہ۔

آیت نمبر ۲۲۔ آپ نے جواب میں کہا کہ لڑکوں کی روٹی لے
کر کتوروں کو ڈال دینی اچھی نہیں۔

اب ہمارے مالک جیسا ہم نے اوپر کہا اس عورت کو بھی یہ بتاتے
ہیں کہ مسیح کی بادشاہت کے فوائد یہودیوں کے ساتھ خاص ہیں۔
البتہ اسکا مطلب جیسا ہم اوپر بتا آئے ہیں یہ بھی تھا کہ آپ کی
شخصی خدمت اسی قوم کے لوگوں کے درمیان محدود تھی۔ زان بعد
آپ کے شاگردوں کے وسیلے مسیحی برکتیں اور قوموں کے پاس
پہنچنے کو تھیں۔

آیت نمبر ۲۷۔ اس نے کہا ہاں مالک کیونکہ کتورے بھی ان
ٹکڑوں میں سے کھاتے ہیں جو ان کے مالکوں کی میز سے گرتے
ہیں۔

اس عورت کے جواب سے نہ صرف اس کی فروتنی اور ایمان مترشح
ہے بلکہ اس کی خداداد دانائی اور ہوشیاری بھی ٹپکتی ہے۔ شائد یہ
دانائی اور ہوشیاری مادرانہ محبت اور درد سے پیدا ہوئی گی کیونکہ وہ

اس سخت کلام کو جو آپ کی گویا دل شکنی اور مایوسی کے لئے کہا گیا تھا ایک دلیل اپنی بہبودی اور بہتری کے لئے بنالیتی ہے۔

آیت نمبر ۲۸۔ اس پر جنابِ مسیح نے جواب میں اس سے کہا اے عورت تیرا بڑا ہی ایمان ہے جیسا تو چاہتی ہے تیرے لئے ویسا ہی ہو۔ اور اس کی بیٹی نے اسی گھڑی شفا پائی۔

سیدنا مسیح اس جگہ اس عورت کے ایمان کی تعریف اسی طرح کرتے ہیں کہ جس طرح آپ نے صوبہ دار کے ایمان کی تعریف کی تھی (حضرت متی ۸ باب ۱۰ آیت) وہ بھی غیر قوم تھا۔ دنیا ہمیشہ جہاں بزرگی اور عظمت دیکھتی ہے تعریف کرتی ہے۔ لوگوں کی تیزی عقل جو دت طبع متانت مزاج خوبے علم اور کثرت مال اور شجاعت بے مثال کے لئے تعریف کی جاتی ہے۔ مگر مسیح یہاں اس عظمت کی جو حقیقی عظمت ہے اور ایسے لفظوں میں جن سے بڑھ کر اور وسیع نہیں ہو سکتے تعریف کرتے ہیں حضرت مرقس میں ہے "اس کلام کے سبب جا۔" غالباً یہ لفظ جنابِ مسیح نے اس کے ایمان کی تعریف کرنے کے بعد فرمائے ہوں گے۔ حضرت متی کہتے ہیں کہ "جیسا چاہتی ہے تیرے لئے ویسا ہی ہو" ٹرنچ صاحب فرماتے ہیں کہ "وہی

جس کے سلوک سے پہلے معلوم ہوتا تھا کہ گویا اس پر ذرا مہربانی نہیں کرے گا۔ اب اپنے فضل کے گنج کے دروازے کھول دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جو تجھے چاہیے لے جا۔ کچھ عرصہ کے لئے اس نے اس کو وہ سختی دکھائی جو یوسف نے اپنے بھائیوں کی دکھائی تھی۔ مگر وہ یوسف کی طرح اس سختی کو دیر تک کام میں نہ لاسکے۔ یا یوں کہیں کہ جس قدر دیر کی ضرورت تھی اسی قدر دیر لگائی اور اس سے ایک منٹ زیادہ تاخیر کرنا روانہ رکھا۔ پس اس عورت کے جواب کے بعد جو ایسے ایمان سے دیا گیا جس میں شک نہ تھا تو خیر کرنے کی ضرورت نہ رہی۔ "ہمارا خداوند اس کی فروتنی کی تعریف نہیں کرتا گو وہ بہت بڑی صفت تھی۔ کیونکہ وہ ایمان سے خاکساری پیدا ہوتی ہے۔ اور دونوں حالتوں میں یہ اولاد اپنی اپنی اصل جڑ کی تقویت کا باعث ہوتی ہے۔ اس کے ایمان سے وہ اثر پیدا ہوا جو کہ یعقوب کے اصرار کے مطابق تھا۔ وہ بھی اسی ازلی کلمہ سے ایمان کی کشتی لڑا (توریت شریف کتاب پیدائش ۳۲ باب ۲۴ آیت) اس وقت یہ ازلی مجسم نہ تھا مگر اب مجسم تھا۔

اسی گھڑی - (دیکھیں حضرت متی ۸ باب ۱۳ آیت ۹ باب ۱۰ آیت) حضرت مرقس یہ بھی بتاتے ہیں کہ "اس نے اپنے گھر میں

جا کر دیکھا کہ لڑکی پلنگ پر پڑی ہے اور بدروح نکل گئی ہے جو آرام اس کو ایک مدت سے نصیب نہیں ہوا تھا اب مل گیا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ سیدنا مسیح صورا اور صیدا جاتے ہیں (۱) پیرو دیس کی دشمنی اور حسد کے سبب سے (۲) اپنے ہم وطنوں کے منصوبوں کے سبب سے مگر جہاں جاتے ہیں وہیں نیک کام کرتے ہیں (حضرت متی ۱۳ باب ۱۳ آیت، ۱۵ باب ۲۸ تا ۳۰ آیت، ۱۷ باب ۱۸ آیت)۔

۲۔ سورفینکی عورت مسیح پر ایمان لاتی ہے مسیح کے سخت کلام کی برداشت کرتی ہے مسیح کے انکار کو ایک زور آور دلیل میں تبدیل کرتی ہے اپنی مراد پاتی اور اعلیٰ قسم کی تعریف سے خوش وقت ہوتی ہے۔

۳۔ جب مسیح کے چہرے پر خاموشی اور سختی کے آثار نمایاں ہوتے ہیں اس وقت بھی محبت اس کے دل میں نہاں ہوتی ہے۔

۴۔ دیکھیں یہ عورت اپنی بیٹی کے دکھ کو کس طرح اپنا بناتی ہے۔ کیا ہم اپنے بچوں کی روحانی بیماریوں کو ایسا محسوس کرتے ہیں کہ گویا ان کا مرض ہمارا مرض ہے۔ یہ سبق ماں باپ کے لئے نہایت ضروری ہے۔

۵۔ مسیح کی دیر ہمیشہ پر مطلب ہوتی ہے۔ اچھے نتیجے پیدا کرتی ہے۔ مریم اور مارتھا چاہتی ہیں کہ وہ جلد آئے اور لعزر کو بیماری سے بچائے۔ پر اگر وہ دیر نہ کرتے تو ہم کب اسکی زبان سے وہ کلمات سنتے جو اس نے لعزر کے مرنے کے بعد آکر بیان فرمائے۔ "قیامت اور زندگی میں ہوں۔"

۶۔ اگر یہ عورت پہلی دفعہ مانگ کر اپنی مراد پالیتی تو دعا کے اصرار کی خوبی اس پر ظاہر نہ ہوتی۔ لیکن اب اس نے سیکھ لیا کہ اگر ایک دفعہ کے مانگنے سے جناب مسیح نہ سنے تو مجھے بہ دل نہ ہونا چاہیے بلکہ اور بھی سرگرمی سے مانگنا چاہیے۔

۷۔ دیکھو سفارشی دعا کیسا زور رکھتی ہے۔ وہ اپنی بیٹی کے لئے دعا مانگتی ہے۔ اس کی دعا سنی جاتی ہے۔ پر اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھیں کہ اگر اور ہمارے لئے دعا کریں تو ہم اسی پر اکتفا نہ کریں۔ بلکہ خود بھی سرگرمی سے دعا کرنا نہ چھوڑیں۔ اس عورت کے لئے رسولوں نے دعا کی مگر اس نے خود دعا کرنا نہ چھوڑا اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس دعا نے جو اس نے خود کی بڑا کام کیا۔

ایک بہرے اور ہکے کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۷ باب ۳۱ تا ۳۷ آیت)

حضرت متی عام طور پر ہمیں بتاتے ہیں کہ مسیح جب صور و صیدا کے حدود سے لوٹ آئے تو ایک بڑی بھیڑ لنگڑوں اندھوں گونگوں اور بہت سے اور بیماروں کو اپنے ساتھ لے کر آپ کے پاس آئی اور انہیں آپ کے پاؤں میں ڈال دیا (حضرت متی ۱۵ باب ۳۰ آیت)۔ لیکن حضرت مرقس ان میں سے ایک بہرے اور ہکے کو چن لیتے اور اس کا حال بیان کرتے ہیں۔ شائد اس لئے کہ اس شخص کے حالات اور بیماروں کی نسبت کسی قدر زیادہ رقم کرنے کے لائق سمجھتے ہیں۔

آیت نمبر ۳۲۔ لوگوں نے ایک بہرے کو جو ہکلا بھی تھا آپ کے پاس لا کر آپ کی منت کی کہ اپنا ہاتھ اس پر رکھیں۔

اس شخص کی قوت سمع جاتی رہی تھی اور زبان میں کچھ ایسا نقص آگیا تھا کہ وہ اپنے خیالات اچھی طرح الفاظ میں ادا نہیں کر سکتا تھا۔ لوگ اسے مسیح کے پاس لا کر آپ کی مند کرتے ہیں کہ "اپنا ہاتھ اس پر رکھ" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لوگ جانتے تھے کہ مسیح کوئی اسباب یا وسائل استعمال نہیں کرتے بلکہ اس کے چھونے میں اس

کے مس میں ایسی قدرت ہے کہ بیمار اچھا ہو جاتا ہے۔ لیکن ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح وہ طریقہ استعمال نہیں کرتے جو یہ لوگ بتاتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ وہ اس پر اپنا ہاتھ رکھے۔ لیکن وہ ایسا نہیں کرتے۔

حضرت متی ۹ باب ۳۲ آیت میں جس گونگے کا ذکر ہے وہ اور آدمی تھا۔ اس کی بیماری بدروح کی وجہ سے تھی لیکن اس شخص کی بیماری کی کوئی روحانی وجہ نہیں بتائی جاتی ہے اور نہ ہم کو اختیار ہے کہ ہم یہ کہیں کہ یہ شخص بھی کسی بدروح کے سبب بیمار ہوا تھا۔

آیت نمبر ۳۳۔ آپ اس کو بھیڑ میں سے الگ لے گئے۔ اور اپنی انگلیاں اس کے کانوں میں ڈالیں اور تھوک کر اس کی زبان چھوئی۔

اس بات کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں کہ جناب مسیح مریضوں کو شفا دیتے وقت مختلف قسم کے طریقے استعمال کیا کرتے تھے اور کہ ان متفاوت طریقوں میں مسیح کی عجیب حکمت اور گہرے مطالب نہاں ہیں۔ جس طرح وہ انسان کی حالت سے واقف تھا اگر اسی طرح ہم بھی اس کی روحانی حالت اور خاص کیفیتوں سے واقف ہوتے تو ہم بھی جانتے کہ وہ کیوں ایک شخص کو بھیڑ کے درمیان شفا بخشے

تھے اور دوسرے کو بھیڑ سے دور بلکہ شہر سے باہر لے جا کر شفا بخشتے تھے؟ کیوں ایک آدمی فی الفور اور کامل طور پر شفا پا جاتا تھا اور دوسرے شخص کچھ دیر کے بعد شفا پاتے تھے؟ مثلاً جیسے وہ اندھا جس کی آنکھیں رفتہ رفتہ روشن ہوئیں۔ جس نے پہلے لوگوں کو درختوں کی طرح چلتے دیکھا۔ ہمیں ان باتوں کو دیکھ کر یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ یہ مختلف طریقے ہمارے مولا کی قدرت کا نقص ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ یہ خیال کرنا چاہیے کہ ان گونا گوں طریقوں کے استعمال کا باعث شفا پانے والے کی باطنی اور روحانی حالت پر منحصر تھا۔ گوہم اپنی محدود نظر کے سبب یہ نہیں جانتے کہ وہ کیا حکمت تھی جس کے سبب آپ نے یہ طرح طرح کے طریقے استعمال کئے۔

اس موقعہ پر آپ اسے جو اچھا ہونے کے لئے آیا تھا بھیڑ سے الگ لے گئے۔ حضرت متی ۸ باب ۲۳ آیت میں آپ ایک اندھے کو شہر سے باہر لے گئے۔ اب سوال برپا ہوتا ہے کہ آپ اسے الگ کیوں لے گئے بعض بزرگوں کا خیال ہے کہ اس لئے باہر لے گئے کہ وہ اپنی قدرت کی نمائش اور دکھاوے کو پسند نہیں کرتے تھے پر اس کے جواب یہ کہا جاتا ہے کہ تمام معجزات میں صرف دو ایسے ہیں جن میں بیمار کو

علیحدہ لے جانے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ ان کے سوائے اور کسی میں اسی قسم کی علیحدگی اختیار نہیں کی گئی۔ پس کیا باقی معجزوں میں آپ کو یہ شوق دامنگیر تھا کہ آپ کی بڑائی ہو۔ بعض کا خیال ہے کہ آپ اس واسطے علیحدہ لے گئے کہ وہاں جا کر آزادی سے دعا مانگ سکتے۔ پر اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ کئی معجزوں کے موقعہ پر کوئی خفیہ اور خلوتی دعا آپ نے نہیں مانگی۔ اور نہ مانگنے کی ضرورت تھی۔ کیونکہ آپ کا دل ہر دم دعا سے پر تھا۔

ایک یہ خیال ہے کہ آپ اس کو واسطے الگ لے گئے کہ آپ نے دیکھا کہ یہ شخص بھیڑ کے شور و غوغا سے علیحدہ ہو کر اس تاثیر کو شافی مطلق سے نکلنے کو تھی قبول کر سکے گا۔ اور جیسا کہ وہ کیا کرتا ہے۔ یعنی جس روح کو شفا دینا چاہتے ہیں اسے اکثر بیماری کے بستر پر علیحدہ لے جاتا ہے یا عزیزوں کی مفارقت کے سبب تنہائی میں پہنچاتا ہے تاکہ دنیا کے شور و غل سے کچھ عرصہ علیحدہ ہو کر اس کی آواز کو صاف صاف طور سے اور اسکی روح کی تاثیروں کو قبول کرے۔

ٹرنج

ایک اور خیال یہ ہے کہ وہ اس وقت دیکلس کے شہروں میں تھا اور وہ پورے پورے طور پر یہودی ملک میں داخل نہ تھے لہذا وہ اپنے تئیں

مشہور نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ اگر کرتا تو سب غیر قوم جمع ہو جاتے اور اس بات سے یہودیوں کا حسد اور مخالفت بڑھ جاتی (لینگی تفسیر حضرت مرقس) ہمیں اس سے پہلا خیال بہتر معلوم ہوتا ہے۔

اپنی انگلیاں اس کے کانوں میں ڈالیں اور تھوک کر اس کی زبان چھوئی۔ ان وسائل کے استعمال سے اس نے اس شخص کے دل میں جو سوائے دیکھنے اور چھونے کے باقی سب حواس کھو بیٹھا تھا یہ امید و اریمان پیدا کیا وہ شفا بخش سکتا ہے۔ پہلے اس کے کان میں انگلیاں ڈالیں کیونکہ قوتِ سمع کے کھوئے جانے سے وہ سن نہیں سکتا تھا اور غالباً اسی سبب سے طاقت گویائی میں بھی نقص آگیا تھا لہذا اس نے پہلے اس کے کان کھولے اور اس کے لئے اپنی انگلیاں اس کے کانوں میں ڈالیں اور یہ فعل اس بات کی علامت تھا کہ وہ تمام رکاوٹیں جو آواز کو اس کے کانوں کے پردے تک پہنچنے نہیں دیتی تھیں دور کر دی گئیں ہیں۔ اور پھر اس نے اپنے تھوک سے اس کی زبان کو چھوا اور یہ فعل ظاہر کرتا ہے تھا کہ گفتار کی قوت بھی اس کو دی گئی ہے۔

آیت نمبر ۳۴۔ اور آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ بھری اور اس سے کہا "افتح" یعنی کھل جا۔

یہ حضرت مرقس کا معمول ہے کہ آنخدواوند کی چھوٹی چھوٹی باتوں اور حرکتوں کو بڑی خوب صورتی اور رنگینی سے بیان کرتے ہیں۔ اس آیت میں اس کے آہ بھرنے کا ذکر ہے جس کی نسبت بعض کی رائے ہے کہ اس کا آسمان کی طرف نظر کر کے آہ بھرنا اس کے دعا مانگنے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ (۱) آپ اس وقت ایک ایسے ملک میں تھے جو آدھا بت پرست تھا لہذا وہاں بیمار کو شفا بخشنا ہمارے مولا کے لئے گویا ایک خاص قسم کی سخت مخالفت پر غالب آنا تھا۔ (۲) اس لئے دعا کی کہ اس بت پرست ملک میں جادوگری مانی جاتی تھی۔ اور وہ ظاہر کرنا چاہتے تھے کہ میں اپنا کام پروردگار کی مدد سے کرتا ہوں (حضرت متی ۱۳ باب ۱۹ آیت، حضرت یوحنا ۱۱ باب ۳۱ تا ۳۲ آیت) (۳) کہ خداوند اس بھرے کو اپنے کلام سے کسی طرح موثر نہیں کر سکتا تھا۔ لہذا اس نے آہ کے وسیلے ایسا اشارہ کیا جسے وہ دیکھ سکتا تھا۔

بعض یہ کہتے ہیں کہ جس طرح آپ نے لعزر کے رشتہ داروں کے غم کو دیکھ کر آہ بھری (حضرت یوحنا ۱۱ باب ۳۱ آیت) کیونکہ آپ نے محسوس کیا کہ جو دکھ اس دنیا میں پایا جاتا ہے وہ گناہ کا نتیجہ ہے۔ اسی طرح اس شخص کو دیکھ کر ہمدردی کی آہ بھری۔ افتح ارامی فعل

ہے اور امر واحد حاضر کا صیغہ۔ یہ لفظ خاص اسی زبان کا لفظ ہے جو ہمارے مالک جناب مسیح بولا کرتے تھے ظاہر کرتا ہے کہ لکھنے والے کو وہ لفظ یاد ہے جو مسیح کی زبان مبارک سے نکلے۔ یا اس نے خود سنا اور یا (جیسا) اس حالت میں اغلب ہے (کسی سننے والے سے سنا۔

آیت ۳۵۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ نے افتتاح کہا۔ اسی وقت وہ رکاوٹیں دور ہو گئیں جن کے سبب شنید اور گویائی کے حواس بے کار ہو گئے تھے۔

آیت نمبر ۳۶۔ اور آپ نے انہیں حکم دیا کہ کسی سے نہ کہنا۔ لیکن جتنا آپ ان کو حکم دیتے رہے اتنا ہی زیادہ وہ چرچا کرتے رہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جب مسیح اس مریض کو بھیڑ سے علیحدہ لے گئے اس وقت کئی لوگ آپ کے ساتھ گئے جنہوں نے اس ماجرے کو بچشم خود دیکھا۔ جناب مسیح ان لوگوں کو اور اس شفا یافتہ بہرے کو حکم دیتے ہیں کہ وہ اس کا چرچا نہ کریں۔ ہم اس سے پہلے ان اسباب کا ذکر کر چکے ہیں جن کی وجہ سے وہ خاموشی طلب کیا کرتے تھے اور نیز یہ

بھی بتا چکے ہیں کہ اس خصوص میں نافرمانی سے کیا نقصان برآمد ہوئے۔ لہذا یہاں ان باتوں کو دہرانا ضروری نہیں۔

آیت نمبر ۳۔ اور انہوں نے نہایت ہی حیران ہو کر کہا جو کچھ آپ نے کیا سب اچھا کیا۔ وہ بہروں کو سننے اور گونگوں کو بولنے کی طاقت دیتے ہیں۔

جو کچھ آپ نے کیا سب اچھا کیا۔ یہ الفاظ پیدائش ۱ باب ۳۱ آیت کے الفاظ یاد دلاتے ہیں۔ اور ان کو یاد کرنا نازیبا نہیں کیونکہ مسیح کا کام بھی ایک قسم کی خالقیت کا کام ہے۔

حضرت متی جو اس واقعہ کے متعلق عام طور پر اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ لوگ طرح طرح کے بیماروں کو مسیح کے پاس لائے۔ اپنے بیان کے آخر میں کہتے ہیں کہ انہوں نے "اسرائیل کے خدا کی بڑائی کی" جیسا اوپر بتایا گیا یہ جگہ قریباً بت پرستی کے پنجم میں گرفتار تھی لہذا یہ تعریف کے کلمات یہ مطلب رکھتے ہیں۔ کہ ان بت پرستوں نے ان معجزات کو دیکھ کر اسرائیل کے خدا کی بڑائی کی یعنی یہ تسلیم کیا کہ اسرائیل کے خدا سے بڑا اور کوئی معبود نہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

ہم اس معجزے سے کیا سیکھتے ہیں۔ (۱) کہ اس مریض کے حواس ناقص تھے۔ سننے اور بولنے کی طاقتیں زائل ہو گئی تھیں۔ یہی حال روحانی طور پر انسان کا ہے۔ اس کے دوست اسے مسیح کے پاس لائے۔ ہم بھی اپنے دوستوں کو اس کے پاس لائیں۔ جس طرح مسیح نے اس کے کانوں کو اپنی انگلیوں سے اور اس کی زبان کو تھوک سے چھوا۔ اسی طرح اب بھی وہ ہم کو اپنے دست قدرت سے چھوتے اور اپنی قدرت سے ہمارے نقصوں کو دور کرتے ہیں۔ ان کا آسمان کی طرف آہ بھرنا آپ کی ہمدردی اور دعا پر دلالت کرتا ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ وہ ہمدرد سردار کا ہن جو آسمان میں ہماری سفارش کرتے ہیں اب بھی ہمارے ساتھ ہمدردی کرتے اور ہمارے لئے دعا مانگتے ہیں۔ آپ کا منع کرنا بھی مطلب رکھتا ہے۔ وہ ہمیں سیکھاتے ہیں کہ ہم اپنی رہائی اور صحت کی خبر غرور اور شیخی سے نہ دیں۔ بلکہ ایسی صورت میں کہ خداوند کی مخالفت برپا نہ ہو بلکہ آپ کی انجیل کے لئے راہ تیار کی جائے۔ لوگ معجزہ دیکھ کر خدا کی تعریف کرتے ہیں یہ بات بھی ہم کو ایک سبق دیتی ہے کہ اور وہ یہ ہے کہ ہم خدا کی برکتیں پا کر اپنے خدا کا جلال ظاہر کریں۔ وہی زبان جو کھولی

گئی ہے ایسی تعریف کرے جس سے یہ ظاہر ہو کہ ہمارے مولا کے برابر اور کوئی معبود نہیں ہے۔

۲۔ جب ہم بہروں اور گونگوں کو دیکھیں تو لازم ہے کہ ہم اپنے حواس کے لئے خدا کا شکر بجائیں اور پاک پروردگار کے لئے استعمال کریں۔

چار ہزار کو آسودہ کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۵ باب ۳۲ تا ۳۹ آیت، حضرت

مرقس ۸ باب ۱ تا ۹)

اس معجزے میں اور اس دوسرے معجزے میں جس کا مفصل بیان اوپر ہو چکا ہے ایسی مشابہت پائی جاتی ہے کہ اس معجزے پر بہت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں گویا یہ دونوں معجزے جیسا ہم دکھا چکے ہیں مختلف موقعوں پر دکھائے گئے۔ اور نہ ہمیں اس جگہ اس بات کی ضرورت نظر آتی ہے کہ ہم ان فرقوں کا ذکر کریں جن کے بنا پر یہ دونوں معجزے ایک دوسرے سے مختلف سمجھے گئے ہیں کیونکہ ان باتوں کا بھی مفصل بیان اوپر ہو چکا ہے اور ماسوائے اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ خداوند ان دونوں کو خود دو مختلف واقعات بتاتا ہے۔ دیکھو حضرت مرقس ۸ باب ۱۹ تا ۲۰ آیت، ایک بات کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اور وہ یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اسی قسم کا ایک معجزہ تھوڑا عرصہ ہوا شاگرد دیکھ چکے ہیں مگر پھر بھی اس موقعہ وہ وہی حجت کرتے ہیں جو انہوں نے پہلی مرتبہ کی تھی چنانچہ وہ کہتے ہیں "بیابان میں ہم اتنی روٹیاں کہاں سے لائیں کہ ایسی بڑی بھیڑ کو سیر کریں۔" (حضرت متی ۱۵ باب ۳۳ آیت مقابلہ

کریں حضرت مرقس ۸ باب ۴ آیت کے ساتھ) ان کی اس بے اعتقادی کو دیکھ کر تعجب آتا ہے لیکن واضح ہو کہ ہماری حیرت اس سبب سے ہے کہ ہم انسان کے دل کا حال بلکہ اپنے ہی دل کا حال اور نیز اس بے ایمانی کو جو انسان کے دل میں جڑ پکڑے ہے نہیں جانتے اور یہ بے ایمانی مشکلات اور تکلیفات اور گھبراہٹوں کے وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ خدا کی قدرت کے پہلے نظارے غائب ہو جاتے ہیں۔ وہ رہائیاں جو گذشتہ زمانوں میں ہم کو حاصل ہوئیں تھیں بھول جاتی ہیں اور ہم خیال کرتے ہیں کہ یہ موجودہ مشکل کسی طرح حل نہیں ہو سکے گی۔ خدا کی قدرت خرچ ہو چکی ہے اور اب اس میں سے کچھ نہیں بچا۔ کیا یہی ہمارا تجربہ نہیں؟ خدا نے بنی اسرائیل کو بحرہ قلزم میں سے صاف نکال دیا۔ پر وہ عبور کر کے اس جلوہ کو بھول گئے اور شکایت کرنے لگ گئے کہ ہم پیا سے مرجائیں گے۔ (توریت شریف کتاب خروج ۱۷ باب ۱ تا ۷ آیت) خدا ساری زمین کو بیڑوں سے بھر دیتا ہے (خروج ۱۶ باب ۱۳ آیت) پر باوجود اس کے حضرت موسیٰ تک یہ مانتے کہ خدا کی ساری جماعت کے لئے گوشت نہیں مہیا کر سکتا (گنتی ۱۱ باب ۲۱ تا ۲۲ آیت) پس صرف وہی شخص جو کہ پختہ ایمان سے بھرپور ہوتا ہے اور شاگردوں کی ابھی یہ حالت نہ

تھی) وہی گذشتہ سے استقبال کے لئے دلیلیں اخذ کرتا ہے۔ یعنی خدا کی گذشتہ مہربانیوں اور قدرت اور محبت کے اظہاروں سے بھروسہ کے ساتھ اپنی آئندہ زندگی کے لئے استدلال کرتا ہے (مقابلہ کریں بائبل مقدس ۱ سموئیل ۱۷ باب ۳۳ تا ۳۷ آیت ۲، تواریخ ۱۶ باب ۷ تا ۸ آیت)۔

نصیحتوں اور مفید اشاروں کے لئے پانچ ہزار کو آسودہ کرنے کا معجزہ دیکھیں۔

بیت صیدا میں ایک اندھے کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت مرقس ۸ باب ۲۲ تا ۲۶ آیت)

اس معجزے میں بھی کوئی ایسی نئی بات نہیں جو تشریح طلب ہو۔ کیونکہ جو کچھ ایک بہرے اور پکے کے بیان میں تحریر ہو چکا ہے اس کے مطالعہ سے یہ معجزہ بخوبی سمجھ میں آسکتا ہے۔ اسی معجزے کے ضمن میں اسکی طرف اشارہ ہو چکا ہے اور بتا دیا گیا ہے کہ کیوں جناب مسیح بعض بعض بیماروں کو علیحدہ لے جایا کرتے تھے۔ تاہم دو ایک باتیں اس معجزے کے ساتھ خاص ہیں۔ ان کا بیان اور شرح اس جگہ کی جائے گی۔

جناب مسیح اس اندھے کو علیحدہ گاؤں سے باہر لے گئے اور وہاں اس کی آنکھ پر تھوک کر اپنے ہاتھ اس پر رکھے اور اس سے پوچھا کیا تو کچھ دیکھتا ہے۔ (دیکھو آیت ۲۳) وہ جواب دیتا ہے۔

آیت نمبر ۲۵، ۲۴۔ میں آدمیوں کو دیکھتا ہوں کیونکہ وہ مجھے چلتے ہوئے ایسے دکھائی دیتے ہیں جیسے درخت پھر اس نے دوبارہ اس کی آنکھوں پر ہاتھ رکھے اور اس نے غور سے نظر کی اور اچھا ہو گیا اور دور کی ساری چیزیں صاف دیکھنے لگا؟

ان آیات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص یک بارگی اچھا نہیں ہوا بلکہ رفتہ رفتہ اس کی آنکھیں روشن ہوئیں۔ اور اس کا سبب بتانے میں بعض نے یہ رائے دی ہے کہ اس شخص میں کافی ایمان نہ تھا اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ یہ شخص مدد کے لئے خود نہیں چلایا۔ بلکہ دوسرے لوگ اسے مسیح کے پاس لائے اور ان کے لانے پر بھی اس کے دل میں یہ تعین نہیں تھا کہ سیدنا مسیح اس کو شفا بخش دیں گے۔ مگر وہ جو کسی کو خالی ہاتھ نہیں پھیرتے پہلے اس کو ذرا سی روشنی عطا کر کے اپنی قدرت کا کرشمہ دکھاتے ہیں اور یوں اس کے دل میں ایمان پیدا کرتے ہیں اور پھر اس کو کامل صحت عطا کرتے ہیں۔

مگر بعض لوگ اس میں بھی خدا کے فضل کے کاموں کی آزادگی کا اشارہ پاتے ہیں۔

پہلی مرتبہ اس کو آدمی درختوں کی طرح چلتے ہوئے نظر آئے۔ یعنی اس کی بصارت ابھی صاف نہیں ہوئی تھی۔ ابھی دھندلا پن باقی تھا۔ آدمیوں کی لمبائی درختوں کی مانند معلوم ہوئی مگر ان کی حرکت سے پہچانا کہ درخت نہیں بلکہ آدمی ہیں۔

اس میں یہ مطلب نہاں ہے کہ انسان کی روح کس طرح حقیقی بینائی پاتی ہے۔ وہ لوگ جو دنیا کے نور اور آفتاب صداقت کے پاس آتے عموماً رفتہ رفتہ اس کے فضل کے نور سے بہرور ہوتے ہیں۔ پرانی غلطیاں پرانے اعتقاد یک بارگی دور نہیں ہوتے بلکہ رفتہ رفتہ دفع ہوتے ہیں۔ وہ ایک دم صاف صاد دیکھنے نہیں لگ جاتے۔ بلکہ روحانی بینائی کی صفائی بتدریج وقوع میں آتی ہے۔ ٹرنج

نصیحتیں اور مفید اشارے

- ۱۔ مسیح اس وقت بھی جب کہ اپنی صلیب اور موت کی نسبت سوچ رہے تھے۔ مصیبت زدوں کی آواز کو سن کر روگردانی نہیں کرتے۔
- ۲۔ یہ معجزہ مسیح کی الہی حکمت ظاہر کرتا ہے۔ خود اسی کے متعلق کہ وہ کس طرح سارے کام حکمت اور ہوشیاری سے کرتے ہیں جہاں بیمار کو گاؤں سے باہر لے جانا مناسب سمجھتے ہیں باہر لے جاتے ہیں۔ اس مریض کے متعلق اس کو ایسی جگہ لے جاتے ہیں جہاں وہ پہلے اس کو دیکھیں اور اس کا ایمان بڑھے۔
- ۳۔ خدا ہماری مصیبتوں کو دور کرتا ہے اور کچھ عرصہ کے بعد کامل خوشی عطا فرماتے ہیں۔ چاہیے کہ ہم صبر و برداشت کریں۔

۴۔ جناب مسیح نے اسے گاؤں میں جانے سے روکا۔ مسیح کو قبول کرنے کے بعد تنہائی اختیار کرنا اور دعا میں لگے رہنا اس سے بہتر ہے کہ ہم اپنا وقت زیادہ گویٰ میں صرف کریں دیکھو مسیح نے اسے گاؤں جانے سے روکا۔

ایک لڑکے کو جسے مرگی کی بیماری تھی شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۷ باب ۱۳ تا ۲۱ آیت، حضرت مرقس

۹ باب ۱۳ تا ۲۹ آیت، حضرت لوقا ۹ باب ۷ تا ۳۲ آیت)

اس معجزے کا بیان حضرت مرقس کی انجیل میں زیادہ مفصل طور پر پایا جاتا ہے۔ حضرت متی اور حضرت لوقا میں کسی قدر اختصار کے ساتھ مندرج ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ وہ جگہ جہاں یہ معجزہ واقع ہوا اس پہاڑ کے دامن سے لگی ہوئی تھی جہاں ہمارے مولا کی صورت تبدیل ہوئی (حضرت لوقا ۹ باب ۳۷ آیت)۔

گمان کیا جاتا ہے کہ جس وقت ہمارے مولا حضرت پطرس اور حضرت یعقوب اور یوحنا کے ساتھ پہاڑ پر تھے اس وقت آپ کی اور تینوں شاگردوں کی عدم موجودگی میں باقی نو شاگردوں کے پاس اس لڑکے کو اس کا باپ لایا مگر وہ ان وجوہات کے باعث جن کا ذکر آگے کا جائے گا شفا نہ دے سکے اس لئے ان کے درمیان اور فریسیوں کے درمیان جو ہر قسم کی باتو سے جھگڑے کے موقع ڈھونڈتے رہتے تھے بحث ہونی لگی۔ اب یہ بحث ہو رہی تھی کہ جناب مسیح اپنے تینوں شاگردوں کے ساتھ آپہنچنے۔ اور فوراً ساری بھیڑ آپ کو دیکھ کر نہایت

حیران ہوئی اور آپ کی طرف دوڑ کر آپ کو سلام کرنے لگی (حضرت مرقس ۹ باب ۱۵ آیت) اس حیرت کا سبب بعض لوگوں کی رائے میں یہ تھا کہ آپ وہ جلال جس سے آپ کا چہرہ پہاڑ پر نورانی ہوا اب تک کسی قدر آپ کے چہرے پر چمک رہا تھا۔ جس طرح حضرت موسیٰ کا چہرہ جس وقت وہ پہاڑ پر سے اترتا (توریت شریف کتاب خروج ۳۴ باب ۳۰ آیت) تاباں تھا اسی طرح جنابِ مسیح کا چہرہ درخشاں تھا گویا تانہ فرق تھا کہ حضرت موسیٰ کے چہرہ کی روشنی میں کچھ ایسی دہشت کی آمیزش تھی کہ دیکھنے والا تاب نہیں لا سکتا تھا مگر جنابِ مسیح کے چہرے میں ایسی دل کشی پائی جاتی تھی کہ دیکھنے والا ہول نہیں کھاتا تھا بلکہ اسے دیکھ کر خوش ہوتا تھا۔ اس موقع پر لوگ آپ کو دیکھ کر حیران ہوئے پرتاہم آپ کی طرف کھینچ چلے آئے

لیکن فرق ثانی اس رائے کے برخلاف تھی (حضرت متی ۱۷ باب ۹ آیت) پیش کرتے ہیں وہاں لکھا ہے "اور پہاڑ سے اترتے میں جنابِ مسیح نے انہیں یہ حکم دیا کہ جب تک بنی آدم مردوں میں سے نہ جی اٹھے جو کچھ تم نے دیکھا ہے اس کا ذکر کسی نہ کرنا" اس سے وہ یہ دلیل نکالتے ہیں کہ اگر مسیح کا چہرہ اس وقت تاباں ہوتا تو لوگ اس غیر

معمولی اظہار کو دیکھ کر اس کی وجہ اس کے شاگردوں سے دریافت کرتے پس وہ جن کو اس راز کے فاش کرنے کی ممانعت کی گئی تھی ان کو کونسا تسلی بخش جواب دیتے؟ پس اگر مسیح کے چہرے کے غیر معمولی طور پر مدت تک نورانی رہنا تھا تو وہ اپنے شاگردوں کو اسی ممانعت نہ کرتے۔ لہذا ان کے رائے میں یہ لوگ مسیح کو دیکھ کر اس لئے متعجب نہیں ہوئے کہ آپ کے چہرے پر کوئی غیر معمولی نور چمک رہا تھا۔ بلکہ اس لئے کہ وہ یکایک ان کے درمیان نمودار ہوا اور اب وہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا وہ اسے شفا بخش سکتے ہیں یا نہیں۔ حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کی گرم بازاری کو دیکھ کر مسیح ان لوگوں سے جو شاگردوں سے تکرار کر رہے تھے پوچھا "تم ان سے کیا بحث کرتے ہو؟" ہمارے مولا اپنے شاگردوں کی مشکل کو دیکھ کر ان کی مدد کے لئے آگے بڑھتے اور جو بات وہ نہیں کر سکتے اس کے پورا کرنے کے لئے خود آگے آتے ہیں۔ گویا وہ یہ کہتے ہیں کہ اب میں آگیا ہوں سو جو کچھ تمہیں پوچھنا منظور ہے مجھ سے پوچھو۔ میرے ساتھ گفتگو کرو اور میں تمہیں تمہاری باتوں کا جواب دوں گا۔ ٹرنج صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح کوئی لائق کپتان جس کی غیر حاضری میں اس کے ماتحت لفٹینٹ قریباً پشت دکھانے پر

آجاتے ہیں میدان جنگ میں نمودار ہو کر وقت کی تمام ضرورتوں کا موازنہ کرتے اور اپنی حضوری کے زور سے بگڑی ہوئی بات کو پھر بناتا ہے اور فتح کے آثار پیدا کرتا ہے اسی طرح اب ہوا " اس موقعہ پر حضرت مرقس کی تازہ بیانی کی نسبت جو کچھ ٹرنچ صاحب نے کہا ہے وہ غور کے لائق ہے۔ عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت مرقس کبھی حضرت متی سے اور کبھی حضرت لوقا سے مختصر طور پر واقعات کو نقل کرتے ہیں۔ مگر خود کچھ نہیں لکھتے۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے اس واقع کی تصویر کھینچ دی ہے حضرت متی اور حضرت لوقا ایسا مفصل بیان تحریر نہیں کرتے۔ کون اس جگہ اور کئی اور مقامات کو جو تفصیل اور تازگی سے پر ہیں دیکھ کر ان پر یہ الزام لگا سکتے ہیں کہ فقط اوروں سے نقل کرتے ہیں اور خود ایک علیحدہ انجیل کا مصنف نہیں ہے؟

مسیح کا سوال سن کر سب خاموش ہو گئے اور ان میں سے صرف ایک شخص بولنے لگا اور وہ اس لڑکے کا باپ تھا۔ حضرت متی بتاتے ہیں کہ " وہ آپ کے آگے گھٹنے ٹیک کر کہنے لگا " (حضرت متی ۱۷ باب ۱۴ آیت) مراد یہ ہے کہ بڑی عاجزی اور انکساری کے ساتھ اس کو سجدہ کر کے بولا " اے مالک میرے بیٹے پر رحم کریں کیونکہ اس کو

مرگی آتی ہے اور وہ دکھ اٹھاتا ہے اس لئے اکثر آگ میں گر پڑتا ہے اور اکثر پانی میں بھی " (حضرت متی ۷ باب ۱۵ آیت)۔

حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ یہ لڑکا اس کا اکلوتا بیٹا تھا (حضرت لوقا ۹ باب ۱۸ آیت) پر وہ چھوٹی عمر کا لڑکا تھا (حضرت متی ۷ باب ۱۸ آیت، حضرت متی ۹ باب ۲۳ آیت، حضرت لوقا ۹ باب ۳۲ آیت) بیماری کی علامتیں جو انجیل شریف میں بتائی گئی ہیں اور خصوصاً جو حضرت مرقس ۹ باب ۱۸ آیت میں مفصل بیان کی گئی ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیماری مرگی کی تھی۔ لیکن اس کی تکلیف کا اصل سبب بدروح تھی جو اس کے اندر گھسی ہوئی تھی۔ یا تو اس بیماری کے سبب اس لڑکے میں گھسنے کا موقع ملا یا یہ بیماری اس کے آنے سے پیدا ہوئی ہوگی۔ بہر کیف اس وقت یہ لڑکا اس کے ہاتھوں سے سخت تکلیف میں تھا۔ حضرت مرقس ہمیں بتاتے ہیں کہ وہ "گونگی روح تھی" (حضرت مرقس ۹ باب ۱۷ آیت) جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لڑکا اس روح کے آنے سے گونگا ہو گیا تھا۔ پر حضرت لوقا کہتے ہیں کہ وہ "چیخ اٹھتا ہے" (حضرت لوقا ۹ باب ۳۹ آیت) واضح ہو کہ ان دونوں باتوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ کیونکہ لڑکا چیخ اٹھتا تھا پر باتیں نہیں کر سکتا تھا۔ حضرت مرقس کے

الفاظ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ لڑکا کیسی تکلیف میں تھا۔ اسکا باپ سیدنا مسیح سے کہتا ہے کہ میں اپنے بیٹے کو جس میں گونگی روح ہے آپ کے پاس لایا تھا۔ وہ جہاں اسے پکڑتی ہے پٹک دیتی ہے اور وہ کف لاتا اور دانت پیستا ہے اور سوکھتا جاتا ہے۔ " اور چونکہ یہ تکالیف اس پر ہر وقت اور ہر موقعہ پر آسکتی تھی لہذا وہ طرح طرح کے حوادث میں گرفتار ہو چکا تھا اور آئندہ ان میں گرفتار ہونے کے خطرے میں تھا مثلاً اس بدروح نے "اکثر اسے آگ میں اور اکثر پانی میں ڈالا تھا تاکہ اسے ہلاک کرے " حضرت مرقس کے اس بیان سے صاف ظاہر یہ سب باتیں بدروح کے سبب وارد ہوتی تھیں کیونکہ وہ انہیں اسی سے منسوب کرتے ہیں۔ جب اس لڑکے کے باپ نے سیدنا مسیح سے کہا کہ "میں اسے آپ کے شاگردوں کے پاس لایا تھا مگر وہ اسے اچھا نہ کر سکا (حضرت متی ۱۷ باب ۱۶ آیت) تو جناب مسیح نے اس کے جواب میں فرمایا "اے بے اعتقاد اور کج رو قوم میں کب تک تمہارے ساتھ رہوں گا؟ کب تک تمہاری برداشت کروں گا؟ اسے یہاں میرے پاس لے آؤ۔"

مسیح کے اس جواب کے متعلق مفسروں میں اختلاف ہے۔ بعضوں کی رائے یہ ہے کہ یہ الفاظ شاگردوں پر عائد ہوتے ہیں۔ گویا مسیح

اپنے دل میں رنجیدہ ہو کر شاگردوں کو کہتے ہیں کہ میں تھوڑے عرصہ کے لئے تم سے جدا ہوا تھا مگر اسی قلیل سے عرصہ میں تاریکی کی قدرتوں کا مقابلہ کرنے والی طاقت تم سے جاتی رہی اور جب میں تم سے ہمیشہ کے لئے جسمانی طور پر جدا ہو جاؤں گا تو پھر تم کیا کرو گے؟ اور وہ کہتے ہیں کہ حضرت متی ۱۷، باب ۲۰ آیت میں تشریح کی تائید کرتی ہے۔

لیکن دوسرا فریق یہ بتاتا ہے کہ مسیح اس وقت ان لوگوں کی طرف مخاطب ہیں جو وہاں کھڑے تھے اور واقعی لفظ قوم یا پشت سے مراد یہی لوگ ہو سکتے ہیں وہ گویا اس وقت تمام یہودی قوم کی کجروی کا نمونہ تھے۔ اور لڑکے کا باپ بھی اس تو بیخ میں شامل تھا۔

ہمیں یہ خیال بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہ سخت کلام گوبال تخصیص شاگردوں کی طرف مخاطب ہو کر نہیں کہا گیا تھا مگر وہ بھی اپنی کم اعتقادی کے سبب اس ملامت میں داخل تھے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے ایمان کی کمی کے سبب گویا اسی ناقص جگہ کھڑے تھے جہاں ان کی قوم کے لوگ کھڑے تھے۔ آپ کے شاگردوں نے ابھی پچھلی سردیوں یا بہار کے موسم میں (حضرت متی ۱۰، باب ۸ تا ۸ آیت) بدروح کو نکالا

تھا۔ اور اب بھی نکالتے اگر ان کے ایمان میں ضعف نہ آیا ہوتا
(حضرت متی ۱۷ باب ۲۰ آیت)۔

اے بے اعتقاد اور کج روقوم۔ یہ الفاظ توریت شریف کتاب استشنا
۳۲ باب ۵ و ۲۰ آیت) کو یاد دلاتے ہیں اور ان کا مقابلہ (انجیل شریف
خط اہل فلیپیوں ۲ باب ۱۵ آیت) سے کرنا چاہئیے واضح ہو کہ اس قوم
کے درمیان جو بے اعتقادی پائی گئی تھی وہ گواہی اور شہادت کی کمی
کے سبب سے نہ تھی کیونکہ گواہی بہتات سے موجود تھی بے
اعتقادی کا سبب ان کی کج روی تھی جس کے سبب سے انہوں نے
گواہی کو رد کیا۔ یونانی میں جو لفظ کج روی کے لئے آیا ہے اس کے
معنی "مڑا ہوا" بالکل "جھکا ہوا" یا بالکل "ٹیڑھا" مراد ہے۔

میں کب تک تمہارے ساتھ رہوں گا۔ ٹرنچ صاحب کہتے ہیں کہ ان
الفاظ سے یہ نہیں سمجھنا چاہئیے کہ گویا وہ ایسے شخص کے الفاظ
ہیں جو خاکی جامہ اتارنا چاہتا ہے۔ بلکہ انہیں ایک ایسے استاد کے
الفاظ سمجھنا چاہئیے جو اپنے شاگردوں کی سستی اور کند ذہنی سے
رنجیدہ ہو رہا ہے۔

اسے یہاں میرے پاس لاؤ۔ جو کام شاگردوں سے نہ ہو سکا اسے وہ اب
خود کرتے ہیں۔ جیحازی کا عصا جس مردہ کو زندہ نہ کر سکا اسے

الیشع نے زندہ کیا۔ اسی طرح ہمارا مولا اس بیمار کو آپ تندرست کرتا ہے۔

مسیح نے اسے جھڑکا اور بدروح اس سے نکل گئی اور وہ لڑکا اسی گھڑی اچھا ہو گیا۔ (حضرت متی ۱۷، باب ۱۸ آیت) اس جگہ یاد رکھنا چاہیے کہ جب یہ لڑکا پہلی مرتبہ مسیح کے پاس لایا گیا تو فی الفور روح نے اسے مروڑا اور وہ زمین پر گرا اور کف بھرا کر لوٹنے لگا "شیطان یا اس کی بدروح میں چھوٹے چھوٹے لڑکوں میں ہوں یا بڑے بڑے آدمیوں میں ہوں جب مسیح کی بادشاہت کے نزدیک آتی ہیں گو گھبرا اٹھتی ہیں اور جتنا نقصان کر سکتی ہیں کرتی ہیں۔ حضرت مرقس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس موقعہ پر اس لڑکے کے باپ اور مسیح کے درمیان گفتگو ہوئی۔ اور کیوں؟ اس لئے کہ لڑکے کے ساتھ تو اس حالت میں گفتگو ہونہیں سکتی تھی مگر اسلئے اس میں ایمان پیدا کیا جائے۔ مسیح اس کے سر پرست کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں بدیں خیال کہ وہ ایمان لائے اور اس کا بیٹا شفا یاب ہو جائے۔ چنانچہ وہ اس پوچھتے ہیں "یہ اس کو کتنی مدت سے ہوا۔" باپ جواب دیتا ہے "بچپن سے اور اس نے اکثر اسے آگ میں اور پانی میں ڈالا تاکہ اسے ہلاک کرے اگر آپ کچھ کر سکتے ہیں تو ہم پر رحم کریں۔ اس آدمی میں

یہ خوبی تھی کہ اس نے بھی سورفینکی عورت کی طرح اپنے بیٹے کی زندگی اور اپنی زندگی میں کسی طرح کا فرق نہ رکھا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ " ہم پر رحم کریں " جس طرح اس عورت نے کہا تھا مجھ پر رحم کریں حالانکہ یہ منت اس کی بیٹی کے لئے تھی۔ (حضرت متی ۱۵ باب ۲۲ آیت) مگر اس بات میں ایک بڑی کمی بھی تھی اور وہ یہ کہ وہ صاف ایمان کے ساتھ نہیں آیا تھا اس کے دل میں "اگر" نے روک ڈال رکھی تھی اور اسی سے اس کے لڑکے کی شفایابی ناممکن ہو گئی تھی مگر مسیح کا کلام اس سد رہ کو دور کرتا ہے چنانچہ مسح نے اس فرمایا " اگر تو کر سکتا ہے۔ " جو اعتقاد رکھتا ہے اس کے لئے سب کچھ ہو سکتا ہے۔ " (حضرت مرقس ۹ باب ۲۳ آیت)۔

اگر تو کر سکتا ہے۔ گویا مسیح یہ کہتے ہیں کہ تو مجھے یہ کہتا ہے کہ اگر تو کر سکتا ہے تو کر حالانکہ بات سری تیرے اوپر منحصر ہے۔ اس بدروح میں کوئی ایسی بڑی طاقت نہیں کہ میں اس کو نکال نہ سکوں۔ روک تیرے اندر موجود ہے جب تک ایمان نہ لائے کہ میں تیرے بیٹے کو شفا دے سکتا ہوں تب تک یہ کام نہیں ہو سکتا۔ میں کرنے کو تیار ہوں اور کرنے پر قادر ہوں بشرطیکہ تو ایمان لائے۔ پھر اس نے فرمایا " جو اعتقاد رکھتا ہے اس کے لئے سب کچھ ہو سکتا ہے۔ مسیح

کے یہ الفاظ ایمان پیدا کرنے کے واسطے کہے گئے تھے اور انہوں نے اس میں ایمان پیدا کیا۔ چنانچہ وہ مسیح کا یہ کلام سن کر چونک اٹھا اور کہنے لگا۔ میں اعتقاد رکھتا ہوں تو میری اعتقادی کا علاج کر" (حضرت مرقس ۹ باب ۲۴ آیت) "میری بے اعتقادی کا علاج کر" جب اس میں ذرا سا ایمان پیدا ہو گیا۔ تب اس نے بے اعتقادی کی برائی اور گہرائی کو دیکھا اور کہنے لگا کہ اے مالک میں نے اب بے اعتقادی کی خرابی کو دیکھ لیا ہے تو اس کا علاج کر۔ ہاں جب خدا کے فضل کا جلال جلوہ گر ہوتا ہے تب ہی انسان اپنی کمیوں کو دیکھتا ہے اور اپنے گناہوں سے واقف ہوتا اور خصوصاً اپنے ایمان کے نقصوں کو جان جاتا اور ان کا علاج طلب کرتا ہے۔

اب جب کہ سب رکاوٹیں دور ہو گئیں تب جیسا حضرت متی کہتے ہیں مسیح نے اسے جھڑکا اور بدروح اس سے نکل گئی۔ "لیکن یہاں پر بھی ہمیں پھر حضرت مرقس کی طرف لوٹنا پڑتا ہے کیونکہ وہ ہم کو بتاتا ہے کہ مسیح نے کس طرح اس بدروح کو جھڑک کر نکالا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ "اس نے ناپاک روح کو جھڑک کر اس سے کہا" اے گونگی بھری روح میں تجھے حکم کرتا ہوں کہ اس میں سے نکل آ اور اس میں پھر کبھی داخل نہ ہو" (حضرت مرقس ۹ باب ۲۵ آیت) "میں تجھے

حکم کرتا ہوں "گویا اس سے کہتا ہے کہ اب جو شخص تجھ سے ہم کلام ہو رہا ہے وہ نور کا شہزادہ ہے اور وہ تجھے حکم کرتا ہے کہ اس میں سے نکل جا۔ اس وقت وہ کم اعتقاد شاگرد تجھ کو نہیں نکال رہے جن کی بات تو نے نہ مانی اب وہ حکم دے رہا ہے جس کے حکم کے برخلاف تو کچھ نہیں کر سکتی۔ اور پھر نہ صرف یہی حکم دیا جاتا ہے اس میں سے نکل جائے بلکہ یہ بھی کہ پھر کبھی اس میں داخل نہ ہو۔ ممکن تھا کہ وہ بدروح اس میں دیر تک رہنے کے سبب سے اس پر پھر قابو پانا چاہتی (حضرت متی ۱۲ باب ۴۵ آیت) مگر مسیح اسے حکم دیتا ہے کہ وہ اس میں پھر کبھی داخل نہ ہو۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ وہ بدروح "چلا کر اور اسے بہت مروڑ کر نکل آئی اور وہ مردہ سا ہو گیا ایسا کہ اکثروں نے کہا کہ وہ مر گیا" (حضرت مرقس ۹ باب ۲۶ آیت) یہ آخری صدمہ ایسا شدید تھا کہ اسے غش آگیا اور وہ ایسا ہو گیا جیسے مردہ۔ مگر مسیح نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اسے اٹھایا اور وہ اٹھ کھڑا ہوا" (حضرت مرقس ۹ باب ۲۷ آیت) اس مس میں زندگی تھی اور وہ زندگی اس شکستہ جان اور کمزور لڑکے میں پیدا ہوئی۔

"اس وقت شاگردوں نے مسیح کے پاس الگ آکر کہا کہ ہم اس کو کیوں نہ نکال سکے" اس نے ان سے کہا کہ اپنے ایمان کی کمی کے سبب

کیونکہ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر
 بھی ایمان ہوگا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کروہاں
 چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی "

(حضرت متی ۱۷ باب ۱۹ تا ۲۰ آیت) جب مسیح اس بیمار لڑکے کو
 اچھا کر چکے تو آپ کے شاگردوں نے اس سے تنہائی میں سوال کیا کہ ہم
 کیوں اس بدروح کو نکال نہ سکے۔ کیونکہ جب ہم نے اس بدروح کو
 نکالنے کی حامی بہری تو ہم نے اپنے اس اختیار سے جو تو نے خود ہم کو
 دیا ہے تجاوز نہیں کیا۔ (حضرت متی ۱۰ باب ۸ آیت) اور نہ ہم
 ہمیشہ ناکام ہی ہوتے رہے ہیں۔ بلکہ آگے ہم برابر بدروحوں
 کو نکالتے رہے۔ اب اس کو کیوں نہیں نکال سکے؟ اس کا کیا سبب ہے؟

مسیح اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ "اپنے ایمان کی کمی کے سبب "

اور حضرت مرقس اس کے ساتھ یہ بھی بتاتے ہیں کہ مسیح ان کو نہ
 صرف ان کی ناکامی سے آگاہ کرتے ہیں بلکہ ان کو یہ بھی بتاتے ہیں کہ
 کس طرح ایسے بڑے معجزے میں آگے کامیاب ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ
 وہ کہتے ہیں کہ "یہ قسم دعا کے سوا کسی اور طرح نہیں نکل سکتی " کئی
 نسخوں میں دعا کے ساتھ روزہ کا بھی ذکر ہے۔ مسیح پہلے ایمان ان
 کے ایمان کی کمی کو ان پر ظاہر فرماتا ہے گویا ان کو یہ بتاتا ہے کہ ایسے

بڑے معجزے کے دکھانے کے لئے جیسی حالت ایمان کی رو سے دل اور دماغ کی ہونی چاہیے تھی وہ تم میں موجود نہ تھی۔ ایسے معجزے کے لئے بہت سی دعا اور دنیاوی وسوسوں سے پورے طور پر آزاد ہونے کی ضرورت ہے حضرت مرقس کہتے ہیں کہ " یہ قسم " مفسروں نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ بدرحوں کے بھی درجہ ہیں اور وہ اس کے ثبوت میں یہ مقام اور وہ مقام پیش کرتے ہیں جو (حضرت متی ۱۲ باب ۴۵ آیت) میں پایا جاتا ہے جہاں ایک ناپاک روح سات اور روحوں کو لے کر آتی ہے جو اس سے بھی زیادہ شریر تھیں اور نیز خط افسیوں ۲ باب ۱۲ آیت کو پیش کرتے ہیں جہاں حضرت پولوس گویا بدرحوں کے ایک درجہ سے دوسرے درجہ تک چڑھتا جاتا ہے پر جس طرح کم اعتقادی کمزوری کا منبع ہے اسی طرح ایمان حقیقی طاقت کا سرچشمہ ہے۔ چنانچہ مسیح فرماتے ہیں کہ " اگر تم میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کر وہاں چلا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن ہوگی " غالباً مراد معجزہ دکھانے والے ایمان سے ہے۔ تاہم وہ جو ایمان رکھتے ہیں وہ مسیح کی قدرت سے بڑی بڑی مشکلات کے پہاڑوں کو ہلادیتے ہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ باپ کا عجیب تجربہ (۱) جگر خراش اور سینہ فگار دکھ کے متعلق
(۲) دل شکن ناکامی کے متعلق (۳) ایمان کی لڑائی کے متعلق
(۴) بڑی برکت کے متعلق۔

۲۔ ماں باپ کو اپنے بچوں کے لئے دعا کرنی چاہئے۔ نہ صرف ایسے
بچوں کے لئے جو خود دعا نہیں کر سکتے بلکہ ان کے لئے بھی جو کرنا
نہیں چاہتے۔

۳۔ مسیح کم اعتقادی سے رنجیدہ ہوتا ہے۔ (۱) اس لئے کہ یہ صفت ا
س کی طبیعت کے موافق نہیں۔ (۲) اس لئے کہ بے ایمانی میں گناہ
لپٹا ہوا ہوتا ہے (۳) اس لئے کہ وہ جانتا ہے کہ لوگ اپنی بے ایمانی
کے سبب بہت سی برکتیں کھوئے دیتے ہیں (۴) اس لئے کہ کم
اعتقادی ان کوششوں کو جو فائدہ پہنچانے کے لئے کی جاتی ہیں بے
اثر اور بے پھل رکھتی ہے (۵) اس لئے کہ کم اعتقاد ہونا گویا مسیح کے
ساتھ سرد مہری سے پیش آنا ہے (۶) اس لئے کہ بے ایمانی پر فتح پانا
مشکل کام ہے۔

۴۔ خادمان دین کے لئے ضروری امر ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے مالک کی رفاقت میں زندگی بسر کریں اور اپنی ناکامیوں کے اسباب اس سے دریافت کرتے رہیں۔

۵۔ ایمان کی کمی (۱) مفید کاموں کو روکتی ہے (۲) روحانی بینائی کے لئے سدراہ ہے (حضرت متی ۱۶ باب ۸ آیت) (۳) وہ لوگوں کو خطرے کے درمیان بزدل بناتی ہے (حضرت متی ۸ باب ۲۲ آیت) (۴) وہ انہیں دنیاوی افکار میں مبتلا رکھتی ہے (حضرت متی ۶ باب ۳۰ آیت)۔

۶۔ اس معجزے کی مشکلات (۱) مرض کی خاصیت (۲) شاگردوں کی کوششوں کی ناکامی (۳) فریسیوں کے کینہ و رسوالات (۴) حیران کی بھیڑ کی موجودگی - (۵) باپ کی کم اعتقادی گو بعد میں اس کا علاج کیا گیا۔

۷۔ چاہیے کہ مسیح کے شاگرد جب قدرت کو کم ہوتے دیکھیں اسی وقت اپنی کم اعتقادی کا مدراک کریں۔

۸۔ شاگردوں کی غلطی - جو شاگرد مسیح کے ساتھ پہاڑ پر تھے وہ اس غلطی میں مبتلا ہوئے کہ کام چھوڑ کر گیان دھیان میں لگے رہنا چاہیے

اور جو نیچے تھے وہ بغیر اس گیان دھیان کے جو ایمان سے پیدا ہوتا ہے دنیا کے ساتھ سخت لڑائی میں مصروف ہونا چاہتے تھے۔

۹۔ ایمان صرف اسی کام کو انجام دے سکتا ہے۔ جس کی نسبت وہ قائل ہو گیا ہے کہ وہ خدا کی مرضی اور دعوت کے مطابق ہے۔

۱۰۔ ایمان کا یہ طریقہ نہیں کہ پہلے سائنس کی طرح تجربے کرتا پھرے۔

وہ اسی بات کو ہاتھ لگاتا ہے جس کی درستی اور راستی ثابت ہو چکی ہے۔ اور اسے خدا کی ہدایت اور قدرت سے ملبس ہو کر کرتا ہے۔

۱۱۔ ہم کس طرح پہاڑ دور کریں۔ لازم ہے کہ (۱) پہلے ہم اپنی کم

اعتقادی کا پہاڑ دور کریں۔ (۲) دوسروں کی کم اعتقادی کا جو ہمارے

آس پاس رہتے ہیں (۳) اور پھر دنیا کی بے ایمانی کا۔

۱۲۔ دعا اور روزہ یہ شرائط ہیں جن سے ایمان تاریکی کی طاقتوں پر

غالب آتا ہے۔ دعا اور ایمان کا ہاتھ ہے جو خدا کی قدرت کو آسمان

سے زمین پر لاتا اور روزہ وہ ایمان کا عمل ہے جس سے انسان حقیقی

معنی میں تارک الدنیا ہوتا ہے۔

مچھلی کے منہ سے معجزانہ طور پر سکہ نکالانا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۱۷، باب ۲۳ تا ۲۷ آیت)

اس معجزے کا بیان صرف حضرت متی کی انجیل میں پایا جاتا ہے۔ اور اسکے متعلق اس بات پر بحث ہے کہ جس مثنیٰ کا ذکر اس بیان میں درج ہے آیا اس سے رومی شہنشاہ کا جزیہ مراد ہے یا وہ نذرانہ جو ہیکل کے اخراجات کے لئے ادا کیا جاتا ہے۔

صحیح خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ آدھا مثنیٰ ہے جو ہیکل کے خرچ اخراجات کے لئے یہودی ادا کیا کرتے تھے۔ لفظ محصول یا جزیہ مغالطہ میں ڈالنے والا ہے۔ لیکن ہمارے نئے ترجمہ میں سرخی اس طرح درج ہے "ہیکل کے محصول کو ادا کرنا" اس مغالطہ کو رفع کرتی ہے۔

اگستین، اریجن، اسکندریہ کا کلیمنٹ اور کالون یہ بزرگ اسے سرکاری محصول سمجھتے تھے گو موخر الذکر یہ مانتا تھا کہ پہلے یہ روپیہ ہیکل میں دیا جاتا تھا۔ مگر جب ہیکل کی خدمات بند ہو گئیں تو رومی خزانہ میں جانے لگ گیا۔ لیکن ٹرنج صاحب کہتے ہیں یہ خیال تاریخی صداقت کے بیان کے خلاف ہے کیونکہ جس وقت کا یہ ذکر ہے اس

وقت ہیکل کی خدمات جاری تھیں اور "فدیہ" کا روپیہ ہیکل ہی میں ادا کیا جاتا تھا۔ ٹرنچ صاحب اس بات کے ثبوت میں یہ ہیکل کا مثقال ہے یہ دلائل پیش کرتے ہیں۔

(۱) کہ جو رقم یہاں بتائی گئی ہے وہ اس رقم کے برابر ہے جو خروج ۳۰ باب ۱۱ تا ۱۲ آیت کے مطابق ہر یہودی کی طرف سے جو بیس برس سے اوپر تھا ہیکل کے اخراجات کے لئے واجب الادا سمجھی جاتی تھی۔ یہ نذر "فدیہ" کہلاتی تھی۔ البتہ خروج کے مقام مذکورہ بالا کے مطابق صرف اس وقت ادا کی جاتی تھی جب کہ مردم شماری ہوا کرتی تھی۔ لیکن چند عرصہ کے بعد یا تو خدا کی ہدایت سے یا کسی رسم کے سبب سے یہ نذرانہ سال بسال ادا ہونے لگ گیا۔ (صحیفہ حضرت نجمیہ ۱۰ باب ۳۲ آیت) لوگوں نے عہد کیا کہ وہ مثقال کا تیسرا حصہ ادا کیا کریں گے حالانکہ دستور آدھے مثقال کا تھا۔ اس تحفیف کا سبب غالباً یہ تھا کہ نجمیہ کے زمانہ میں بنی اسرائیل تنگ دست ہو گئے تھے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ کیا انہوں نے اس رقم کو جو خدا نے مقرر کی تھی بدل ڈالا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت نے جو بات مقرر کی تھی سو یہ تھی کہ آدھا مثقال مردم شماری کے وقت ادا کیا

جائے۔ اور یہ سالانہ ادائیگی تھی۔ جو سیفس اور فائلو کے زمانہ میں یہ فدیہ کا روپیہ سالانہ ادا کیا جاتا تھا۔

۲۔ اگر یہ سرکاری محصول ہوتا تو جمع کرنے والے "مثقال لینے والے" نہ کہلاتے بلکہ محصول لینے والے کہلاتے کیونکہ جو رومیوں کی طرف سے اس کام کے لئے مقرر ہوتے تھے وہ اسی لقب سے ملقب ہوا کرتے تھے۔

۳۔ پھران کے سوال کی صورت بھی یہی ثابت کرتی ہے کہ روپیہ ہیکل کا تھا۔ کیونکہ سوال سے جبر ظاہر نہیں ہوتا بلکہ روپیہ کا ادا کرنا اختیاری امر معلوم ہوتا ہے۔ اگر یہ محصول لینے والے سرکاری ملازم ہوتے تو ایسی نرمی سے کلام نہ کرتے۔

(۴) مگر سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مسیح حضرت پطرس کی طرف مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ شمعون تو کیا سمجھتا ہے کہ دنیا کے بادشاہ کن سے محصول یا جزیہ لیتے ہیں؟ اپنے بیٹوں سے یا غیروں سے؟ جب اس نے کہا غیروں سے تو مسیح نے اس سے کہا "پس بیٹے بری ہوئے" دلیل یہ ہے کہ اگر یہ محصول خدا کا نہیں بلکہ سرکاری ہے تو مسیح کے الفاظ "پس بیٹے بری ہوئے" بے معنی ہو جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ چونکہ مسیح خدا کا بیٹا ہے لہذا اپنی بادشاہت اور

اپنے گھر کا مختار ہے۔ پس زیب نہیں دیتا کہ وہ جس کے حضور یہ جزیہ ادا کرنا چاہئے خود اسے ادا کرے۔ وہ تو خود ہیکل کا مالک ہے لہذا وہ مجبور نہیں کہ خود فدیہ کا روپیہ ادا کرے۔ یہ کہنا کہ وہ یہاں اپنے شاہانہ حسب نسب کی طرف اشارہ کرتا ہے کیونکہ وہ داؤد کی نسل سے تھا درست نہیں کیونکہ وہ کہتا ہے کہ "کن سے جزیہ لیتے ہیں اپنے بیٹوں سے غیروں سے" مسیح داؤد کا بیٹا تھا مگر قیصر کا بیٹا نہ تھا۔ پس اس بنیاد پر کہ وہ داؤد کا بیٹا تھا وہ اس محصول سے بری نہیں ہو سکتا تھا۔ پر اگر ہم یہ مانیں کہ یہ روپیہ ہیکل کے وسیلے خدا کو جو بادشاہوں کا بادشاہ ہے ادا کیا جاتا تھا تو یہ بات صاف ظاہر ہے کہ مسیح کس بنا پر اپنے تئیں اس محصول سے بری ٹھہرانا جائز جانتے تھے۔ روپیہ خدا کو ادا کیا جاتا تھا۔ پر وہ خدا کا بیٹا ہے لہذا اس روپیہ کے ادا کرنے سے آزادی اور بری ہے۔ اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ مسیح یہ نہیں کہتے کہ "بیٹا بری ہوا" بلکہ یہ کہتے ہیں کہ "بیٹے بری ہوئے" پس تم کس طرح اس سے یہ مراد لیتے ہو کہ مسیح اپنی نسبت آزادی کا دعوے کرتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے چونکہ مسیح بادشاہوں کا لفظ صیغہ جمع میں استعمال کرتے ہیں لہذا زبان کی رعایت سے بیٹوں کا لفظ بھی بصیغہ جمع لاتا ہے۔

آیت نمبر ۲۴۔ اور جب کفر ناحوم میں آئے تو مثقال لینے والوں نے پطرس کے پاس آکر کہا کیا تمہارا استاد مثقال نہیں دیتا؟

معلوم ہوتا ہے کہ اس موقعہ پر سیدنا مسیح اور حضرت پطرس اور شائد اور شاگرد بھی کفر ناحوم میں اپنے معمولی دوروں میں سے کسی دورہ کو ختم کر کے لوٹ آئے تھے اور جب مسیح اور ان کے شاگرد کسی راستہ سے گذر رہے تھے اس وقت مثقال جمع کرنے والوں نے حضرت پطرس سے جو مسیح کے پیچھے پیچھے جا رہا ہوگا یہ سوال کیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ سوال گستاخانہ طور پر کیا گیا اور بعض کی رائے یہ ہے کہ گستاخی سے نہیں کیا گیا تھا۔ بہر کیف انہوں نے حضرت پطرس سے پوچھا کہ تیرا استاد ہیکل کا روپیہ ادا کرتا ہے یا نہیں؟ پطرس اپنی معمولی جلد بازی کے مطابق فوراً جواب دیتا ہے کہ ہاں ادا کرتا ہے۔ شائد اس نے غیرت مندی سے یہ جواب دیا کیونکہ وہ جانتا تھا کہ مسیح ان تمام فرائض کو جو شریعت کی راہ سے لازمی تھے پورے پورے طور پر ادا کیا کرتے تھے۔ یونانی میں مثقال کے لئے لفظ دوزخمہ آیا ہے جو برابر ایک مثقال کے ہوتا تھا اور قیمت میں ہمارے روپیہ

کے برابر تھا۔ اور دو آدمیوں کے لئے کافی تھا۔ اس نے کہا ہاں دیتا ہے۔

آیت نمبر ۲۵۔ اور جب وہ گھر میں آیا تو مسیح نے اس کے بولنے سے پہلے ہی کہا اے شمعون تو کیا سمجھتا ہے کہ دنیا کے بادشاہ کن سے محصول یا جزیہ لیتے ہیں؟ اپنے بیٹوں سے غیروں سے؟

پطرس نے غیرت میں آکر یہ تو کہا دیا کہ "ہاں دیتا ہے" مگر وہ اپنے اس عجیب اقرار کو بھول گیا جو تھوڑا عرصہ ہوا کیا تھا "تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے" (حضرت متی ۱۶ باب ۱۶ آیت) یا تو وہ اس اقرار کی پوری گہرائی سے واقف نہ تھا اور اگر تھا تو اس وقت اسے نظر انداز کر گیا۔ بہر حال اس کو یہ بات یاد نہ رہی کہ میرے مالک کا اصل مرتبہ اور منصب اس بات کا متقاضی ہے کہ محصول اس کو دیا جائے نہ اس سے لیا جائے۔ وہ ہیکل سے بڑا تھا پس یہ لازم تھا کہ فدیہ کا روپیہ اس کے حضور ادا کیا جاتا نہ کہ اس سے لیا جاتا۔ اب مسیح قبل اس کے پطرس خود بتائے آپ اس سے پوچھتے ہیں کیونکہ اس پر خفی جلی سب بھید کھلے تھے اور وہ پوشیدہ باتوں سے واقف تھا۔ کیا تو سمجھتا ہے کہ دنیا کے بادشاہ وغیرہ" وہ اس سوال سے گویا پطرس کو یاد دلاتا

ہے کہ تو نے ابھی ابھی مجھے زندہ خدا کا بیٹا کہا تھا۔ اور تو جانتا ہے کہ یہ روپیہ جو جمع کیا جاتا ہے خدا کو ادا کیا جاتا ہے۔ اور یہ بھی جانتا ہے کہ بادشاہ اپنے بیٹوں سے محصول نہیں لیا کرتے بلکہ غیر اور اجنبی لوگ محصول دیا کرتے ہیں۔ اب اگر یہ صحیح ہے تو میں بھی جو خدا کا بیٹا ہوں اس محصول سے آزاد ہوں کیونکہ میں اپنے باپ کے گھر کا مختار ہوں۔ یہ ہم اوپر بتا آئے ہیں کہ کیوں بیٹے "کہتا ہے اور "بیٹا" نہیں کہتا۔

آیت نمبر ۲۷۔ مگر اسلئے کہ ہم انہیں ٹھوکر نہ کھلائیں تو جھیل پر جا کر بنسی ڈال اور جو مچھلی پہلے نکلے اسے لے لے اور جب اس کا منہ کھولے گا تو ایک سکہ ملے گا۔ وہ لے کر میرے اور اپنے بدلے انہیں دے دینا۔

سیدنا مسیح اپنے تئیں اس روپیہ کے ادا کرنے سے بالکل بری سمجھتا ہے۔ مگر چونکہ شاگرد کہہ آیا ہے کہ فدیہ کا روپیہ ادا کیا جائے گا اور چونکہ نہ ادا کرنے سے یہودیوں کو یہ الزام لگانے کا موقع ملتا کہ وہ اور اس کے شاگرد ہیکل کی قدر نہیں کرتے بلکہ شریعت کو توڑتے ہیں لہذا مسیح دور خمہ دینے کا انتظام کرتے ہیں اور وہ اس طرح کہ اپنے شاگرد کو وہی کام کرنے کو کہتا ہے جس سے وہ خوب مانوس ہے۔ پیشہ

ماہی گیری سے پطرس بخوبی واقف تھا۔ سو مسیح نے اسے بنسی ڈالنے کو کہتے ہیں۔ شائد وہ یہ مقررہ رقم اگر چاہتے تو کسی اور طرح سے بھی دے سکتے تھے مگر ایسا کرنے سے وہ مطلب زائل ہو جاتا ہے۔ جو مچھلی کے منہ سے سکھ پانے سے برآمد ہوا۔ جناب مسیح محصول کا روپیہ تو ادا کرتے ہیں مگر وہ روپیہ ایسے طریقے سے دستیاب ہوتا ہے کہ شاگردوں پر بخوبی روشن ہو جاتا ہے کہ مسیح جو روپیہ کا ادا کرنے والا ہے واقعی تمام مخلوقات کا بادشاہ ہے خشکی اور تری کا مالک انسان اور حیوان کا مالک ہے اور اس لئے اس کا عالی درجہ اور شاہی رتبہ اس کی شوکت اور اس کا جلال خدا کے بیٹے کی طرح ہے۔ پس اس سے فدیہ کا روپیہ نہیں لینا چاہیے بلکہ اس کے حضور ادا کرنا چاہیے۔

انہوں نے اس کی تنگ دستی میں اس کی الہی دولت مندی کا جلوہ دیکھا۔ واضح ہو کہ مسیح نے بجز اس معجزے کے کوئی اور معجزہ اپنی حاجت کے پورا کرنے کے لئے نہیں کیا۔ اور یہ بھی اسکی ذاتی حاجت کی مرافعت کے لئے نہ تھا۔ اور جو بات یاد رکھنے کے قابل ہے سو یہ ہے کہ یہاں واقعی ایک حقیقی اور سچی ضرورت تھی جس کے رفع کرنے کے لئے اس نے یہ معجزہ کیا۔ اس خیال کے مقابلہ میں وہ معجزات

جو اپاکر فل کتابوں میں درج ہیں اور مسیح سے منسوب کئے جاتے ہیں کیسے بے بنیاد اور بے مزہ معلوم ہوتے ہیں۔

اب رسول یہ نہیں بتاتا کہ پطرس گیا اور اس نے بنسی ڈالی اور مچھلی پکڑی اور سکہ پایا اور اسے مسیح کے پاس لایا وغیرہ یہ سب باتیں مقدر ہیں۔ مگر مسیح کا یہ حکم کہ جو سکہ تجھے ملے گا اسے لے کر میرے اور اپنے بدلے انہیں دینا "ظاہر کرتا ہے کہ مسیح نے فرمایا تھا ویسا ہی ہوا۔

مسیح "میرے اور اپنے بدلے" کہتا ہے۔ اور "ہم دونوں کے بدلے" نہیں کہتا۔ بعض لوگوں کی رائے میں یہ تفریق اس واسطے کی جاتی ہے کہ شاگرد مسیح کو اپنے زمرہ میں شامل نہ کریں۔ بلکہ یہ امتیاز کریں کہ وہ فدیہ کا روپیہ دینے والا نہیں بلکہ لینے والا ہے۔ مگر چونکہ اس نے اپنی مرضی سے انسانی صورت اختیار کی اور شریعت کے تابع ہوا اس لئے وہ فدیہ کا روپیہ دیتا ہے تاکہ لوگ ٹھوکر نہ کھائیں۔

یاد رہے کہ معجزہ صرف اس غیب دانی میں تھا کہ فلاں مچھلی کے پیٹ میں سکہ موجود ہے بلکہ اس بات میں بھی کہ اس نے اپنی قدرت سے اسی مچھلی کو پہلی مرتبہ پطرس کی بنسی کے پاس بھیجا جس کے پیٹ میں وہ سکہ پایا جاتا تھا۔ جس طرح اور مخلوقات اسی

طرح مچھلیاں اور بحری جانور بھی اس کے تابع اور اسی میں جیتے ہیں
 (بائبل مقدس صحیفہ حضرت یوناہ ۱ باب ۱۷ آیت ۱، سلاطین ۱۳ باب
 ۲۲ آیت ۲۰، ۲۱ آیت ۳۶، صحیفہ حضرت عاموس ۹ باب
 ۳ آیت) اس معجزہ کے متعلق دو باتوں سے خبردار رہنا چاہئے۔ اول
 یہ کہ ہم ان تاویلوں سے بچیں جو یہ بیان کرتی ہیں کہ معجزہ وغیرہ
 کچھ سرزد نہیں ہوا۔ صرف مسیح نے پطرس سے یہ کہا کہ ہاں بھائی
 کو محصول تو دینا چاہئے پر کس طرح دیا جائے۔ بہتر ہے کہ تم جاؤ
 اور مچھلیاں پکڑو اور ان کو بیچ کر جو رقم دینی ہے کمالائو۔ یہ خیال
 بالکل لغو اور باطل ہے کیونکہ جن الفاظ میں معجزہ بیان کیا گیا ہے ان
 میں کوئی بات ایسی نہیں جو اس لچر خیال کی تائید کرے۔ اور پھر اس
 کے ساتھ ہم اس تشریح سے بھی اجتناب کریں جو یہ ظاہر کرتی ہے کہ
 مسیح نے بالکل از سر نو مچھلی اور سکہ کو خلق کیا۔ ہم اس کی خالقیت
 کے دل و جان سے قائل ہیں۔ ساری چیزیں اس کے وسیلے سے پیدا
 ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اس میں سے کوئی چیز بھی اس کے بغیر
 پیدا نہ ہوئی۔ "تو بھی ان معجزوں کے متعلق یہ ماننا ضروری نہیں کہ
 تخلیق مطلق وجود میں آئی۔

پھر اس معجزے سے بعض پرانے بزرگوں نے علامتی معنی نکالے ہیں مثلاً یہ کہ مچھلی کہ منہ میں جو سکہ تھا اس سے غرور مراد ہے۔ اور مچھلی سے گناہ گار انسان جو ایمان لاتا ہے اور پانی سے دنیا کا ویرانہ جس سے گنہگار انجیل کی بنسی سے پکڑا جاتا ہے پس مراد یہ ہے کہ آدمیوں کے ہر مچھوے کو لازم ہے کہ وہ ہر شخص کے منہ سے جو ایمان لاتا ہے غرور کا سکہ نکالے۔ اس قسم کی تفسیروں کی کچھ ضرورت نہیں۔ معجزہ خود جیسا ہے روحانی معانی سے پر ہے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

- ۱۔ سیدنا مسیح کیسی احتیاط اور خبرداری سے کام لیتے ہیں تاکہ لوگ غلط فہمی میں نہ پڑیں۔ وہ پطرس کے ساتھ بڑی خبرداری سے گفتگو کرتے ہیں اپنے چلن سے یہودیوں کو کڑکڑانے کا موقع نہیں دیتے ہیں۔
- ۲۔ ہماری دانست میں مسیح کی گفتگو جو پطرس کے ساتھ ہوئی اور جس میں اس نے یہ دعوے کیا میں نیم مثقال کے ادا کرنے سے آزاد ہوں پختہ اور لا جواب ثبوت اس امر کا ہے کہ وہ الہی شخص تھا۔ ہم نے تفسیر دکھا دیا ہے کہ وہ اور کسی طرح یہ دعوے نہیں کر سکتا تھا۔ اور پھر یہی بات اس طریقہ سے ثابت ہے جس سے اس نے یہ چندہ

اداکیا۔ اس کے وسیلے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ تمام بحری اور بری
قدرتوں کا مالک اور بادشاہ ہوں۔

۳۔ اس معجزے نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ وہ کیسا دولت مند ہے اس کی
حشمت اس کا جلال عیاں ہے۔ پر ہمارے لئے اس نے غریبی اختیار
کی اور اپنے آپ کو پست کیا۔

۴۔ مسیح نے کبھی کوئی معجزہ اپنے فائدے یا اپنی ضروریات کے رفع
کرنے کے لئے نہیں کیا۔ وہ ہمیشہ اپنی قوتِ اعجاز کو اوروں کی بھلائی
کے لئے کام میں لاتا تھا۔ یہ معجزہ بھی اس نے اپنی کسی ذاتی
ضرورت کے لئے نہیں کیا۔

۵۔ نیچر اور مسیح - وہ ساری نیچر کا عالم (۲) ساری نیچر کا حاکم
(۳) اور ساری نیچر کا ناظم ہے۔

لعزر کو زندہ کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۱۱ باب ۱ تا ۵۴)

اس معجزہ کا بیان شروع کرنے سے پہلے یہ سوال برپا ہوتا ہے کہ اس کا کیا سبب ہے کہ اتنا بڑا معجزہ جو جناب مسیح کے تمام معجزات سے بڑھ کر تھا اور جس کے نتائج بھی بڑے بڑے تھے صرف ایک ہی انجیل میں جگہ پاتا ہے اور باقی تین انجیلوں میں اس کا کچھ پتہ نہیں ملتا۔ اس سے بہت لوگوں کو اس معجزے کی حقیقت پر اعتراض کرنے کا موقع ملا ہے اس سوال کے جواب میں ذیل کے قیاس پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) یہ کہ پہلے تین راوی انجیل شریف کے مصنفوں نے انجیل شریف کو ملک فلسطین میں تحریر کیا اور غالباً اس وقت لعزر اور اس کے بعض رشتہ دار جیتے تھے اور ان انجیل نویسوں نے مناسب نہ سمجھا کہ اپنی تحریر میں اس معجزے کو درج کر کے مخالفوں کو ان کی طرف متوجہ کریں اور یوں لعزر اور اس کے رشتہ داروں کو ان کی ایذا رسانی کا نشان بنائیں بعض مفسر اس خیال کے ثبوت میں (حضرت یوحنا ۱۲ باب ۱۰ آیت) پیش کرتے ہیں جہاں لکھا ہے " پس

سردار کاہنوں نے مشورت کی کہ لعزر کو بھی مار ڈالیں۔ " لیکن اس کے جواب میں بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ خیال اصل مشکل کی عقدہ کشائی نہیں کرتا کیونکہ حضرت متی کے سوائے باقی دونوں راوی انجیل کی نسبت پختہ طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ ضرور فلسطین میں لکھی گئی تھیں اور یہ خیال کہ اگر وہ اس کا ذکر اپنی انجیلوں میں کرتے تو وہ معرض خطرے میں پڑ جاتا وقعت کے لائق نہیں کیونکہ اس وقت مسیحیوں کا ذکر کسی کتاب میں کیا جاتا یا نہ کیا جاتا وہ بہر کیف دشمنوں کے سبب ہر وقت خطرہ میں مبتلا تھے۔ اور اگر بالفرض لعزر کو اس معجزے کے اندراج سے خاص خطرے میں گرفتار ہونا ہی پڑتا تو تو بھی وہ اپنے بچنے کے لئے اپنے مولا کے نام کی بزرگی اور جلال کے لئے کبھی سدراہ نہ ہوتا۔ پس ان وجوہات سے خیال مذکورہ بالا بہت زور آور معلوم نہیں ہوتا۔

(۲) دوسرا خیال یہ ہے کہ چونکہ پہلی تین انجیلوں کے مصنف ان معجزوں کا ذکر یروشلیم یا اس کے گرد و نواح میں ہوئے اپنی انجیلوں میں نہیں کرتے۔ اس لئے انہوں نے اس کو بھی چھوڑ دیا۔ مذکورہ بالا خیالات میں بھی کچھ نہ کچھ صداقت پائی جاتی ہے مگر ہمیں رائل صاحب کا یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے کہ ہر انجیل نویس نے

وہی بات رقم کی جس کے قلمبند کرنے کی ہدائت اس کو خداوند سے ملی۔ کوئی شخص یہ خیال نہیں کرتا کہ ہمارے انجیل نویس مسیح کی کامل تاریخ تحریر کرنے کا ذمہ لیتے ہیں۔ مسیح نے صرف وہی تین مردے زندہ نہیں کئے جن کا ذکر انجیل شریف میں آتا ہے۔ آپ نے کئی اور معجزے بھی اس قسم کے دکھلائے ہوں گے۔ وہ اپنے کام کے شروع میں یوحنا بپتسمہ دینے والے کے جواب میں کہلا بھیجتے ہیں "مردے زندہ کئے جاتے ہیں (حضرت متی ۱۱ باب ۵ آیت) اور پھر حضرت یوحنا کہتے ہیں کہ "اور بھی بہت سے کام ہیں جو مسیح نے کئے اگر وہ جدا جدا لکھے جاتے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جاتیں ان کے لئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی" (حضرت یوحنا ۲۱ باب ۲۵ آیت) پس مناسب ہے کہ ہم یہ مانیں کہ مسیح نے جیسا بہتر سمجھا ویسا ہر ایک انجیل نویس سے لکھوایا۔ اور مسیح کے وہ کام اور رکلمات جو یروشلم میں ظاہر ہوئے ان کا قلمبند کرنا حضرت یوحنا کے سپرد ہوا۔ اور وہی مقرر ہوا کہ عجیب و غریب معجزے کو تحریر کرے جس سے یہودیوں کی سخت دلی پورے پورے طور پر ثابت ہوگئی۔

ہماری دانست میں جو ضروری سوال ہے وہ یہ نہیں کہ اس کو کیوں صرف ایک انجیل نویس تحریر کرتا ہے اور باقی نہیں کرتے۔ سوال اصل یہ ہے کہ آیا یہ معجزہ ایک حقیقی تواریخی واقعہ ہے یا نہیں۔ غیر متعصب شخص کے لئے اس معجزے کی حقیقت اس معجزے کے بیان میں موجود ہے۔ جس طرح اس معجزے کا دکھانا گویا ایک طرح سے یہودیوں کے لئے اخلاقی معیار تھا۔ اسی طرح اس کا بیان پڑھنے والے کے لئے بھی ایک کسوٹی ہے۔ جو ایمان لاتے ہیں ان کے لئے زندگی کی خوشبو اور تسلی کا باعث ہے۔ پر جو ایمان نہیں لاتے ان کے لئے ٹھوکر کا باعث۔ سچی تشریح کے برخلاف چارٹا ویلیس پیش کی جاتی ہیں۔ یہ کہ لعز صرف غش کے عالم میں تھا۔ لیکن وہ مقامات جہاں لعز کی موت کا صاف بیان کیا گیا ہے۔ اس قیاس کی تردید کرتے ہیں۔ بہنیں کہتی ہیں اگر آپ یہاں ہوتے تو ہمارا بھائی نہ مرتا۔ وہ سمجھتی ہیں کہ وہ مر گیا ہے اور آیت ۳۹ میں صاف اس کو مردہ کہا گیا ہے۔ وہ چارڈن سے ایک قبر میں پڑا رہا جس کے منہ پر پتھر رکھا تھا۔ یروشلم سے یہودی ماتم پرسی کے لئے آئے۔ بہنیں اور ان کے ہمدرد مہمان اس کو مردہ سمجھ کر آنسو بہاتے تھے۔ ان سب لوگوں کو پورا یقین تھا کہ وہ مر گیا ہے۔ پر وہ لوگ جو ۱۷ یا ۱۸ سو برس بعد

تفسیریں لکھنے بیٹھتے ہیں ان کو ان گواہوں کی بات کا یقین نہیں۔ ان کے زعم میں وہ ابھی نہیں مرا۔ بلکہ صرف غش میں پڑا ہے۔ (۲) سٹراس صاحب اپنی کتاب "حیات المسیح" کی پہلی ایڈیشن میں یہ رائے پیش کرتے ہیں کہ یہ قصہ گویا قدیم عیسائیوں کی قوت واہمہ کا کھیل ہے جو شاعرانہ طرز میں ظاہر ہوا۔ مگر اسی کتاب کی دوسری ایڈیشن میں لعزر کے اس تاریخی بیان کو فکشن (کہانی) بتاتے ہیں جو ان کے زعم میں حضرت لوقا کی تمثیل موسومہ "لعزر اور دولت مند" پر مبنی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اس آدمی کے قیاس کی کیا وقعت کی جائے جو خود اپنی رائے کی نسبت مستقل یقین نہیں رکھا۔ پہلی ایڈیشن میں کچھ رائے دیتا ہے اور دوسری میں کچھ اور۔ ایسے آدمی کی ساری باتیں خود وہی قیاسات پر مبنی ہیں۔ اس کے وہم کی نسبت ہمیں انجیل نویس کا بیان زیادہ وقعت کے لائق معلوم ہوتا ہے۔ وہ تاریخی بیان ہے اور سٹراس کی طرح قیاسی دعوے نہیں ہے۔ (۳) کہ یہ ایک تمثیلی بیان ہے جس میں مسیح موت پر غالب آنے والا ظاہر کیا گیا ہے تاکہ اس کا جلال ظاہر ہو۔ یہ خیال بھی درست نہیں۔ کیونکہ طرز بیان سے ہرگز ہرگز یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ ایک تمثیل ہے انجیل مسیح کی تمثیلوں سے بھری ہوئی ہے کوئی تمثیل لو

اور اسکا مقابلہ اس بیان سے کرو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ تمثیل کا طرز ہی کچھ اور ہوتا ہے۔ مگر بیان زیر نظر سے صاف روشن ہے کہ لکھنے والا ہم پر یہ نقش کرنا چاہتا ہے کہ جو کچھ میں تم کو بتلا رہا ہوں وہ ایک حقیقی تاریخی واقعہ ہے (۴) یہ کہ سارا قصہ جھوٹ کا فساد ہے۔ یا ملائم الفاظ میں یوں کہیں کہ یہ قصہ دیندارانہ فریب کا نتیجہ ہے۔ کہ مسیح مریم اور مارتھا اور لعزر کے ساتھ مل جاتا ہے تاکہ اس فریب سے یہودیوں کو قائل کرے۔ ایسا خیال کرنا کیسی شرارت ہے۔ کیا بہنوں کے آنسو اس خیال کی تائید کرتے ہیں؟ کیا لعزر چاردن تک قبر کے اندر جس پر پتھر دھرا تھا پڑا رہ سکتا تھا؟ کیا مسیح کا سنجیدہ کلام اور اس کے عظیم دعوے جو وہ اپنے کام اور اپنی شخصیت کی نسبت اس بیان میں کرتا ہے اور اس کی دعا جو وہ باپ سے مانگتا ہے کیا یہ سب باتیں اس فریب کے ساتھ موافقت رکھتی ہیں؟ یہ سب فضول دعوے اس خیال سے پیدا ہوئے ہیں کہ فوق العادت ناممکن ہے معجزے کی تاریخی صحت اور صداقت بیان کی سادگی اور سچائی اور تفصیل سے ٹپکتی ہے۔ اور مسیح اور اس کے شاگردوں کی صداقت لعزرا اور اس کی بہنوں کی دیانت داری سے مترشح ہے۔ لوگ ہم کو یہ طعنہ دیا کرتے ہیں کہ ہم بڑے زور اعتقاد

ہیں۔ مسیح کے معجزوں کو جلد مان لیتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ منصف مزاج لوگ فیصلہ کریں کہ زوداعتقاد لوگ کون ہیں۔ عیسائی یا ان کے مخالف؟ ہماری رائے میں مذکورہ بالا قیاسوں کے ماننے کے لئے زیادہ روادعتقادی کی ضرورت ہے۔

آیت نمبر ۱۔ جس گھرانے کا ان آیات میں ذکر ہے اس کے یہاں ہمارے مولا اکثر فروکش ہوا کرتے تھے۔ یہ لوگ نہ فقط آپ کو اپنے گھر میں جگہ دیتے تھے بلکہ اپنے دلوں میں بھی آپ کی محبت رکھتے تھے۔ اور آپ بھی ان کو بہت پیار کرتے تھے چنانچہ آیت ۵ میں آیا ہے اور "مسیح مارتھا اور اس کی بہن اور لعزر سے محبت رکھتے تھے۔"

بیت عینا کا گاؤں یروشلم سے تھوڑے فاصلہ پر واقعہ تھا کہتے ہیں کہ وہ پونے دو میل سے زیادہ نہ تھا۔ مسیح غالباً دن کے وقت اس مخالف شہر میں جا کر کام کیا کرتے تھے اور رات کے وقت بیت عینا میں مارتھا کے گھر (حضرت لوقا ۱۰، باب ۳۸ آیت) آکر پناہ گزین ہوتے تھے۔ (حضرت متی ۱۱، باب ۱۱ تا ۱۹ آیت) یا یوں کہیں کہ اپنے اعدا کی مخالفت اور ان لوگوں کی صحبت سے جو بار بار اس کے کلام کی تحقیر کرتے اور اس کے الفاظ کا مطلب بگاڑتے تھے فارغ ہو کر اس گھر میں آتے اور یہاں تازگی اور تفریح کے سامان پاتے تھے۔ یہاں مریم جس نے

عطر ڈال کر اپنے بالوں سے آپ کے پاؤں پونچھے تھے آپ کے پاؤں کے پاس بیٹھ کر آپ کا کلام معجز نظام سنا کرتی تھی۔ یہاں مارتھا کبھی اپنی بہن کی طرح اس کی زندگی بخش باتوں کی طرف کان جھکاتی اور کبھی لوازمات مہمان نوازی بجالا کر اپنا حسن عقیدت دکھاتی تھی اور اسی طرح آپ کا دوست لعزرا اپنی صدق دلی سے آپ کے دل کو شاد کیا کرتا تھا۔

لعزرا بیمار تھا۔ اس خوش حال خاندان پر بھی تھوڑی دیر کے لئے غم کا بادل چھا گیا یعنی لعزرا کسی مرض میں گرفتار ہوا۔ یاد رہے کہ اس دنیا میں مسیح کے دوست بھی غم اور تکلیف کے بادلوں سے جو بنی آدم کی زندگی میں ضرور آتے ہیں آزاد نہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اوروں پر آئیں یا نہ آئیں ان پر ضرور آتے ہیں۔ دکھ اور بیماری کے وسیلے مسیح اپنے بندوں کو پاک کرتے ہیں اور ان میں برداشت کا پھل پیدا کرتے ہیں۔ جب اس کے بندے دکھ اور ثابت قدم رہتے ہیں تو ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ مسیح کو دنیاوی نعمتوں اور جسمانی عیش و عشرت کی افرائش کے لئے پیار نہیں کرتے بلکہ اس لئے کہ وہ ان کا مالک ہے۔ شیطان نے حضرت ایوب پر یہی الزام لگایا کہ وہ دینوی

کشائش کے سبب خدا کی راہ پر چلتا ہے۔ اور مریم اور مارتھا پر بھی شائد یہی الزام لگتا اگر یہ دکھ ان پر نہ آتا۔

لعزر کی بیماری کی نسبت کچھ پتہ نہیں کہ وہ کیا تھی۔ مگر چونکہ بڑی تیزی کے ساتھ بڑھی اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ شائد وہ کسی سخت قسم کا بخار ہوگا۔ بعض مفسروں کا خیال ہے کہ لعزر سردی کے موسم اور ایسٹر کے درمیان کسی وقت بیمار پڑا۔

لعزر۔ یہ الیعزر کی دوسری صورت ہے۔ اس شخص کی نسبت بعض کی یہ رائے ہے کہ وہ وہ شخص تھا جو مسیح کے پاس یہ کہتا ہوا آیا تھا کہ میں کیا کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ مگر مسیح کا جواب سن کر لوٹ گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ بعد میں وہ مسیح پر ایمان لایا۔ مگر یہ نتیجہ صرف قیاسی ہے۔ تاہم اس شخص کے بارے میں بہت کچھ نہیں جانتے۔

آیت نمبر ۳۔ یہ وہی مریم تھی جس نے مسیح پر عطر ڈال کر اپنے بالوں سے آپ کے پاؤں مبارک پونچھے تھے۔

اس آیت میں یہ جملہ معترضہ مریم کی تخصیص کے لئے داخل کیا گیا ہے تاکہ وہ دوسری مریموں سے امتیاز کی جائے۔ مسیح کے شاگرد جانتے تھے کہ مسیح کے زمانہ میں کم از کم چار عورتیں اس نام

سے موسوم تھیں (۱) آپ کی والدہ ماجدہ (۲) کلیوفس کی بیوی (۳) مریم مگدلینی (۴) مارتھا کی بہن مریم۔

اس بات پر بڑی بحث ہے کہ یہ مریم کون تھی اور کہ ہمارے مولا پر کتنی دفعہ عطر ملا گیا؟ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ ہمارے مولا پر تین دفعہ عطر ملا گیا۔ ایک مرتبہ حضرت لوقاؑ باب میں (شمعون فریسی کے گھر ایک مرتبہ بیت عینا میں شمعون کوڑھی کے گھر۔ اور پھر ایک مرتبہ بیت عینا میں مارتھا اور مریم کے گھر۔ بعض کی یہ رائے ہے کہ عطر تین مرتبہ ملا گیا۔ مگر مارتھا کی بہن مریم نے دو مرتبہ ملا۔

بعض یہ مانتے ہیں کہ صرف دو مرتبہ عطر ملا گیا۔ ایک دفعہ فریسی کے گھر (حضرت لوقاؑ باب) اور ایک مرتبہ بیت عینا میں شمعون کوڑھی کے گھر جہاں مارتھا اور مریم اور لعزر رہتے تھے یہ معلوم نہیں کہ کیوں وہاں رہتے تھے شائد شمعون اس کا رشتہ دار تھا۔ بعض کا گمان ہے کہ وہ مارتھا کا شوہر تھا۔

بعض اشخاص کی رائے ہے کہ صرف ایک مرتبہ عطر ملا گیا۔ وہ کہتے ہیں کہ شمعون فریسی اور شمعون کوڑھی ایک ہی شخص کے نام ہیں اور کہ یہ واقعہ بیت عینا میں سرزد ہوا۔ ان کے خیال میں لوقاؑ اس

واقعہ کا بیان ترتیب وقت مطابق نہیں کرتے۔ اس خیال میں یہ مشکل ہے کہ مریم اپنی پہلی زندگی میں بدکار اور گنہگار عورت ثابت ہوتی ہے۔ حالانکہ جو کچھ اس کی خصلت کی بابت ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک نیک بخت اور خدا پرست عورت تھی رائل صاحب کی رائے میں اگر تین دفعہ عطر کا ملنا تسلیم کیا جائے تو تمام دقتیں دفع ہو جاتی ہیں۔ کم از کم دو دفعہ ماننا تو لازمی امر ہے۔ مفصل بیان کے لئے ان کی تفسیر کو دیکھنا چاہئے۔

آپ کے پاؤں پونچھے تھے۔ آیت زیر نظر کو پڑھتے وقت ایسا خیال گذرتا ہے کہ گویا لعزر کے جلانے سے پہلے مسیح کے پاؤں عطر سے دھوئے گئے تھے۔ حالانکہ یہ واقعہ لعزر کے زندہ ہونے کے بعد وارد ہوا۔ اس کا حل یہ ہے کہ حضرت یوحنا اپنی انجیل ان دونوں واقعات سے بہت مدت بعد تحریر کرتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ سب مسیحی اس بات سے واقف ہیں کہ مریم نے مسیح کے پاؤں پر عطر ملا اور ان کو اپنے بالوں سے پونچھا۔ لہذا وہ اس وقوعہ کی طرف اشارہ کر کے اس مریم کو دوسری مریموں سے امتیاز کرتے ہیں۔

آیت نمبر ۳۔ پس اس کی بہنوں نے آپ کو یہ کہلا بھیجا کہ اے مالک دیکھیے جسے آپ عزیز رکھتے ہیں وہ بیمار ہے۔

اپنے بھائی لعزر کی تکلیف اور خطرے کو دیکھ کر انہوں نے مسیح کے پاس ایک قاصد بھیجا۔ مسیح غالباً اس وقت اپنے دشمنوں کی مخالفت سے پناہ گزین ہونے کے لئے یردن کے پار دوسری طرف چلے گئے تھے (حضرت یوحنا ۱۰، باب ۳۹ و ۴۰ آیت) مقابلہ کریں حضرت یوحنا ۱، باب ۲۸ آیت) مگر مریم اور مارتھا کو وہ مقام جہاں آپ رہتے تھے معلوم تھا۔ اور چونکہ انہوں نے مسیح کو ہر موقعہ پر مدد کے لئے تیار اور لوگوں کے دکھوں کو دور کرنے پر مستعد دیا تھا لہذا مریم اور مارتھا آپ کے پاس یہ پیغام روانہ کرتی ہیں "اے مالک دیکھیے جسے آپ عزیز رکھتے ہیں وہ بیمار ہے" ان بہنوں کا ایمان کیسا مضبوط تھا اور وہ کیسا پکا بھروسہ اس پر رکھتی تھیں۔ وہ یہ نہیں کہتی ہیں کہ اے پیغام بر تو وہاں جا کے مالک کو بہت تاکید کرنا اور رکھنا اے مالک میں تو آپ کو اپنے ساتھ لے کر جاؤں گا۔ وہ آپ کی محبت پر کامل بھروسہ رکھتی ہیں اور جانتی ہیں کہ اسے صرف اتنا کہنا کافی ہوگا کہ جسے آپ عزیز رکھتے ہیں بیمار ہے" اور چونکہ بیت عبارہ بیت عینا سے صرف ایک دن کی راہ ہے لہذا انہیں امید تھی کہ آپ جوان کو پیار کرتے ہیں۔ کبھی نہیں چھوڑتے جلد مدد کے لئے آئیں گے۔ دیکھو وہ کیا نام اپنے بھائی کو دیتی ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتی ہیں کہ

ہمارا بھائی بیمار ہے۔ اور نہ یہ کہتی ہیں کہ وہ جو آپ کو پیار کرتا ہے۔ بلکہ یہ کہ جسے آپ پیار کرتے ہیں وہ بیمار ہے (لعزر کا نام گویا "جسے آپ پیار کرتے ہیں" ہے۔

آیت نمبر ۴۔ مسیح نے سن کر کہا یہ موت کی بیماری نہیں بلکہ خدا کے جلال کی ہے تاکہ اس کے وسیلے سے خدا کے بیٹے (سیدنا مسیح) کا جلال ظاہر ہو۔

یہ موت کی بیماری نہیں۔ یہ الفاظ مسیح نے قاصد کا پیغام سن کر اپنی زبان مبارک سے نکالے۔ اور اپنے شاگردوں کے روبرو بیان فرمائے۔ یہ الفاظ گویا بہنوں کے پیغام کا جواب تھے مسیح چاہتے ہیں کہ وہ قاصد لعزر کی بہنوں کے پاس آپ کا جواب لے جائے اور ان سے کہہ دے کہ مسیح نے کہا کہ "یہ موت کی بیماری نہیں" اس جواب نے ان کو سخت حیرانی اور تشویش میں ڈال دیا ہوگا۔ کیونکہ لعزر غالباً اس قاصد کے واپس آنے تک جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے جان بحق ہو گیا تھا۔ اب وہ مسیح کے اس پیغام کو سن کر سوچتی ہوں گی کہ اس کا کیا مطلب ہے۔ لعزر مر گیا ہے پر وہ کہتا ہے کہ یہ بیماری موت کی نہیں۔ کیا اس نے ہم کو فریب دیا یا خود فریب کھایا ہے۔ وہ کہتی ہوں گی کہ اگر اس کا مطلب درحقیقت یہ تھا کہ لعزر نہیں مرے

گا تو وہ خود کیوں نہ آیا؟ اور اگر کوئی ضروری بات سدراہ تھی تو وہاں سے کیوں نہ کہہ دیا کہ وہ اچھا ہو جائے گا؟ کیونکہ وہ تو اپنے کلام سے دور دور کے بیماروں کو شفا بخشتا ہے اور ہم نے خود اسے اجنبیوں کو اس طرح اچھا کرتے دیکھا۔ لعزرتو اس کا دوست تھا۔ جس طرح ہم خدا کے عجیب وعدوں کی نسبت اپنی کم اعتقادی سے یہ خیال کر بیٹھتے ہیں کہ وہ اب ہمارے حق میں پورے نہ ہوں گے اور جس طرح ہم اس کی محبت کی گہرائی اور قدرت کو نہیں پہچانتے بلکہ اسے محدود کر دیتے ہیں۔ اسی طرح اس وقت شائد مسیح کے وعدہ کے ساتھ ہوا۔ انہوں نے اس کے کلام کی سچائی کو جب تک کہ واقعہ نے اسکی تصدیق نہ کی نہ پہچانا پروہ شروع ہی سے انجام کو جانتے تھے اور لعزرتکی بہنوں نے بھی بعد میں معلوم کیا کہ اس دیر کا کیا مطلب تھا کہ وہ چاہتا تھا کہ لعزرتہ نہ صرف جسمانی زندگی واپس پائے بلکہ اس کے ساتھ وہ اعلیٰ زندگی بھی اس کو نصیب ہو جو آگے اس کو نصیب نہ تھی۔ کیونکہ جب مسیح کہتے ہیں کہ "یہ بیماری موت کی نہیں بلکہ خدا کے جلال کی ہے" اور اس کی شرح اس طرح کرتے ہیں کہ "اس کے وسیلے سے خدا کے بیٹے کا جلال ظاہر ہو" تو اس میں ضروریہ خیال مضمحل تھا کہ لعزرتکی روحانی زندگی بھی زیادہ کاملیت حاصل

کرے گی اور ایسا ہی ہوا۔ اب جس بات سے اس کی روحانی زندگی نے ترقی پائی اس نے دنیا کے سامنے مسیح کا جلال ظاہر کیا یا یوں کہیں کہ خدا کے بیٹے کا جلال پہلے لعزر میں عیاں ہوا اور پھر اس کے وسیلے دنیا کے سامنے اس کی بزرگی ظاہر ہوئی۔ (مقابلہ کرو حضرت یوحنا ۹ باب ۲ تا ۳ آیت)۔

آیت نمبر ۵۔ اور جنابِ مسیح مرتھا اور اس کی بہن اور لعزر سے محبت رکھتے تھے۔

اس آیت کو بعض نے آیات ماقبل سے ربط دیا ہے۔ تاکہ یہ معلوم ہو کہ کیوں ان بہنوں نے اس کے پاس پیغام بھیجا۔ یعنی ان کو پیغام بھیجنے کی جرات اور اس کے قبول کئے جانے کا یقین اس لئے ہوا کہ وہ "مرتھا اور اس کی بہن اور لعزر سے محبت رکھتا تھا" پر بعض اسے چھٹی آیت سے ملاتے اور یہ معنی مستنبط کرتے ہیں کہ حضرت یوحنا چاہتے ہیں کہ ان دونوں آنتوں میں جو دو خیال پائے جاتے ہیں اور ان میں جو مقابلہ پایا جاتا ہے وہ بخوبی ظاہر ہو جائے۔ پانچویں آیت میں اس کی محبت کا اور چھٹی آیت میں اس کی دیر کا ذکر ہے یا یوں کہیں کہ حضرت یوحنا ایک طرف تو یہ بتاتے ہیں کہ وہ بیت عینا کے مصیبت زدہ خاندان کو پیار کرتے تھے اور دوسری طرف یہ کہ

باوجود اس پیار کے وہ ان کا پیغام سن کر دودن تک دیر لگاتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ پڑھنے والا اس بات سے واقف ہو جائے کہ اس عجیب محبت میں جو اپنا کام کرنے سے پہلے اتنی دیر تک خاموش رہی کیا کچھ پایا جاتا ہے۔ مگر بعض اس آیت کو مابعد کی دو آیتوں سے مربوط کرتے ہیں اور یہ معنی لیتے ہیں کہ "مسیح مارتھا۔۔ وغیرہ" کو پیار کرتا تھا پس جب آپ نے سنا کہ لعزربیمار ہے تو آپ دودن جہاں تھے وہیں رہے مگر پھر اس کے بعد آپ نے شاگردوں سے کہا کہ آؤ یہودیہ کو پھر چلیں۔" اس آیت سے ظاہر ہے کہ تمام گھرانہ مسیح کا پیرو تھا۔ یہ کیسا مبارک گھرانہ تھا۔ جو مسیح کے لطف اور کرم کا مورد ہے۔ واضح ہو کہ پیار کے لئے جو لفظ تیسری آیت میں آیا ہے اور ہے۔۔۔ وہ متی ۲۶ باب ۳۸ آیت، مرقس ۱۳ باب ۳۴ آیت، لوقا ۲۲ باب ۴۷ آیت میں بوسہ یا چومہ ترجمہ کیا گیا ہے۔

آیت نمبر ۶، ۷۔ پس جب آپ نے سنا کہ وہ بیمار ہے تو جس جگہ تھے وہیں دودن اور رہے۔ پھر اس کے بعد شاگردوں سے فرمایا کہ آؤ یہودیہ کو پھر چلیں۔

جس جگہ تھے وہیں دودن اور رہے۔ اس تاخیر کا اصل مطلب یہ تھا کہ اسے ایک عجیب معجزہ دکھانے کا موقعہ ملے نہ یہ کہ وہ اس

وقت کسی بڑے ضروری کام میں مصروف تھے (حضرت یوحنا ۱۰، ۴۲، ۴۱ آیت) جس کے سبب سے اپنے دوستوں کی دعوت کو قبول نہ کر سکا۔ اور یہ آخری سبب اس واسطے درست نہیں کہ اگر بفرض محال وہ کام کی شدت سے خود نہیں آسکتے تھے تو کیا اپنے کلام سے بھی اسے شفا بخش نہیں سکتے تھے؟ اگر کر سکتے تھے تو کیوں نہ کیا؟ پس اس کا صحیح جواب یہی ہے کہ یہ دیر آپ نے دیدہ دانستہ کی تاکہ نہ صرف ایک مریض کو شفا دے بلکہ چار دنوں کے مردے کو زندہ کر کے ایک عظیم الشان معجزہ وجود میں لائے۔ اور اب جب دیر مطلوبہ پوری جاتی ہے تو وہ یہودیہ کی طرف جانے کا ارادہ اپنے شاگردوں پر ظاہر کرتا ہے۔

آیت نمبر ۸۔ ۱۰۔ شاگردوں نے آپ سے کہا اے مولا ابھی تو یہودی آپ کو سنگسار کرنا چاہتے تھے اور آپ پھر وہاں جاتے ہیں۔ مسیح نے جواب دیا کیا دن کے بارہ گھنٹے نہیں ہوتے۔ اگر کوئی دن میں چلتا ہے تو ٹھوکر نہیں کھاتا کیونکہ وہ دنیا کی روشنی دیکھتا ہے۔ لیکن اگر کوئی رات میں چلتا ہے تو ٹھوکر کھاتا ہے کیونکہ اس میں روشنی نہیں۔

جب شاگردوں نے دیکھا کہ مسیح پھر یہودیہ کو جانا چاہتے ہیں تو وہ آپ کو بتاتے ہیں کہ وہاں کیسے خطرے موجود ہیں وہ کہتے ہیں کہ آپ انہیں خطروں کے سبب سے ابھی ابھی یہاں آئے تھے۔ یہودی آپ کو سنگسار کرنا چاہتے تھے لیکن اب پھر وہاں جانا چاہتے ہیں۔ شاگردوں کے الفاظ میں کچھ کچھ محبت اپنی جھلک دکھا رہی ہے مگر اس کے ساتھ ہی ذاتی حفاظت کا خیال بھی نہاں ہیں جو آیت ۱۶ میں تو ما کے الفاظ کے وسیلے ظاہر ہوتا ہے " پس تو ما نے جسے تو ام کہتے تھے اپنے ساتھ کے شاگردوں سے کہا کہ آؤ ہم بھی مسیح کے ساتھ مرنے کو چلیں " کیا آٹھویں آت سے معلوم نہیں ہوتا کہ مسیح کے شاگرد آپ کے حضور بڑی آزادی اور بے تکلفی سے رہا کرتے تھے۔ اپنے خیالات کو بڑی آزادی سے بیاں کر دیا کرتے تھے؟ وہ اگر ان کے خیالات کو غلط پاتے تھے تو ان کی اصلاح کر دیا کرتے تھے۔ دینی رہبروں کو اس خصوص میں مسیح کا نمونہ اختیار کرنا چاہیے۔ مسیح ان کو جواب دیتے ہیں کہ کیا دن کے بارہ گھنٹے نہیں ہوتے اگر کوئی دن میں چلتا ہے وغیرہ " اس جواب کا مطلب یہ ہے کہ دن میں

پورے بارہ گھنٹے ہوتے ہیں اور ان میں سے کبھی کوئی گھنٹہ غیر معمولی طور پر مارا نہیں جاتا۔ یعنی رات کبھی ایک یا دو گھنٹے پہلے آکر دن کے بارہ گھنٹوں میں سے کوئی گھنٹہ کم نہیں کر دیتی۔ اور لوگ ان میں سے ہر ایک گھنٹہ میں بے ٹھوکر کھائے چلتے پھرتے اور اپنا کام کرتے ہیں کیونکہ ان کو "دنیا کی روشنی" یعنی سورج روشن کرتا ہے۔ اسی طرح میرے پاس بھی ایک دن ہے جسے کوئی بادل تاریک نہیں کر سکتا اور میں بھی اپنے باپ کی روشنی میں بے ٹھوکر کھائے چلتا اور اس کا کام بجالاتا ہوں اور جب تک دن کے بارہ گھنٹوں کی طرح وہ زمانہ جو میرے باپ نے میرے لئے مقرر کیا ہے ختم نہ ہو جائے اور جو کام مجھے کرنے کو دیا گیا ہے پورا نہ ہو جائے تب تک ٹھوکر کا کوئی خطرہ نہیں۔ میں ہر طرح محفوظ ہوں اور تم میری صحبت میں محفوظ ہو۔ (مقابلہ کروں حضرت یوحنا ۶ باب ۴ آیت کے ساتھ)۔

آیت نمبر ۱۱۔ مسیح نے یہ باتیں کہیں اور اس کے بعد ان سے فرمایا کہ ہمارا دوست لعزر سو گیا ہے اور میں اسے جگانے جاتا ہوں۔

اب مسیح اپنے شاگردوں کو اس مقصد سے آگاہ کرتے ہیں جس کے سبب سے وہ یہودیہ جانا چاہتے ہے لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ مسیح نے اس وقت کوئی ایسا تازہ پیغام بہنوں سے نہیں پایا تھا کہ لعزر مرگیا ہے اور اس کے دوستوں کا گھر ماتم کدہ بن گیا ہے بلکہ آپ نے اپنی روح کی قدرت سے جانا کہ آپ کا دوست کوچ کر گیا ہے۔ مگر وہ انہیں پہلے یہ نہیں کہتے کہ وہ مرگیا ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ وہ سو گیا ہے اور میں اسے جگانے جاتا ہوں موت کو اکثر سونے سے تشبیہ دی جاتی ہے (توریت شریف کتاب استشنا ۳۱ باب ۱۶ آیت، بائبل مقدس صحیفہ حضرت دانیال ۱۲ باب ۲ آیت، حضرت متی ۲۷ باب ۵۲ آیت، اعمال الرسل ۷ باب ۶۰ آیت، ۱۳ باب ۳۶ آیت وغیرہ) غیر قوموں میں بھی یہ تشبیہ مروج ہے۔ مگر فقط مسیحی ہی حقیقت میں جسمانی موت کو سونے سے تشبیہ دے سکتے ہیں۔

ہمارا دوست لعزر۔ اس سے وہ پیارا اور مبارک رشتہ ظاہر ہوتا ہے جو مسیح اور اس کے بندوں میں پایا جاتا ہے۔ وہ اس کے دوست ہیں نوکر نہیں۔ (مقابلہ کرو حضرت یوحنا ۱۵ باب ۱۳ تا ۱۵ آیت) غریب سے غریب مسیحی ایک دوست رکھتا ہے جو بادشاہوں سے زور آور اور دولتمندوں سے زیادہ دولتمند ہے۔ جو اب تک اپنی دوستی نباہے گا۔

دیکھو مسیح کا دوست لعزمر جاتا ہے مگر موت ان دونوں کو جدا نہیں کر سکتی چنانچہ وہ اب بھی دوست ہیں۔ نہ موت نہ زندگی نہ فرشتے نہ حکومتیں نہ قدرتیں اور نہ حال کی نہ استقبال کی چیزیں نہ بلندی اور نہ پستی اور نہ کوئی دوسری مخلوق ہم کو اس کی محبت سے جدا کر سکتی ہے۔

آیت نمبر ۱۲۔ پس شاگردوں نے آپ سے کہا۔ اے مالک اگر سو گیا تو بیچ جائے گا۔

ہمارے مولا نے جو کچھ کہا تھا کنایتاً کہا تھا۔ مگر وہ اسے معمولی بات سمجھے وہ خیال کرتے ہیں کہ وہ سو گیا ہے۔ اور چونکہ بعض سخت سخت بیماریوں میں سونا عموماً صحت کا باعث یا نشان ہوتا ہے لہذا وہ سمجھتے ہیں کہ اگر سو گیا ہے تو بہت اچھا ہوا کیونکہ یقین ہے کہ وہ بیچ جائے گا۔ پر اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی اپنے دل میں کہتے ہوں گے کہ اب ضرور نہیں کہ ہمارا خداوند اپنی اور ہماری جان کو خطرے میں ڈالے کیونکہ اب لعزمر مسیح کے گئے بغیر ٹھیک ہو جائے گا۔ تو ما کے کلام سے جو آیت ۱۲ میں درج ہے معلوم ہوتا ہے کہ خطرے کا اندیشہ ابھی تک ان کے دلوں میں جاگ رہا تھا۔

آیت نمبر ۱۳ تا ۱۵۔ مسیح نے تو اس کی موت کی نسبت کہا تھا۔ مگر وہ سمجھے کہ آرام کی نیند کی بابت کہا۔ مسیح نے ان سے صاف فرمایا دیا کہ لعزر مر گیا۔ اور تمہیں تمہارے سبب سے خوش ہوں کہ وہاں نہ تھا۔ تاکہ تم ایمان لاؤ۔ لیکن آؤ ہم اس کے پاس چلیں۔

ان آیتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے مالک ان کی غلط فہمی کو دور کرتے ہیں اور ان کو صاف صاف طور پر بتا دیتے ہیں کہ لعزر مر گیا ہے۔ مگر یہ خیال کر کے کہ مبادا میرے شاگرد مجھ سے یہ کہیں کہ اے مالک اگر آپ کو وہاں جانا ہی تھا تو اس وقت کیوں نہ گئے جب کہ لعزر زندہ تھا اور کیوں اس وقت جا کر اسے شفا بخشی۔ آپ ان کو فرماتے ہیں کہ "میں تمہارے سبب سے خوش ہوں کہ وہاں نہ تھا" وہ اس واسطے خوش تھے کہ آپ کی غیر حاضری کے سبب ایسا موقعہ پیدا ہوا جس میں خدا کا جلال زیادہ کثرت سے ظاہر ہونے پر تھا۔ اور اس کی نسبت معلوم ہونے کو تھا کہ وہ زندگی کا مالک اور منبع ہے اور آپ کے شاگرد ایمان کے اعلیٰ سے اعلیٰ منزلوں تک پہنچائے جانے کو تھے۔ اگر آپ شروع میں وہاں ہوتے تو آپ کی ہمدرد اور رحیمانہ طبیعت آپ کو مجبور کرتی کہ لعزر کو مرنے نہ دیں۔

آیت نمبر ۱۶۔ پس تو ما جسے تو ام کہتے تھے اپنے ساتھ کے
شاگردوں سے کہا کہ آؤ ہم بھی مسیح کے ساتھ مرنے
چلیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے کم از کم ایک کے
دل میں یہ خیال جاگیر ہو رہا تھا کہ اگر ہم وہاں گئے تو ہرگز نہیں بچیں
گے۔ بلکہ ہم میں سے ہر ایک موت کا لقمہ بنے گا۔ تو ما میں اعتقاد
اور بے اعتقادی کی عجیب ترکیب اور آمیزش نظر آتی ہے ایمان اس
بات میں جلوہ نمائی کر رہا ہے کہ وہ اپنے پیارے مالک کو اکیلا چھوڑنا
گوارا نہیں کرتا۔ بلکہ اس کے ساتھ مرٹنے کو تیار ہے۔ مگر اس کے
بالمقابل ایک قسم کی بے اعتقادی بھی دکھائی دے رہی ہے کہ وہ اس
بات پر گرفت پیدا نہیں کرتا کہ جب تک اس کے خداوند کا کام تمام نہ
ہو تب تک کوئی اس پر ہاتھ نہیں بڑھا سکتا۔ بلکہ برعکس اس کے وہ
یہ مانتا ہے کہ اس کا کام انجام پائے یا نہ پائے ممکن ہے کہ کام کرنے
میں وہ اور اس کے شاگرد جان سے مارے جائیں۔ شک کرنا اس کی
طبعیت کا خاصہ تھا۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ ہر بات کے
تاریک پہلو کو دیکھا کرتا تھا اور یہ اس کے لئے مشکل تھا کہ جو کچھ وہ

ایک مرتبہ اپنے ذہن میں جما چکا تھا اس کی نسبت اپنی رائے کو تبدیل کر لے۔

آیت نمبر ۱۷۱۔ پس مسیح کو آکر معلوم ہوا کہ اسے قبر میں رکھے ہوئے چاردن ہو گئے تھے۔

لکھا ہے کہ مسیح کو آکر معلوم ہوا "اسکا یہ مطلب نہیں کہ بیت عینا میں آنے سے پہلے مسیح کو خبر نہ تھی کہ لعزر کو جان بحق ہوئے چار دن گذر گئے ہیں۔ کیونکہ جو شخص یہ جانتا تھا کہ وہ مر گیا ہے اسے یہ بھی معلوم تھا کہ اسے مرے ہوئے چاردن ہو گئے ہیں۔ حضرت یوحنا صرف عام طور پر ذکر کرتا ہے کہ جب مسیح یہاں آیا تو لوگوں نے اس کو خبری دی کہ لعزر کو مرے ہوئے چاردن ہو گئے ہیں۔

چاردن ہو گئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مریم اور مارتھا نے اسی وقت پیغام بھیجا جس وقت ان کا بھائی قریب المرگ ہو گیا تھا اور وہ غالباً اسی دن مر گیا جس دن قاصد گیا تھا۔ ورنہ چاردن کا شمار پورا ہونا مشکل ہے۔ کیونکہ مسیح دو دن تک جہاں تھے وہیں رہے۔ پس ایک دن قاصد کے جانے میں لگا۔ دو دن مسیح جہاں تھے وہاں رہے اور ایک دن میں بیت عبارہ سے بیت عینا کو آیا۔ اس طرح چاردن ہوئے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ جس دن وہ مرا اسی دن یہودی دستور

کے مطابق دفن کیا گیا۔ وہ دستوریہ تھا کہ یہودی مردے کو مرنے کے بعد فوراً دفن کر دیتے تھے اور لعزر کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ہی ہوا کیونکہ آیت ۳۹ کے مقابلہ سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ جس دن مراسی دن دفنایا گیا۔ نیز مقابلہ کرو (اعمال رسل ۵ باب ۶ تا ۱۰ آیت)۔

آیت نمبر ۱۸، ۱۹۔ بیت عینا یروشلم کے نزدیک تخمیناً دو میل کے فاصلے پر تھا اور بہت سے یہودی مرتھا اور مریم کو بھائی کے بارہ میں تسلی دینے آئے تھے۔

اب اس حقیقی تسلی دہندے کے آنے سے پہلے یروشلم سے کئی لوگ تسلی دینے کے لئے پہنچے تھے۔ یہودیوں میں دستور تھا کہ جب کوئی مرجاتا تھا اس کے پس ماندگان کو تسلی دینے اور ان کے ساتھ سوگ کرنے کے لئے لوگ جمع ہو جایا کرتے تھے۔ ماتم پرستی کے لئے آتے تھے اور دس دس دن تک ان کے پاس رہتے تھے (۱ تواریخ، باب ۲۲ آیت) کہتے ہیں کہ سوگ کے تیس دن ہوتے تھے۔ ان میں سے پہلے تین دن رویا کرتے تھے پھر سات دن تک ماتم ہوا کرتا تھا اور باقی بیس دن میں سوگ کیا جاتا تھا۔

لیکن اس بیت عینا کے غم زدہ گھرانے میں ایک شخص آتا ہے جو حقیقی تسلی دے سکتا ہے اور غم زدوں کی آنکھوں سے غم کے آنسو پونچھ سکتا ہے۔ مگر چونکہ اس وقت یہاں ایسے لوگ موجود ہیں جو شائد اس کے سخت مخالف تو نہیں مگر تاہم اس سے ہمدردی نہیں رکھتے لہذا وہ ان ناموافق لوگوں کے درمیان اور اس غم کے عالم میں پہلی مرتبہ غم زدہ بہنوں کے ساتھ ملاقات کرنا پسند نہیں کرتا۔ پس باہر ٹھہر جاتا ہے شائد کسی جگہ لعزر کی قبر کے پاس بیٹھ جاتا ہے اور وہاں سے اپنے آنے کی خبر بہنوں کے پاس بھیج دیتا ہے۔ ہم نے کہا لعزر کی قبر کے پاس بیٹھ گیا یہ خیال مہمان یہودیوں کے قیاس سے پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ جب مریم مسیح کی ملاقات کے لئے نکلی اس وقت انہوں نے خیال کیا کہ وہ لعزر کی قبر کو جاتی ہے پس مسیح بھی کہیں اسی طرف اور غالباً جہاں لعزر مدفون تھا کہیں اسی جگہ کے پاس کھڑا تھا۔ یہودیوں کا مریم اور مارتھا کو تسلی دینے آنا پختہ ثبوت اس بات کا ہے کہ لعزر مرگیا تھا۔ اگر وہ نہ مرا ہوتا تو یہ لوگ ہرگز ہرگز عیادت کے لئے نہ آتے۔

آیت نمبر ۲۰ تا ۲۷۔ ان آیات میں مسیح اور مارتھا کی ملاقات اور باہمی گفتگو کا ذکر مندرج ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مارتھا کی بات

کے جواب میں مسیح کیسی عظیم صداقتیں اپنی ذات اور شخصیت کی بابت بیان فرماتے ہیں۔

آیت نمبر ۲۰۔ پس مارتھا مسیح کے آنے کی خبر سن کر ان سے ملنے کو گئی لیکن مریم گھر میں بیٹھی رہی۔

مریم کے گھر میں بیٹھے رہنے سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ وہ بیٹھنا پسند کرتی تھی۔ اس کے بیٹھنے کا ذکر دو جگہ آتا ہے ایک اس جگہ اور ایک لوقا ۱۰ (باب ۳۹ آیت) میں اس آخری مقام میں جو اس کے بیٹھنے کا ذکر پایا جاتا ہے اس کا سبب یا اس کی کشش یہ تھی کہ وہ مسیح کی زندگی بخش باتیں سننا چاہتی تھی نہ یہ کہ وہ چلنے پھرنے سے تنگ آئی ہوئی تھی۔ اور حضرت یوحنا کے اس مقام سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مارتھا جو اپنی طبیعت کے مطابق غالباً اس غم اور سوگ کے عالم میں بھی مہمانوں کی تواضع میں لگی ہوئی تھی اور اس سبب سے اندر باہر آتی جاتی تھی اس نے مسیح کے آنے کی خبر پہلے پائی اور پاتے ہی اس سے ملنے چلی گئی اور مریم جو جو اندر بیٹھی تھی پہلے معلوم نہ ہوا۔ اور اگر ہوتا تو فوراً مسیح سے ملنے جاتی جیسا کہ بعد میں خبر پا کر گئی (دیکھو آیت ۲۹)۔

آیت نمبر ۲۱۔ مارتھا نے مسیح سے کہا اے مالک اگر آپ یہاں ہوتے تو میرا بھائی نہ مرتا۔

جب ہم ۲۳ آیت کو پڑھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ جب مریم مسیح کے پاس آتی ہے تو اس کے پاؤں پر گر پڑتی ہے۔ لیکن مرتھا کی نسبت نہیں کہا گیا کہ وہ بھی اس کے پاؤں پر گری۔ ناممکن نہیں کہ وہ بھی گری ہو مگر کلام میں ذکر نہیں کیا گیا بعض وقت کلام کی خاموشی بھی پر مطلب اور پر لطف ہوتی ہے۔ مگر گو مرتھا کے سجدہ کی نسبت کچھ نہیں لکھا گیا۔ پر جو لفظ اس نے کہے وہ "مرقوم ہیں اور وہ وہی ہیں جروم نے بھی کہے۔ پہلی بات جو مرتھا کی زبان سے نکلتی ہے یہی ہے کہ اے مالک اگر آپ یہاں ہوتے تو میرا بھائی نہ مرتا" معلوم ہوتا ہے کہ جن خیالات سے ان کے غم کا پیالہ لبریز ہو رہا تھا ان میں سے سب سے بڑی بات یہ تھی کہ جب لعزربیمار تھا اس وقت مسیح پاس نہ تھا۔ کیونکہ وہ خیال کرتی تھیں کہ اگر وہ موجود ہوتے تو ہمارا گھر آج ماتم کدہ نہ ہوتا۔ بلکہ بھائی کی مہلک بیماری سے شفا پانے کے سبب عشرت کدہ دکھائی دیتا۔

آٹ نمبر ۲۲۔ اور اب بھی میں جانتی ہوں کہ جو کچھ خدا سے ملنے گا وہ تجھے دے گا۔

مرتھا اب بھی امید رکھتی ہے کہ مسیح جو چاہے سو کر سکتا ہے۔ لیکن اس امید میں کسی قدر کمزوری بھی پائی جاتی ہے۔ اس کے تصور میں مسیح کی نسبت اعلیٰ اور اذنی دونوں طرح کے خیالات مشتمل ہیں۔ ایک طرف وہ اس بات کی قائل ہے کہ مسیح اپنی دعا کے وسیلے سب کچھ کر سکتا ہے مگر دوسری جانب اس میں یہ نقص نظر آتا ہے کہ وہ یہ نہیں سمجھتی کہ جو کچھ وہ دعا کے وسیلے پاتا ہے وہ درحقیقت باپ کے ساتھ ایک ہونے کے سبب اسی کے اختیار میں ہے۔ پس جو چاہے سو اپنی قدرت سے کر سکتا ہے۔ مرتھا کی یہ خوبی غور طلب ہے کہ وہ دعا کی تاثیر کی قائل ہے اس سوال کے جواب میں "مسیح نے اس سے کہا کہ تیرا بھائی جی اٹھے گا" (آیت ۲۳) ہمیں اب معلوم ہے کہ مسیح کا کیا مطلب تھا لیکن لعزر کے مردوں میں سے جی اٹھنے سے پہلے مرتھا کے لئے یہ الفاظ ایک طرح ذومعنی تھے۔ پس ان لفظوں نے یہ آرزو کہ لعزر جی اٹھے اس کے دل میں پیدا کر دی مگر یہ یقین اس کو نہ آیا کہ وہ ابھی مردوں میں سے جی اٹھے گا۔ بلکہ اس نے خیال کیا کہ بے شک جب اور سچے اسرائیلی قیامت کے دن اٹھیں گے اس دن وہ بھی جی اٹھے گا۔ مگر اسمیں میرے لئے کیا تسلی ہے چنانچہ وہ کہتی ہے۔

"میں جانتی ہوں کہ قیامت میں آخری دن جی اٹھے گا" (آیت ۲۴)۔ یہ یقین تو اسے تھا کہ ایک دن آئے گا۔ جب میرا بھائی مردوں سے جی اٹھے گا۔ لیکن یہ خیال اس کے لئے بہت تسلی دہ نہ تھا۔ وہ چاہتی تھی کہ وہ ابھی جی اٹھے مگر اس کے ساتھ یہ بھی سوچتی تھی کہ یہ ناممکن ہے۔ چنانچہ مسیح اسے فرماتے ہیں کہ تو یہی خیال کرتی ہے کہ جب قیامت آئے گی تب تیرا بھائی زندہ ہوگا۔ اور نہیں جانتی کہ۔

"قیامت اور زندگی تو میں ہوں۔ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے گو وہ مر جائے تو بھی جیتا رہے گا اور جو کوئی جیتا ہے اور مجھ پر ایمان لاتا ہے وہ ابد تک کبھی نہ مرے گا۔ کیا تو ایمان اس پر رکھتی ہے (آیت ۲۵، ۲۶)۔"

گویا مسیح اسے یہ کہتے ہیں کہ جو قدرت موت کو مغلوب کرنے والی ہے وہ مجھ میں پائی جاتی ہے وہ مجھ سے دور نہیں ہے جیسا تو خیال کرتی ہے کہ قیامت میں وہ قدرت نمودار ہوگی۔ اور نہ وہ مجھ سے جدا ہے جیسا تو خیال کرتی ہے کہ میں دعا کے وسیلے اسے کسی غیر سے پاتا ہوں نہیں "قیامت اور زندگی میں ہوں" یہ چیزیں مجھ میں ہیں اور مجھ سے جدا نہیں۔ میں ہی موت کو فتح کرنے والا ہوں اور ہمیشہ کی زندگی مجھ ہی میں پائی جاتی ہے۔ اگر تو ایمان لائے تو تجھے

وہ برکت ملے گی جو موت کو موت نہیں بلکہ نفع سمجھتی ہے۔ میں موت کو فتح کرنے والا ہوں اور جسموں کا نجات دہندہ ہوں۔ میں زندگی کا سرچشمہ ہوں پس ابدی اور روحانی اور جسمانی زندگی مجھ ہی سے نکلتی ہے۔ ایک بات ان لفظوں سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ الفاظ سوائے اس کے جو اپنے تئیں خدا جانتا تھا اور کوئی استعمال نہیں کر سکتا تھا۔

قیامت وہ زندگی ہے جو موت کا مقابلہ کرتی ہے اور اس پر غالب آتی ہے۔ یہ زندگی کی موت ہے۔ یہ زندگی گویا موت کا مقابلہ اس صورت میں کرتی ہے جو اس کی سب بھیانک صورتوں میں زیادہ بھیانک ہے۔ جب بدن سڑ جاتا ہے اور عناصر جدا جدا ہو جاتے ہیں اور موت فتح مندوں کی صورت اختیار کر کے یہ کہتی ہے کہ اب میرے قبضے سے میرے شکار کو کون چھڑا سکتا ہے اس وقت جو قدرت اس پر غالب آتی ہے وہی قیامت ہے وہ اسے چکنا چور کرتی ہے مگر ہم کو ابھی اس زندگی کا بیعانہ ملا ہے۔ ابھی فنا کو بقا نے نگلا نہیں۔ ابھی ساری چیزیں اس کے پاؤں کی چوکی نہیں بنی ہیں (خط اول کرتھیوں ۱۵ باب ۲۵ تا ۲۶ آیت) پس کیا ہم یہ کہیں کہ ہم کو اس سے کیا فائدہ؟ کیونکہ یہ صداقت بھی ایسی ہے جو بے قیاس مدت کے بعد وقوع میں آنے

والی ہے۔ ہم ایسا خیال نہ کریں کیونکہ وہ جو مردوں کی قیامت ہے زندگی بھی ہے۔ وہ زندوں کی بھی زندگی ہے وہی اکیلا زندگی کا سرچشمہ ہے "کیونکہ جس طرح باپ اپنے میں زندگی رکھتا ہے اسی طرح اس نے بیٹے کو بھی یہ بخشا کہ اپنے آپ میں زندگی رکھے" (حضرت یوحنا ۵ باب ۲۶ آیت) پس جو اس زندگی کے چشمے سے زندگی نہیں پاتے وہ نہ صرف جسمانی موت کے پنجہ میں گرفتار ہیں بلکہ روح کی زندگی سے بھی محروم ہیں۔

اب جناب مسیح یہ بتا کر کہ میں کیا ہوں اور جو مجھ پر ایمان لاتے ہیں وہ کیا بن جاتے ہیں۔ اس سے پوچھتے ہیں "کیا تو اس پر ایمان رکھتی ہے؟ کیا تو اس بات کو قبول کرتی ہے کہ میں ہی زندگی اور موت کا بادشاہ اور مالک ہوں میں جو تیرا استاد ہوں خدا ہوں اور زندگی اور موت کی کنجیاں اپنے ہاتھ میں رکھتا ہوں۔ کیا تو یہ مانتی ہے یا صرف مجھے ایک نبی جانتی ہے؟ کیا تو مانتی ہے کہ موت کے بعد قیامت اور زندگی کے متعلق جو صداقتیں پائی جاتی ہیں ان کا مرکز میں ہوں؟ اس کے جواب میں "اس نے مسیح سے کہا ہاں اے مالک میں ایمان لا چکی ہوں کہ آپ خدا کے بیٹے مسیح جو دنیا میں آنے والے تھے آپ ہی ہیں۔ (آیت ۲۷)۔"

آیت نمبر ۲۹ تا ۳۲۔ وہ سنتے ہی جلد اٹھ کر اس کے پاس آئی مسیح ابھی گاؤں میں نہیں پہنچا۔ بلکہ اس جگہ تھے جہاں مرتھا انہیں ملی تھی جو یہودی گھر میں اس کے پاس تھے اور اسے تسلی دے رہے تھے کہ یہ دیکھ کر کہ مریم جلد اٹھ کر باہر گئی۔ اس خیال سے اس کے پیچھے ہولئے کہ وہ قبر پر رونے جاتی ہے جب مریم اس جگہ پہنچی جہاں مسیح تھے اور اسے دیکھا تو ان کے پاؤں پر گر کر کہا۔ اے مالک اگر آپ یہاں ہوتے تو میرا بھائی نہ مرتا۔

یہ خبر سنتے ہی وہ اس طرف جدہر مسیح تھے روانہ ہوئی۔ اور اسے جاتے دیکھ کر ان لوگوں نے جو اسے تسلی دے رہے تھے یہ نتیجہ نکالا کہ وہ اپنے بھائی کی قبر پر رونے چلی ہے۔ کیونکہ یہودی عورتوں کے درمیان یہ دستور تھا وہ اپنے سوگ کے پہلے چند ایام میں رشتہ داروں کی قبروں پر جا کر رویا کرتی تھیں۔ لہذا وہ لوگ بھی اس کے پیچھے ہولئے مگر درحقیقت ان کا جانا انتظام ربی کے مطابق تھا کیونکہ خدا کو منظور تھا کہ یہ عجیب معجزہ بہت سے گواہوں کے روبرو وقوع میں آئے۔

جب مریم اس جگہ پہنچی جہاں مسیح تھے تو آپ کے پاؤں پر گر کر کہنے لگی۔ اے مالک اگر آپ یہاں ہوتے تو میرا بھائی نہ مرتا" یہ

وہی الفاظ ہیں جو اس کی بہن مرتھا نے مسیح کو دیکھتے ہی کہے تھے اور دونوں بہنوں کے ایک ہی بات کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان چاردنوں کے عرصہ میں یہی بات ان کے وردزیاں ہو رہی تھی۔ انہوں نے بار بار ایک دوسرے سے کہا ہوگا کہ اگر مالک یہاں ہوتے تو ہمارا بھائی نہ مرتا۔ اور چونکہ یہ خیال ان کے دل اور زبان پر چڑھا ہوا تھا اس لئے مریم نے بھی اسے دیکھ کر یہی کہا "اے مالک اگر آپ یہاں ہوتے تو میرا بھائی نہ مرتا"۔

آیت نمبر ۳۳، ۳۴۔ جب مسیح نے اسے اور ان یہودیوں کو جو اس کے ساتھ آئے روتے دیکھا تو دل میں رنجیدہ ہوا اور گھبرا کر کہا تم نے اسے کہاں رکھا ہے۔ انہوں نے کہا اے مالک آکر دیکھیں۔

لکھا ہے کہ جب مسیح نے مریم کو اور اس کے ساتھ بعض یہودیوں کو روتے دیکھا تو دل میں رنجیدہ ہوا۔ یونانی لفظ جس کا ترجمہ "رنجیدہ ہوا" کیا گیا ہے اصل میں معنی خفا ہونے کے رکھتے ہیں۔ اور کبھی اظہار غم کے لئے نہیں آتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس موقع پر مسیح غصہ ہوئے؟ اس کے جواب میں کئی باتیں بتائی گئی ہیں۔ (۱) یہ کہ وہ اس موقع پر اپنے آپ سے غصہ ہوا کیونکہ کو روتے دیکھ کر اس کے دل میں ایک قسم کی رقت پیدا ہوئی۔ مگر اس نے اس رقت

کو اپنی شان کے برخلاف سمجھا اور اپنے ساتھ غصہ ہوا۔ مگر یہ خیال قبول کرنے کے لائق نہیں۔ مسیحی مذہب یہ نہیں سکھاتا کہ ہم روئیں نہیں یا کہ ہمدردی کے خیالات کا اظہار بذریعہ آنسو کے نامناسب ہوتا ہے۔ بلکہ ہم کو یہ حکم دیتا ہے کہ جو روتے ہیں ان کے ساتھ روئیں۔ جس بات کی ہدایت کی گئی ہے وہ ایک بزرگ کے الفاظ میں یوں ادا کی جاسکتی ہے کہ "ہم یہ نہیں چاہتے کہ غم کا دریا بالکل خشک ہو جائے بلکہ اسے باندھ کر کناروں کے اندر رکھنا چاہتے ہیں" (۲) دوسرا قیاس یہ ہے کہ مسیح اس واسطے رنجیدہ ہوئے کہ آپ نے دیکھ لیا کہ یہودی جو حاضر تھے وہ اس کے معجزے کو مخالفت کی نظر سے دیکھیں گے اور کبھی قبول نہ کریں گے۔ (۳) اس لئے غصہ ہوا کہ اس نے مریم اور مرتھا وغیرہ کو دیکھا کہ وہ رونے سے باز نہیں آتے ہیں اور اس طرح ظاہر کرتی ہیں کہ گویا وہ اسے مردوں سے زندہ نہیں کر سکے گا۔ پر یہ خیال بھی درست نہیں کیونکہ ان کے آنسوؤں میں کوئی ایسی بات نہ تھی جس سے وہ ناراض ہوتا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں مسیح خود روئے۔ سب سے زیادہ اور صحیح خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے یہاں گناہ کے نتیجہ کو دیکھا اور اس بربادی کو جو گناہ کے سبب دنیا میں آئی ہوئی ہے معائنہ کیا۔ اور اپنے دل میں

اس سے جو اس بربادی اور غم کا موجد تھا غصہ ہوا۔ بے شک وہ اس وقت لعزر کو زندہ کرنے پر تھا۔ پر وہ جانتا تھا کہ لعزر کو یہ تلخ پیالہ پھر پینا پڑے گا۔ اس کی بہنوں کے آنسو اب پونچھے جائیں۔ مگر چند دن کے بعد پھر بہینگے۔ صحیح خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبرانی محاورہ ہے جو غم اور ہمدردی کے موقعہ پر دلی حالت کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ پس یہ گھبراہٹ غم کی گھبراہٹ تھی (مقابلہ کرو ۱ سموئیل ۳۰ باب ۶ آیت ۲، سموئیل ۱۲ باب ۱۸ آیت) پس مسیح اس وقت گناہ کے بانی سے غصہ ہیں اور اب زیادہ دیر کئے بغیر اس کے ساتھ مقابلہ کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں اور پوچھتے ہیں تم نے اسے کہاں رکھا ہے۔ وہ کہتے ہیں اے مالک آکر دیکھیں۔

آیت نمبر ۳۵۔ مسیح کے آنسو بہنے لگے۔ پرانے ترجمہ میں "مسیح روئے" ۲۳ آیت میں جو لفظ رونے کے لئے آیا ہے وہ اور ہے۔ اس میں چلانا اور نالہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جس لفظ کا ذکر اس آیت میں ہے اس سے مراد آنسو بہانا ہے۔ اس ہمدرد سردار کاہن کی آنکھوں سے ان کی مصیبت اور غم کو دیکھ کر آنسو نکل آئے۔ وہ سچی ہمدردی کے جوش کو روک نہ سکا۔ ہم اوپر دکھا آئے ہیں کہ اس طرح ہمدردی کو ظاہر کرنے میں کوئی بات اس کی شان کے برخلاف نہ

تھی بلکہ ان آنسوؤں میں یہ آئت دو لفظوں سے مشتمل ہے۔ پر کیسے بیش قیمت خزانے اس میں نہاں ہیں۔ حالانکہ مسیح جانتے ہیں کہ میں ابھی لعزر کو زندہ کروں گا تاہم وہ ان کے موجودہ غم میں شامل ہوتے ہیں پر اس کا اظہار غم اعتدال کے ساتھ ہوتا۔ وہ نالاں نہیں ہوتا۔ ایک اور بات اس سے ظاہر ہوتی ہے اور یہ کہ الہی اظہار سے پہلے انسانی ذات کا اظہار اپنا جلوہ دکھاتا ہے پہلے روتا اور پھر لعزر کو زندہ کرتا ہے غور کیجئے جو انجیل مسیح کی الوہیت کے ثبوت میں لکھی گئی وہی اسکی انسانیت کا بڑے سے بڑا ثبوت پیش کرتی ہے۔ پر صحیح خیال یہی معلوم ہوتا ہے کہ بہ سبب ہمدردی کے روئے۔

آیت نمبر ۳۶ تا ۳۷۔ پس یہودیوں نے کہا دیکھو وہ اس کو کیسا عزیز تھا۔ لیکن ان میں سے بعض نے کہا کیا یہ شخص جس نے اندھے کی آنکھیں کھولیں یہ نہ کر سکا کہ وہ مرتا بھی نہیں؟

یہودیوں میں جو اس وقت حاضر تھے دو طرح کے لوگ تھے۔ ایک وہ جو مسیح کے آنسوؤں اور ہمدردی کو دیکھ کر نیک نیتی سے اس کی اس محبت پر جو وہ لعزر سے رکھتا گواہی دیتے ہیں۔ دوسرے وہ جو عیب جوئی کی راہ سے یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص جواب آنسو بہا رہا ہے اور جس نے اندھوں کو آنکھیں دیں کیا اس کو مرنے سے بچا نہ سکا؟

اگر کوئی پوچھے کہ انہوں نے اندھوں کی آنکھیں کھولنے کی مثال کیوں دی۔ اور یہ کیوں نہ کہا کہ یہ شخص جس نے مردوں کو زندہ کیا کیا لعزر کو مرنے سے نہیں بچا سکتا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے مسیح نے ایک جنم کے اندھے کی آنکھیں جیسا ہم پڑھ چکے ہیں یروشلم میں روشن کی تھیں۔ اور اس معجزے کے سبب سے یہودیوں کی طرف سے بڑی تحقیقات ہوئی تھی۔ لہذا یہ یہودی یروشلم کے رہنے والے تھے اس واقعہ کو نہیں بھولے تھے۔ پر مردوں کو زندہ کرنے کے معجزے جو گلیل میں سرزد ہوئے ان کی یاد میں ایسے تازہ نہ تھے۔ پس جس معجزہ کا حال ان کو بخوبی یاد ہے۔ اس کو بطور مثال پیش کرتے ہیں۔ اور ان کا ایسا کرنا ایک پختہ ثبوت اس بات کا ہے کہ انجیل نویس چشم دید واقعہ تحریر کر رہا ہے۔ کیونکہ یہ انجیل اگر دوسری یا تیسری صدی میں تحریر کی جاتی تو مصنف ضرور مردوں کو زندہ کرنے کی مثال لاتا۔ اور یوں کہتا کہ "ان میں سے بعض نے کہا کہ یہ شخص جس نے مردوں کو زندہ کیا یہ نہ کر سکا کہ وہ مرتا بھی نہیں۔"

آیت نمبر ۳۸۔ مسیح اپنے دل میں پھر رنجیدہ ہو کر قبر پر آئے۔ وہ ایک غارتھا اور اس پر پتھر دھرا تھا۔

اب مسیح قبر پر آتے ہیں۔ پھر ایک مرتبہ وہی رنجیدگی جس کا بیان اوپر کیا ہے ان کے دل میں ہے وہ قبر جس میں لعزر مدفون تھا شہر کے باہر ایک غار میں تھی کبھی اس قسم کی غار قدرتی ہوتی تھی (توریت شریف کتاب پیدائش ۲۳ باب ۹ آیت) اور کبھی مصنوعی یعنی لوگ اپنی محنت سے چٹان میں اسے تراشا کرتے تھے (یسعیاہ ۲۲ باب ۱۶ آیت اور حضرت متی ۲۷ باب ۶۰ آیت) کبھی باغ میں ہوتی تھی (حضرت یوحنا ۱۹ باب ۴۱ آیت) کبھی کسی کھیت میں جو کسی خاندان کے قبضہ میں ہوتا تھا۔ بعض بعض جگہ ان قبروں کا منہ زمین کی سطح سے ہموار ہوتا تھا۔ اور بعض جگہ سیڑھیوں کے وسیلے نیچے اتر کر قبر تک جانا پڑتا تھا۔ ان قبروں کے منہ پر پتھر اس لئے رکھا جاتا تھا کہ درندے اور خصوصاً گیدڑ اندر نہ جانے پائیں۔ کیونکہ خطرہ تھا کہ کہیں وہ قبر میں گھس کر مردے کو پہاڑ نہ ڈالیں۔ اور یہ پتھر ایسے قد آور ایسے وزن کا ہوتا تھا کہ اسے آسانی سے ہلانہیں سکتے تھے (حضرت مرقس ۱۶ باب ۳ آیت)۔

آیت نمبر ۳۹۔ مسیح نے کہا کہ پتھر اٹھاؤ۔ اس مرے ہوئے شخص کی بہن مرتھا نے مسیح سے کہا۔ اس میں سے تو اب بدبو آتی ہے کیونکہ چاردن ہو گئے۔

سوال برپا ہوتا ہے کہ مرتھا کا ذکر آگے کئی مرتبہ آچکا ہے۔ اب یہ بتانا کہ وہ مرے ہوئے کی بہن تھی کیا ضرورت تھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تشریح اس واسطے کی کہ پڑھنے والے کو معلوم ہو جائے کہ جب مسیح نے پتھر ہٹانے کا حکم دیا اس وقت اوروں کی نسبت جو اس کے رشتہ دار نہ تھے اس کو جو اس کی بہن تھی زیادہ صدمہ گرا کیونکہ وہ نہیں چاہتی تھی کہ وہ چہرہ جو زندگی کے زمانہ میں صحت اور تندرستی کے سبب سے چمکتا اور خوب صورت معلوم ہوتا تھا مگر اب موت کے سبب سے سڑنے اور گلنے لگ گیا تھا اور بد صورت ہو گیا تھا۔ لوگوں کی نظروں کے سامنے لایا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اب تک پورے طور پر نہیں سمجھتی کہ مسیح اسے مردوں میں سے جلانے لگا ہے۔ بلکہ یہ خیال کرتی ہے کہ شائد مسیح پتھر ہٹوا کر اس کا منہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ سو وہ انہیں پتھر ہٹوانے سے منع کرتی ہے اور کہتی ہے کہ اسے تو مرے ہوئے چار دن ہو گئے ہیں۔ گرم ممالک میں اتنے عرصہ کے اندر سراہٹ اپنا عمل جاری کر دیتی ہے۔ دو تین باتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں (۱) یہ کہ جب ہم مارتھا کی زبان سے یہ سنتے ہیں کہ اس میں سے تو اب بدبو آتی ہے تو ہم یہ نتیجہ نہ نکالیں کہ اس سے پہلے مرتھا نے کسی وقت اس کو خود آکر دیکھا تھا اور اپنے

تجربہ سے معلوم کیا تھا کہ اس میں سے بدبو آرہی ہے۔ بلکہ وہ یہ نتیجہ اس کے چارن دن تک قبر میں رہنے سے نکالتی ہے۔ کیونکہ وہ جانتی ہے کہ اس عرصہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ (۲) ضرورت نہیں کہ اس نے جو اسے اٹھانے والا تھا اپنی الٰہی قدرت سے اس کے جسم کو اس سڑاہٹ سے محفوظ رکھا ہو۔

آیت نمبر ۴۔ مسیح نے اسے فرمایا کیا میں نے تجھ سے نہ کہا تھا کہ اگر تو ایمان لائے گی تو خدا کا جلال دیکھے گی۔

ان لفظوں سے صادر ہے کہ مسیح مرتھا کی کم اعتقادی کو دھمکاتے اور دباتے ہیں۔ اس آیت کے متعلق بھی ایک بات دریافت طلب ہے اور وہ یہ کہ مسیح کونسی گفتگو کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جس میں سے اس نے یہ الفاظ مرتھا کی طرف مخاطب ہو کر اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اسی گفتگو کی طرف اشارہ کرتا ہے جو اوپر قلمبند ہے۔ گو اس میں یہ الفاظ تو نہیں پائے جاتے پر یہ مطلب پایا جاتا ہے کیونکہ وہ گفتگو ایمان کی اس طاقت کے متعلق ہے جو ان برکتوں کو جو مسیح میں موجود ہیں لیتا ہے اور یوں خدا کا جلال ظاہر کرتا ہے۔ یہ سن کر مرتھا خاموش ہو جاتی ہے۔

آیت نمبر ۴۲، ۴۱۔ پس انہوں نے اس پتھر کو اٹھایا پھر مسیح نے آنکھیں اٹھا کر کہا اے پروردگار میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے میری سن لی۔ اور مجھے تو معلوم تھا کہ تو ہمیشہ میری سنتا ہے مگر ان لوگوں کے باعث جو اس پاس کھڑے ہیں میں نے یہ کہا تھا کہ وہ ایمان لائیں کہ تو نے ہی مجھے بھیجا ہے۔

اب جب کہ کم اعتقادی کی رکاوٹ دور ہو گئی اور مرتھا کے سکوت سے ظاہر ہوا کہ وہ پتھر کے پٹانے سے نارضا مند نہیں تو مسیح نے اپنی آنکھیں اٹھائیں اور کہا "اے باپ میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے میری سن لی۔ مگر اس خیال سے کہ مبادا اس شکر گزاری کی دعا کو جو اجابت الہی کے صلہ میں ادا کی گئی سن کر اس کے شاگرد اور ان کے بعد کلیسیا جس کے پاس یہ الفاظ میراث کے طور پر پہنچنے کو تھے یہ نتیجہ نکالے کہ ممکن تھا خدا اس کی دعا نہ سنتا یا وہ یہ الفاظ اضافہ کرتا ہے کہ مجھے معلوم ہے کہ تو میری ہمیشہ سنتا ہے اور اب جو میں نے تیرا شکر یہ ادا کیا وہ اس لئے کہ وہ جو موجود ہیں ان کو معلوم ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے کی طاقت جو مجھ میں پائی جاتی وہ سحر یا جادو کی جانب سے نہیں۔ بلکہ تیری طرف سے ہے اور یہ جان کر وہ ایمان لائیں کہ تو نے ہی مجھے بھیجا ہے۔ ہمارے

مالک پر جیسا ہم دیکھ آئے ہیں ان کے دشمن یہ الزام لگایا کرتے تھے کہ وہ اپنے معجزے بعل زبول کی مدد سے کرتا ہے۔ اب مسیح جب آسمان کی طرف آنکھ اٹھا کر خدا سے دعا کرتے ہیں تو اس فعل سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ جو طاقت مجھ میں اور میرے وسیلے کام کرتی ہے وہ الہی طاقت ہے ممکن ہے کہ اس وقت مسیح کو وہ یہودی جو یروشلم سے آئے ہوئے تھے مدنظر تھے۔ اس میں شک نہیں کہ اس قسم کے معجزات سے اس کے شاگردوں کا ایمان ضرور مضبوط ہوتا تھا۔

آیت نمبر ۴۳۔ یہ کہہ کر مسیح نے بلند آواز سے پکارا کہ اے لعزرنکل آ۔

بعض بزرگوں کا مثلاً کری ساسٹم صاحب کا خیال ہے کہ جب مسیح دعا مانگ رہے تھے اس وقت لعزرمیں جان آگئی تھی۔ مگر کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کا جی اٹھنا خدا کے بیٹے کی آواز سے مربوط کیا گیا ہے مثلاً حضرت یوحنا ۵ باب ۲۸ آیت میں آیا ہے۔ وہ وقت آتا ہے کہ جتنے قبروں میں ہیں اس کی آواز سن کر نکلیں گے اور پھر ۱ تھسلنکیوں ۴ باب ۱۶ آیت میں ہم دیکھتے ہیں کہ پہلے مسیح کی "لکار" اور پھر مردوں کا جی اٹھنا وجود میں آئے گا۔ اور نا

ممکن نہیں کہ اکرنتھیوں ۱۵ باب ۵۳ آیت کا "آخری نرسنگا" بھی خدا کی آواز پر دلالت کرتا ہو جو موت کے تمام احاطہ میں سنائی دے گی۔ پس وہ زندگی بخش طاقت جس کے طفیل سے لعزرائہ کھڑا ہوا۔ خدا کے بیٹے کی آوازیہ حکم میں موجود تھی۔

آیت نمبر ۴۴۔ جو مرگیا تھا وہ کفن سے ہاتھ پاؤں بندھے ہوئے نکل آیا۔ اور اس کا چہرہ رومال سے لپیٹا ہوا تھا۔ مسیح نے ان سے کہا اسے کھول کر جانے دو۔

بعض بزرگوں (مثلاً بزرگ میسل) نے یہ خیال کیا ہے کہ یہاں ایک نیا معجزہ وجود میں آیا یعنی مسیح نے پہلے لعزر کو زندہ کیا اور پھر اسے جو کفن میں ایسا لپیٹا ہوا تھا کہ باہر نہ نکل سکتا تھا اپنی معجزانہ قدرت سے باہر آنے کی طاقت عطا فرمائی۔ مگر ایسا قیاس کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ کفن کا کپڑا ڈھیلا ہو اور حرکت کرنے کو نہ روکتا ہو۔ یا ممکن ہے کہ وہ مصری دستور کے مطابق دفنایا گیا ہو۔ وہ دستوریہ تھا کہ مصری اپنے مردوں کے ایک ایک عضو کو علیحدہ کپڑے سے لپیٹتے تھے۔ حتیٰ کہ چھلنگیا پر بھی ایک جدہ ٹکڑا کپڑے کا لپیٹا کرتے تھے۔

آیت نمبر ۴۶، ۴۵۔ پس بہترے یہودی جو مریم کے پاس آئے تھے اور جنہوں نے مسیح کا یہ کام دیکھا تھا اس پر ایمان لائے بعض نے فریسیوں کے پاس جا کر مسیح کے کاموں کی خبر دی۔

رسول ہم کو اس خوشی اور خورمی کی بابت جو لعزر کے جی اٹھنے کے بعد اس کے خاندان کو حاصل ہوئی کچھ نہیں بتاتا۔ ہم خود قیاس کر سکتے ہیں کہ وہی گھر جہاں ماتم اور نوحہ کا بازار گرم تھا اب جشن کی جگہ بن گیا ہوگا۔ رسول ہم کو اس عجیب و غریب معجزے کے نتائج کی خبر دیتا ہے کہ لوگوں پر اس کا کیا اثر ہوا اور آخر کار کس طرح یہودیوں کی دشمنی اور بغاوت میں منتج ہوا۔ وہ بتاتا ہے کہ کس طرح یہاں ان واقعات میں کڑی کی طرح جا لگا جن کا انجام خدا کے ازلی ارادے کے مطابق یہ ہوا کہ سیدنا مسیح ہمارے عوض میں کائفا کے پر مطلب کلام کے مطابق امت کے بدلے صلیب پر چڑھایا گیا۔

اس معجزے کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض یہودی ایمان لائے " کہ سیدنا عیسیٰ مسیح موعود " ہے لیکن بعض نے جا کر یروشلیم میں فریسیوں کو خبر دی کہ مسیح نے ایسا معجزہ دکھایا ہے۔ سوال برپا ہوتا ہے کہ انہوں نے کس نیت سے ان کو خبر دی۔ بعض لوگوں کا خیال ہے انہوں نے اس ارادے سے خبر دی کہ وہ بھی اس پر ایمان لائیں جس

نے ایسا عجیب معجزہ دکھا کر ثابت کر دیا کہ میں منجانب اللہ ہوں
 لیکن حضرت یوحنا کا بیان اس خیال کی تائید نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ ہم
 کو بتاتے ہیں کہ یہودی مریم کے گھر میں آئے ہوئے تھے ان میں سے
 کئی ایمان لائے "مگر ان میں سے بعض نے "کن میں سے؟ کیا ان میں
 سے جو ایمان لائے تھے" بعض نے فریسیوں کے پاس جا کر مسیح کے
 کاموں کی خبر دی "اور ان کا مطلب یہ تھا کہ مسیح کے جانی دشمنوں
 کو برانگیختہ کریں اور انہیں اکسائیں کہ وہ سرگرمی سے اس کی مخالفت
 پر آمادہ ہوں۔ اور کارروائی فریسیوں نے ان سے خبر پا کر کی اس سے بھی
 یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے نیک نیتی سے ان کو خبر نہیں دی۔
 ۴ تا ۵ آیت تک ان آیات سے ہم کو معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ خبر پا کر
 وہ لوگ گھبرا گئے انہوں نے دیکھ لیا کہ اس عجیب معجزے کا اثر
 لوگوں کے اوپر پڑا ہوگا (اور یہ قیاس ان کا غلط نہ تھا) دیکھو حضرت
 یوحنا ۱۲ باب ۱۰ تا ۱۱ آیت اور ۱۶ تا ۱۹ آیت)۔

آیت نمبر ۴ و ۵۔ پس سردار کاہنوں اور فریسیوں نے صدر عدالت
 کے لوگوں کو جمع کر کے کہا ہم کیا کریں۔ یہ آدمی تو بہت معجزے
 دکھاتا ہے۔ اگر ہم اسے یوں ہی چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئیں
 گے۔ اور رومی آکر ہماری جگہ اور قوم دونوں پر قبضہ کر لیں گے۔

یہ کونسل مسیح کے برخلاف منصوبے باندھنے کے لئے کی گئی۔ غور کا مقام ہے کہ وہ یہ بات دریافت نہیں کرتے کہ آیا وہ شخص جس کے برخلاف ہم سازش کر رہے ہیں۔ سچ مچ خدا کی قدرت سے ایسے عجیب معجزے دکھاتے ہیں۔ یا نہیں وہ اپنی زبان سے اقرار کرتے ہیں وہ تو بہت سے معجزے دکھاتے ہیں مگر اس پر ایمان نہیں لاتے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ انہیں اس کے منجانب اللہ ہونے کی اتنی پروا نہیں جتنی فکر اس بات کی ہے کہ اگر یہ شخص مسیح مانا گیا تو ہمارے حلوے مانڈے میں فرق آجائے گا۔ پس وہ کہتے ہیں کہ " اگر ہم اسے یوں ہی چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئیں گے اور رومی آکر ہماری جگہ اور قوم دونوں پر قبضہ کر لیں گے " اب غور طلب بات یہ ہے کہ اگر مسیح کو وہ لوگ اپنا مسیح قبول کر لیتے تو اس سے کس طرح رومی طاقت مخالفت پر آمادہ ہوتی؟ کونسل کا یہ مطلب تھا کہ " اگر یہ شخص مسیح مانا گیا تو ضرور ہے کہ وہ قوم کا پیشوا بنے یا لوگ اسے جبراً اپنا بادشاہ بنائیں (حضرت یوحنا ۲ باب ۱۵ آیت) اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ رومی بادشاہت کی مخالفت کی جائے گی تاکہ غیر قوم کا جوا اتارا جائے۔ لیکن اس بغاوت کو دیکھ کر رومی اپنے لشکر لے کر چڑھ آئیں گے اور جتنی آزادی اور رتبہ اور قدرت ہم کو اور

ہماری قوم کو اب حاصل ہے وہ بھی چھین لئے جائینگے یا اگر لوگ اس مسیح کے ماتحت بغاوت پر کمر بستہ نہ بھی ہوں تو بھی اندیشہ ہے کہ اس کو فقط مسیح ماننا ہی رومیوں کے دلوں میں ظن پیدا کر دے گا۔ اور وہ اسے بغاوت سمجھ کر ہماری جگہ اور قوم دونوں پر قبضہ کر لیں گے "بزرگ آگسٹن اس کا مطلب اور ہی طرح بیان کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ یہ لوگ اس وقت اس بڑی بغاوت کے جوڑ توڑ میں لگے ہوئے تھے۔ جو کچھ عرصہ بعد واقع ہوئی تاکہ رومی سلطنت کے جوئے تلے ہوئے سے نکل آئیں۔ مگر مسیح کی صلح جو اور امن آفرین تعلیمات ان کی مرضی کے مطابق نہ تھیں لہذا انہوں نے کہا کہ اگر ہم اسے اپنا پیشوا بنائیں تو ہم اس قصد کو کبھی پورا نہیں کر سکیں گے۔ واضح ہو کہ صرف آگسٹن صاحب اس خیال کو مانتے تھے اور باقی سب مفسر خیالی مذکورہ بالا کو ترجیح دیتے ہیں۔

آیت نمبر ۴۹، ۵۰۔ اور کائفا نام ایک شخص نے جو اس سال سردار کاہن تھا اس نے کہا تم کچھ نہیں جانتے اور نہ سوچتے ہو کہ تمہارے لئے یہی بہتر ہے کہ ایک آدمی امت کے بدلے مرے نہ کہ ساری قوم ہلاک ہو۔

اس کونسل میں لوگ طرح طرح کی تجویزیں پیش کرتے ہوں گے۔ کوئی کہتا ہوگا کہ اس کی بات بالکل نہیں سنی چاہیئے۔ اور کوئی کہتا ہوگا کہ جو کوئی اسے مسیح کہے وہ خارج کیا جائے (حضرت یوحنا ۹ باب ۲۲ آیت) مگر کائفا جو سردار کاہن تھا کہتا ہے کہ تم کچھ نہیں جانتے یہ سب باتیں جو تم کہہ رہے ہو ہم آزما چکے ہیں اور ہم نے دیکھا کہ کوئی خاطر خواہ نتیجہ ان سے برآمد نہیں ہوا۔ بلکہ یہ سب باتیں ناکام نکلی ہیں جو اصل طریقہ اس کے اثر اور کام کو روکنے کا ہے وہ تم نہیں سوچتے۔ "تمہارے لئے بھی بہتر ہے کہ ایک آدمی امت کے بدلے مرے نہ کے ساری قوم ہلاک ہو۔" پس میری رائے یہ ہے کہ ہم قوم کی بہبودی کے لئے اس کو جان سے مار ڈالیں اور یوں ایک کے ہلاک ہونے سے ساری قوم کو ہلاکت سے بچائیں۔

جو اس سال سردار کاہن تھا۔ کائفا جو یہ صلاح دیتا ہے صدوقی تھا (اعمال الرسل ۵ باب ۷ آیت) اور دس برس تک سردار کاہن رہا۔ مگر حضرت یوحنا کے ان الفاظ سے کہ وہ "اس سال سردار کاہن تھا" یہ مغالطہ پڑتا ہے کہ گویا سردار کاہن کا عہدہ صرف ایک سال کے لئے ہوتا تھا۔ حالانکہ یہ عہدہ عمر بھر کے لئے ہوتا تھا اور موروثی ہوتا تھا۔ پر اس مشکل کا حل یہ ہے کہ رسول یہاں اس عہدہ کی مدت کی

نسبت کچھ نہیں کہتے بلکہ الفاظ "اس سال" سے تخصیص اس برس کی کرتا ہے جس میں مسیح کے مصلوب ہونے کا عدیم المثال واقعہ سرزد ہوا۔ یعنی وہ کہتا ہے کہ جس سال مسیح مصلوب ہوا اس سال کائفا سردار کاہن تھا ممکن ہے کئی سال آگے سے سردار کاہن مقرر کیا گیا ہو اور کئی سال بعد تک رہا ہو۔

آیت نمبر ۵۱، ۵۲۔ مگر یہ اس نے اپنی طرف سے نہیں کہا مگر اس سال کا سردار کاہن ہو کر نبوت کی کہ مسیح اس قوم کے واسطے مرے گا۔ اور نہ صرف اس قوم کے واسطے مرے گا بلکہ اس واسطے بھی کہ خدا کے پراگندہ فرزندوں کو جمع کر کے ایک کر دے۔

مگر یہ اس نے اپنی طرف سے نہیں کہا مگر اس سال کا سردار کاہن ہو کر نبوت کی "ان لفظوں میں ایک دقت ہے جس کا حل ذرا مشکل معلوم ہوتا ہے اور یہ کہ حضرت یوحنا کہتے ہیں کہ کائفا نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی بلکہ یہ اس نے نبوت کی تھی یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ برے لوگ بھی نبوت کر سکتے ہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ خدا نے برے لوگوں کے وسیلے نبوتیں کروائی ہیں۔ مثلاً بلعام نیک شخص نہ تھا مگر خدا نے اسی کے وسیلے سے اپنے بندوں کی اقبال مندی وغیرہ کی خبر لوگوں کو پہنچائی۔ مگر مشکل اس امر میں ہے کہ آیا

سردار کاہن کے عہدے کے ساتھ نبوت لازمی تھی یا نہ تھی۔ کلام سے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کام بھی سردار کاہن کے عہدے سے متعلق تھا۔ البتہ یوریم اور تھومیم کے وسیلے ان کو نزدیک معاملات یا واقعات پر خبر کسی قدر ملا کرتی تھی مگر پہلی ہیکل کے تباہ ہونے پر یہ حق بھی ان سے لے لیا گیا تھا۔ اور ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ہمارے خداوند کے زمانہ میں سردار کاہن کسی وسیلہ سے آئندہ کی خبر دے سکتا تھا۔ پس سوال یہ ہے کہ حضرت یوحنا کے ان الفاظ کا کیا مطلب ہے کاٹفا نے "اس سال کا سردار کاہن ہو کر نبوت کی" اس کا مطلب کچھ کچھ اس طرح ادا کیا جاسکتا ہے۔

مگر یہ اس نے اپنی طرف سے نہیں کہا "اس نے یہ بات ایک عجیب قدرت سے مغلوب ہو کر بیان کی گو وہ اس وقت نہ جانتا تھا کہ مجھ سے کون یہ بات کہلواریا ہے۔ یہ بات جو اس کی زبان سے نکلی اس مطلب سے جو اس نے سوچا تھا کہیں گہرا مطلب رکھتی تھی۔

بلکہ اس سال کا سردار کاہن ہو کر نبوت کی "یہ الفاظ جو اس کی زبان سے نکلے نبوت کے طور پر تھے جیسا کہ بعد میں واقعہ کے سرزد ہونے سے ثابت ہوا۔ اور چونکہ یہ اس کی زبان سے اس وقت نکلے

جب کہ وہ سردار کاہن تھا اس لئے پیچھے جب یاد آتے تھے تو وہ اور بھی عجیب معلوم ہوتے تھے۔

"کہ مسیح اس قوم کے واسطے مرے گا" اس نے واقعی یہ نبوت کی کہ مسیح قوم کی بھلائی کے واسطے مرے گا۔ گو یہ نبوت اس کے خیال اور ارادے کے بالکل برخلاف پوری ہوئی۔

"نہ صرف اس قوم کے واسطے بلکہ اس واسطے وغیرہ" اور اس نے اس بات کی نبوت بھی کہ جو بعد میں وقوع میں آئی گو اس کا وجود میں آنا کبھی اس کے خیال سے بھی گذرا تھا۔ اور وہ نبوت یہ تھی کہ مسیح نہ صرف یہودی قوم کے لئے مرے گا بلکہ خدا کے تمام فرزندوں کے (مراد غیر قوم) جو دنیا میں تتر بتر تھے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ وہ گھرانہ کیسا مبارک گھرانہ ہے جہاں مسیح کی آمدورفت ہے۔ اس گھرانے میں خدا کی عجیب قدرت طرح بطرح دکھائی دیتی ہے۔ اس پر اگر دکھ آتا ہے تو وہ ہلکا کیا جاتا ہے۔ اگر آزمائشیں آتی ہیں تو وہ بھی دور کی جاتی ہیں اگر موت کا غم وارد ہوتا ہے تو وہ قیامت کے یقین سے دفع کیا جاتا ہے۔

۲۔ پرہم یا درکھیں کہ خدا کے بندے تکلیفوں اور دکھوں سے مستثنیٰ نہیں۔ بیمار ہونا خدا کی فرزندیت کے خلاف نہیں مسیحیوں کے دکھ بڑا کام کرتے ہیں۔ وہ خدا اور اس کے بیٹے کا جلال ظاہر کرتے ہیں۔

۳۔ لعزر کی بہنیں مسیح کو وہ محبت یادلاتی ہیں جو وہ لعزر کے ساتھ رکھتا ہے۔ ہماری دعائیں اسی وقت عمدہ اور درست ہوتی ہیں جب کہ وہ اس محبت پر مبنی ہوتی ہیں۔

۴۔ وہ جو لعزر کے مرنے اور اس کی بہنوں کے غم سے واقف تھا۔ اب بھی آسمان پر سے اپنے بندوں کی تکلیفوں کو جانتا ہے۔

۵۔ موت مسیح کے بندوں کے لئے نیند ہے۔ مسیح کے پاس آنے سے نیچرل موت ایک نئی صورت اختیار کرتی ہے۔ وہ نیند سے تشبیہ دی جاتی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے بندے پھر جاگ اٹھیں گے۔

۶۔ مسیح کے آنسو ظاہر کرتے ہیں۔ دوست کی موت کا غم مسیح کے دل میں موجود ہے۔

۷۔ یہ سبق بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن کے جی اٹھنے کی ہم امید نہیں رکھتے ممکن ہے کہ وہ مسیح کی نظر میں زندہ ہونے کے قابل

ہوں۔ مسیح آخر تک بچا سکتے ہیں۔ ہم کسی گنہگار سے نا امید نہ
ہوں۔

یریحو میں دو اندھوں کی آنکھوں کو روشن کرنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۲۰ باب ۲۹ تا ۳۴ آیت، حضرت مرقس

۱۰ باب ۴۶ تا ۵۲ آیت، حضرت لوقا ۱۸ باب ۳۵ تا ۴۳ آیت)

اس معجزے کے ان تینوں بیانوں کو جو انجیل شریف میں پائے جاتے ہیں جب ہم ملا کر پڑھتے ہیں تو ان میں کچھ کچھ فرق نظر آتا ہے لہذا ان کی باہمی مطابقت دکھانا ضروری امر معلوم ہوتا ہے کیونکہ جو فرق پایا جاتا ہے اس کے سبب سے بعض لوگوں نے ان کو دو بلکہ تین معجزے قرار دیا ہے۔

(۱) دوسری مشکل یہ ہے کہ حضرت متی اور حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ یہ معجزہ اس وقت سرزد ہوا جبکہ مسیح یریحو سے نکل رہے تھے۔ مگر حضرت لوقا کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس وقت وقوع میں آیا جبکہ وہ یریحو میں داخل ہو رہے تھے۔ یہ مشکل طرح طرح سے حل کی گئی ہے۔ مگر وہ خیال سب سے بہتر معلوم ہوتے ہیں اور ان کو ہم یہاں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ اول یہ ہے کہ مسیح جب یریحو میں داخل ہو رہے تھے اس وقت اس کو فقط ایک اندھا ملا جس نے یہ دعا کہ میری آنکھیں کھولی جائیں۔ مگر مسیح نے اس

کی آنکھیں اس وقت نہ کھولیں کیونکہ وہ چاہتے تھے کہ پہلے اس کے ایمان کی مضبوطی اور ترقی ہو۔ مگر جب دوسرے دن یریحو سے نکلے تو پھر وہی اندھا اور اس کے ساتھ ایک اور اسے ملا اور اس وقت اس نے ان دونوں اندھوں کی آنکھیں کھولیں۔ دوسرا خیال یہ ہے کہ جہاں اندھوں کی آنکھیں کھولئی گئیں نئے اور پرانے یریحو کے درمیان واقع تھی لہذا دونوں بیان درست ہیں۔ یعنی یریحو سے نکلنا اور یریحو میں داخل ہونا دونوں طرح کہنا درست ہے۔ کیونکہ وہ ایک سے نکل کر دوسرے میں داخل ہو رہے تھے۔

آیت نمبر ۲۹۔ اور جب وہ یریحو سے نکلتے تھے تو ایک بڑی بھیڑ آپ کے پیچھے ہوئی۔

یریحو۔ اس وقت ہمارے مولا اور ان کے شاگرد اور وہ لوگ جو عید فصح کے لئے یروشلم کو جا رہے تھے یردن کو عبور کر کے یریحو پہنچ گئے تھے۔ یریحو سے یروشلم قریباً ایک دن کی راہ تھا۔ شہر یریحو کا حال جو بنی اسرائیل کے ملک کنعان میں داخل ہونے کے وقت خوب آباد تھا اور جسے اسرائیل نے معجزانہ طور پر برباد کیا تھا یسوع کی کتاب میں قلمبند ہے۔ اور وہ لعنت جو یسوع (بائبل مقدس کتاب) یسوع ۲۶ باب ۲۶ آیت) کے وسیلے اس شخص پر بھیجی گئی تھی جو اسے از سر

نوبنا نے کا بیڑا اٹھائے اخیاب کے زمانہ میں پوری ہوئی (اسلاطین ۱۶ باب ۳۴ آیت) راحب اسی جگہ کے رہنے والی تھی۔ جس میدان میں یہ شہر واقعہ تھا وہ سبز پھولوں اور پھلوں سے پہلا پھولا رہتا تھا۔ ہمارے مالک کے لئے یہ تمام باتیں بڑی فرحت اور دلچسپی کا باعث تھیں۔ وہ رات بھر وہاں رہے۔ حضرت لوقا زکی کا جس کے گھر میں آپ تشریف لے گئے بڑا دلچسپ قصہ بیان کرتے ہیں (حضرت لوقا ۱۹ باب ۱ تا ۲۸ آیت)۔

نکلتے تھے۔ ہم اس کی شرح اوپر کرچکے ہیں۔

ایک بڑی بھیڑ اس کے پیچھے ہوئی۔ یہ بھیڑان لوگوں سے مشتمل تھی جو یروشلم کو عید فصح کے لئے جا رہے تھے۔

آیت نمبر ۳۔ دیکھو دو اندھوں نے جو راہ کے کنارے بیٹھے ہوئے تھے یہ سن کر مسیح جا رہے ہیں چلا کر کہا اے مالک ابن داؤد ہم پر رحم کریں۔

حضرت مرقس اور حضرت لوقا اندھا بتاتے ہیں۔ (دیکھو اوپر کی سطرین) حضرت مرقس اس کا نام بھی دیتے ہیں۔ وہ تمائی کا بیٹا برتمائی تھا۔ یہ دونوں انجیل نویس فقط اس شخص کا حال بیان کرتے ہیں جو زیادہ مشہور تھا اور جو کم مشہور تھا اس کا ذکر نہیں کرتے۔ علم

تاریخ میں وقائع نویسی کے متعلق یہ طریقہ یا اصول اختیار کرنا روا ہے اور ہمیشہ استعمال میں لا یا جاتا ہے۔ یعنی مورخ جس شخص کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اور جس کا مناسب نہیں سمجھتا نہیں کرتا۔

حضرت مرقس کہتے ہیں کہ یہ شخص فقیر تھا۔ اور حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ وہ راہ میں بھیک مانگ رہا تھا۔

یہ سن کر کہ مسیح جا رہے ہیں۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا میں "یسوع ناصری" آیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے آقا و مولا غالباً اسی نام سے مشہور تھے۔

ابن داؤد۔ اس لقب سے مراد مسیح موعود ہے۔ ہم یہ نہیں بتلا سکتے کہ ان اندھوں نے کس طرح معلوم کیا کہ یسوع ناصری مسیح موعود ہے۔ اغلب ہے کسی نہ کسی طرح یہ بات ان کے کان تک پہنچ گئی ہوگی کہ یسوع ناصری مسیح موعود ہے۔ اور اسی طرح انکو یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ وہ اندھوں کو بینائی بخشتا ہے ممکن ہے ان کو اس معجزے کی جو گلیل میں دکھایا گیا تھا (حضرت متی ۹ باب ۲۷ آیت) یا اس کی جو یروشلم میں (حضرت یوحنا ۹ باب ۱ آیت) واقع ہوا تھا خبر پہنچ گئی تھی۔

اگر وہ ابن داؤد کا اصل مطلب سمجھتے تھے تو ان میں دو باتوں کا ایمان پایا جاتا تھا۔ ایک اس بات کا کہ یسوع ناصری ہم کو بینائی دے سکتا ہے اور دوم اس بات کا کہ یسوع ناصری ایک عام نبی نہیں ہے۔ بلکہ وہ خاص نبی ہے جس کا ذکر حضرت یسعیاہ نے اپنے صحیفہ میں کیا ہے اور جس کا کام ہی یہی ہے کہ اندھوں کو بینا کرے۔ اگر ہم ان اندھوں کا اس جنم کے اندھے سے جس کا بیان حضرت یوحنا کے نویں باب میں پایا جاتا ہے مقابلہ کریں تو ہم دیکھیں گے کہ وہ بھی ان باتوں کا مقرر ہے جن کا اقرار یہ اندھے کرتے ہیں مگر فرق یہ ہے کہ وہ شفا پانے کے بعد ان باتوں کا اقرار کرتے ہیں۔ یہ شفا پانے سے پہلے ان کا اعتراف کرتے ہیں اور ما سوائے اس کے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جنم کا اندھا رفتہ رفتہ اپنے اقرار میں ترقی کرتا ہے۔

آیت نمبر ۳۱۔ لوگوں نے انہیں جھڑکا تاکہ چپ رہیں لیکن وہ اور بھی چلا کر بولے۔ اے مالک ابن داؤد ہم پر رحم کریں۔

حضرت متی بتاتے ہیں کہ "لوگوں" نے انہیں جھڑکا۔ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ "بہتوں نے" اور حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ "جو لوگ آگے جاتے تھے وہ اس کو (اندھے کو) جھڑکنے لگے۔"

جھڑکا - معلوم ہوتا ہے کہ ان اندھوں کو اس لئے جھڑکا کہ وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسیح ناصری کو ابن داؤد کا خطاب دیا جائے کیونکہ یہ بڑی عزت کا خطاب تھا اور اس سے مسیح موعود مراد تھا۔ جو اس شرح کو مانتے ہیں وہ (حضرت لوقا ۱۹ باب ۳۹ آیت) پیش کرتے ہیں۔ اس مقام میں فریسیوں کی بابت یہ لکھا ہے کہ جب انہوں نے لوگوں کو مسیح کی تعریف کرتے دیکھا تو ان کو ایسا کرنے سے روکنے کی کوشش کی۔ اور وہ اس طرح کہ بجائے خود روکنے کے انہوں نے مسیح سے درخواست کی کہ وہ انہیں روکے۔ لیکن آنت زیر نظر سے معلوم ہوتا کہ اس موقعہ پر فریسی نہیں پر لوگ ان اندھوں کو ابن داؤد کہنے سے روکتے ہیں۔ اس سے بہتر خیال یہ ہے کہ جو لوگ یہاں موجود تھے وہ فریسیوں کی طرح کینہ وراور متعصب نہ تھے بلکہ سادہ لوح اور سیدھے سادے تھے۔ وہ مسیح کی عزت کرتے تھے اور اس کی باتیں سننا چاہتے تھے۔ پس اغلب ہے کہ جب ان اندھوں نے شور مچانا شروع کیا تو انہوں نے ان کو اس لئے ڈانٹا کہ اس کے کام اور کلام میں خلل اندازی نہ ہو۔

لیکن ان کے دھمکانے سے یہ اندھ چلانے سے باز نہ آئے بلکہ اور زور سے چلانے لگے چونکہ وہ بہت محتاج تھے اور امید رکھتے تھے کہ مسیح

ان کی سنے گا اور ان کو شفا بخشے گا لہذا وہ اور بھی زیادہ چلانے لگے۔ حضرت مرقس اور حضرت لوقا نے جو فعل چلانے کے لئے استعمال کیا ہے وہ یونانی میں استمرار کی صورت رکھتا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنا چلانا بند نہ کیا۔ بلکہ اسے برابر جاری رکھا۔ یعنی برابر چلاتے رہے۔ یہ حقیقی دعا کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔

اس بیان سے کئی عمدہ نصیحتیں اخذ کی گئی ہیں۔ مثلاً بعض بزرگوں نے کہا ہے کہ اس بیان میں کئی لوگوں کے روحانی تجربوں کی ایک سچی تاریخ پائی جاتی ہے جب وہ اپنی خرابی کو دیکھ کر اور دنیا کے متتفر ہو کر مسیح کی طرف راجع ہوتے ہیں تو سینکڑوں رکاوٹیں درپیش آتی ہیں اور وہ مسیح کے دشمنوں کی طرف سے نہیں آتی ہیں۔ بلکہ ان لوگوں کی طرف سے جو اپنے تئیں اس کے دوست اور رفیق سمجھتے ہیں۔ پر جب لوگ ان مشکلات پر غالب آجاتے ہیں اور مسیح کا پیچھا نہیں چھوڑتے تو مسیح ان کو بلاتے ہیں۔ اس کے بعد وہی لوگ جو پہلے ان کی دل شکنی کا باعث تھے اب ان کو تسلی دیتے اور ان کی تعریف کرتے ہیں۔

آیت نمبر ۳۲۔ مسیح نے کھڑے ہو کر انہیں بلایا اور کہا۔ تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں؟

کھڑے ہو کر۔ یعنی کچھ عرصہ تک ان کے ایمان کی آزمائش کر کے اور انہیں سرگرم پا کر آخر کار وہ ان کی مدد کے لئے ٹھہری گئے۔ وہ کبھی کسی کو خالی ہاتھ نہیں بھیجتے تھے۔

انہیں بلایا۔ حضرت مرقس کہتے ہیں کہ "مسیح نے کھڑے ہو کر کہا۔ اسے بلاؤ۔ پس انہوں نے یہ اندھا جس کا نام برتمائی تھا" اپنا کپڑا پھینک کر اچھل پڑا اور مسیح کے پاس آیا" معلوم ہوتا ہے کہ برتمائی نے اپنا کپڑا اس لئے پھینک دیا کہ مسیح کے حکم کو بجالائے اور کوئی چیز اس کے چلنے کی تیزی کو نہ روکے۔ کیا اس سے ہم یہ نہیں سیکھتے کہ ہمارا فرض ہے کہ مسیح کے پاس آنے کے لئے ہر چیز کو ہر تعلق کو ہر قسم کے مال و اسباب کو جو بوجھ بن کر ہم کو چلنے نہیں دیتا ترک کر دیں۔ (دیکھو حضرت متی ۱۳ باب ۴۳ تا ۴۶ آیت اور خط فلیپیوں ۳ باب ۷ آیت)۔

تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں؟ جب وہ اندھے مسیح کے پاس حاضر ہوئے تو آپ نے ان سے یہ سوال کیا "تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں؟ اس سوال سے اس کی رضامندی ظاہر ہوتی ہے۔ یعنی اس سے مترشح ہے کہ وہ برکت دینے کو تیار ہے۔ اور نیز یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چاہتے ہیں کہ دعا مانگنے والوں کا ایمان اور امید

تازہ اور مضبوط ہو جائے۔ علاوہ بریں اس کو یہ منظور تھا کہ وہ عام طور پر رحم کے لئے دعا نہ کرے بلکہ اپنی خاص ضرورت کو محسوس کر کے اسے اس کے رو برو پیش کریں۔

آیت نمبر ۳۳۔ انہوں نے مسیح سے کہا اے مالک یہ کہ ہماری آنکھیں کھل جائیں۔

اب اس کے سوال کے جواب میں انہوں نے ایک خاص برکت جس کی ضرورت ان کو تھی اس کے سامنے پیش کی۔ اب تک وہ عام طور چلا رہے تھے۔ اب آنکھوں کی بینائی مانگنے لگے۔

آیت نمبر ۳۴۔ مسیح کو ترس آیا اور اس نے ان کی آنکھوں کو چھوا اور وہ فوراً دیکھنے لگے اور اس کے پیچھے ہوئے۔

آنکھوں کے چھونے کا ذکر حضرت مرقس اور حضرت لوقا نہیں کرتے۔ آنکھوں کو چھونا ان اندھوں کے لئے اس بات کا نشان تھا کہ جس نے ان کی آنکھوں کو چھوا ہے وہی ان کو بینائی بھی بخشنے والا ہے۔ حضرت لوقا وہ الفاظ بھی رقم کرتے ہیں جو مسیح کی زبان سے نکلے۔ "پھر بینا ہو جا" یہ الفاظ مسیح کی قدرت پر دلالت کرتے ہیں اور حضرت مرقس اور حضرت لوقا یہ الفاظ بھی قلمبند کرتے ہیں "

تیرے ایمان نے تجھے اچھا کیا" تو نے اپنے ایمان کے سبب سے شفا کی برکت حاصل کی۔

آپ کے پیچھے ہولئے۔ حضرت مرقس بتاتے ہیں کہ برتمائی راہ میں اسے کے پیچھے ہولئے۔ حضرت لوقا بتاتے ہیں کہ "خدا کی بڑائی کرتا ہوا اس کے پیچھے ہولیا" اور سب سے اچھی بات یہ ہوئی کہ انہوں نے بینائی پاکر مسیح کی پیروی اختیار کی۔ اور نہ صرف خود خدا کے نام کی بڑائی کی بلکہ اوروں سے بھی کروائی۔ کیونکہ حضرت لوقا ہمیں بتاتے ہیں کہ سب لوگوں نے دیکھ کر خدا کی حمد کی۔"

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ اس معجزے سے ہم کئی باتیں سیکھتے ہیں (۱) لوگ اکثر اوقات کئی اشخاص کو نظر حقارت سے دیکھتے ہیں اور انہیں مسیحی ہونے کے قابل نہیں سمجھتے۔ مگر انجام کار انہیں لوگوں سے خداوند کا جلال ظاہر ہوتا ہے۔ (۲) اکثر اوقات تہذیب کو چھوڑ کر گہری سرگرمی سے کام لینا پڑتا ہے۔ (۳) اکثر اوقات جو روک سدراہ ہوتی ہے وہی خدا کی برکت کے متلاشیوں کے لئے زیادہ اشتعال کا باعث ہوتی ہے

۲۔ مسیح دکھ کی آواز کو سن لیتے ہیں خواہ کیسا ہی شور کیوں نہ ہوتا

۳۔ مگروہ ہر چلانے والے سے یہی پوچھتے ہیں "تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں" ہماری دعاؤں میں اکثر اوقات یہ نقص پایا جاتا ہے کہ ہم رٹے ہوئے لفظوں اور حفظ کئے ہوئے محاوروں کو اپنی ضرورت محسوس کئے بغیر دعاؤں میں استعمال کرتے ہیں۔ مسیح چاہتے ہیں کہ ہم پہلے اپنی خاص ضرورت کو محسوس کریں۔ اور پھر دعا کریں۔

بے پھل انجیر کے درخت کا سوکھ جانا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت متی ۲۱ باب ۱۹ تا ۲۲ آیت، حضرت مرقس ۱۱ باب ۱۲ تا ۱۳ اور ۲۰ تا ۲۳ آیت)

حضرت متی کے بیان کو پڑھ کر یہ خیال گزرتا ہے کہ جس وقت ہمارے مولا نے اس درخت کو سوکھ جانے کا حکم دیا وہ اسی وقت سوکھ گیا اور اسی وقت شاگردوں نے مسیح کے کلام کو پورا ہوتے دیکھا۔ لیکن حضرت مرقس کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاگردوں نے دوسرے دن کی صبح کو مسیح کے کلام کا نتیجہ مشاہدہ کیا۔ کیا ان دونوں بیانوں میں اختلاف نہیں پایا جاتا؟ نہیں ان میں اختلاف نہیں ہے۔ یہ معجزہ مسیح کی زندگی کے آخری ہفتہ کے پیر کی صبح کو واقع ہوا۔ اتوار کے روز ہمارے مولا شاہانہ شوکت سے یروشلم میں داخل ہوئے۔ شام کے وقت بیت عینا کو لوٹ آئے۔ پیر کی صبح پھر یروشلم کو گئے۔ راستہ میں یہ معجزہ سرزد ہوا۔ مگر اس وقت مسیح نے اس درخت پر اسکی بے ثمری کے سبب سے ملامت بھیجی۔ اور اغلب ہے کہ اسی وقت سے اس کا مرجھانا اور کملانا شروع ہو گیا۔ لیکن مسیح اپنے شاگردوں کو ساتھ لے کر یروشلم کی طرف چلے گئے۔ اور جب شام کو بیت عینا کی طرف واپس آئے تو

اندھیرا ہو گیا تھا اس لئے شاگرد اس درخت کو اس وقت نہ دیکھ سکے۔
مگر جب منگل کی صبح کو یروشلم کی طرف روانہ ہوئے تو راہ میں
اس درخت کو جڑ تک سوکھا ہوا پایا۔

حضرت مرقس اس تمام ماجرے کو تفصیل وار بیان کرتے ہیں۔ مگر
حضرت متی اس کے اندرونی مطلب کو دیکھتے ہیں اور چونکہ وہ اسی
اندرونی مطلب کو بیان کرنا چاہتے ہیں لہذا وہ وقت کی تفصیل اور
ترتیب کو چھوڑ کر کل ماجرے کو مسلسل واقعہ کی صورت میں پیش
کرتے ہیں۔

انجیر کا ایک درخت راہ کے کنارے دیکھ کر اس کے پاس گئے۔ اور
پتوں کے سوا اس میں کچھ نہ پا کر اس سے کہا آئندہ تجھ میں کبھی پھل
نہ لگے۔ اور انجیر کا درخت اسی دم سوکھ گیا۔

انجیر کا ایک درخت۔ غالباً یہی ایک درخت اس موقعہ پر موجود تھا۔
اور چونکہ سبز سبز پتوں سے بھرا پڑا تھا۔ لہذا آتے جاتے لوگوں کی
نظر اسی پر پڑتی تھی۔

اس جگہ یہ دقت پیش آتی ہے کہ حضرت مرقس صاف بتاتے ہیں کہ
ان دنوں انجیر کا موسم نہ تھا۔ مگر پھر بھی وہ اور حضرت متی دونوں
یہ کہتے ہیں کہ مسیح جو اس وقت بھوکے تھے اس انجیر کے درخت

کے نزدیک اس غرض سے گئے کہ اس سے پہل توڑ کر کھاؤ۔ اب سوال
 برپا ہوتا ہے کہ کیا مسیح نہیں جانتے کہ اس درخت میں پہل نہیں ہے
 ؟ اور اگر جانتے تھے تو کیا یہ تجاہل عارفانہ جو اس بیان سے مترشح ہے
 اس کی شان کے لائق تھا؟ ہمیں سب جوابوں سے بہتر اور مدلل یہ
 جواب معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے مولا کی الہی شخصیت میں دو
 ذاتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک الہی اور دوسری انسانی اور چونکہ وہ کامل
 انسان ہے اس لئے اس کی انسانی ذات میں وہ تمام قیود انسانیت کی
 موجود ہیں جو بنی آدم سے خاص ہیں۔ اس کا بھوکا ہونا اور بھوکے
 سبب سے پہل کی تلاش کرنا جس طرح اس کی بشریت کے خلاف نہیں
 اسی طرح اس کے انسانی علم کا محدود ہونا بھی اس کی انسانی ذات
 کے خلاف نہ تھا۔ اس کی انسانی دانائی بڑھتی گئی (حضرت لوقا
 ۱۲ باب ۵۲ آیت) ہاں وہ دانائی جو اس کی دوسری آمد کے دن اور گھڑی
 کو نہیں جانتی تھی۔ (حضرت مرقس ۱۳ باب ۳۲ آیت) ایک محدود
 دانائی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس کو روح پاک بے اندازہ طور پر
 دی گئی تھی۔ تاہم یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم کبھی اس بات کو نہ بھولیں
 کہ اس میں انسانی ذات اپنی تمام خاصیتوں کے ساتھ پائی جاتی تھی
 اب رہی یہ کہ بات جب حضرت مرقس صاف صاف کہتے ہیں کہ

انجیر کے پھل کا موسم نہ تھا۔ تو پھر مسیح کیوں پھل کی تلاش میں اس درخت کے پاس گئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بعض ممالک میں انجیر کا پھل پہلے پیدا ہوتا ہے اور پیچھے پتے لگتے ہیں۔ پینی کہتا ہے کہ اس کے (یعنی انجیر کے درخت) پتے پھل سے پیچھے نکلتے ہیں۔ ایک اور عالم جس کا نام ٹرسٹرم ہے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ فلسطین میں "پھل پتوں سے پہلے نکلتے ہیں۔" ٹامسن صاحب کہتے ہیں کہ "پھل اکثر پتوں کے ساتھ نکلتے ہیں۔" بلکہ پتوں سے بھی پہلے لگ جاتا ہے "پس مرقس کے یہ الفاظ کہ "دور سے انجیر کا ایک درخت جس میں پتے تھے دیکھ کر گیا" یہ ظاہر کرتے ہیں کہ پتوں کی موجودگی پھل کی موجودگی پر دلالت کرتی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے چند دن پہلے یریحو کے میدان میں جو بحرہ اعظم سے بہت نیچے ہونے کے سبب سے بہت گرم تھا اور جہاں گرمی کے سبب سے پھل کسی قدر پہلے لگ جاتا تھا انجیر کا پھل کھایا تھا۔ اور اگرچہ ابھی اس پہاڑ پر انجیر کا موسم نہ تھا۔ تاہم یہ درخت جو تنہا ایک طرف کو کھڑا تھا مستثنیٰ تھا۔ جس میں وقت سے پہلے پتے لگ گئے تھے اور پھل کی خبر دے رہے تھے۔ ٹامسن صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے لبنان پر مئی کے مہینے میں انجیریں کھائی ہیں۔ واضح ہو کہ یروشلم میں لبنان سے ایک ماہ پہلے یہ پھل

پکتا ہے۔ پس ناممکن نہیں کہ کوہ زیتون کے کسی گرم حصے میں اپریل کے شروع ہی میں کسی خاص قسم کی انجیر کے درخت میں پھل لگ گیا ہو یا پتے نکل آئے ہوں اور پھلوں کی خبر دیتے ہوں۔

آئندہ تجھ میں کبھی پھل نہ لگے۔ حضرت مرقس بھی یہی کہتے ہیں پطرس اسے لعنت کہتا ہے (حضرت مرقس ۱۱ باب ۲۱ آیت) یاد رہے کہ مسیح نے اس جگہ غصہ میں آکر یہ لعنت نہیں بھیجی تھی۔ ایسا خیال کرنا نہ صرف بے ادبی بلکہ بڑی حماقت ہے۔ مسیح ہر چیز سے صداقتوں کو توضیح کے لئے مثال نکال لیتے تھے۔ مثلاً کھانے اور پانی سے کپڑے کے پیوندوں اور مے کی بوتلوں سے۔ بونے اور کاٹڑے سے موسموں کے تبادلہ اور دن کے گھنٹوں سے۔ جانوروں اور پھولوں سے پودوں اور درختوں سے تمثیلیں اخذ کیا کرتے تھے۔ اس کے ہاتھ میں ہر چیز کچھ نہ کچھ سبق سکھاتی تھی۔ اور اس موقعہ پر جب آپ نے دیکھا پتے تو میں پھل بالکل نہیں تو ایک عجیب سنجیدہ سبق اپنے شاگردوں کو سکھانا چاہا۔ اور اس سبق کو اس درخت کی حالت کے وسیلے ان کے دلوں پر نقش کر دیا۔ یہ درخت اپنے پتوں کے وسیلے یہ ظاہر کر رہا تھا کہ مجھ میں پھل لگا ہوا ہے حالانکہ اس میں ذرا پھل نہ

تھا۔ یہ بات اس اقرار کی مثال ہے جو ایمان اور دینداری کا دعویٰ کرتا ہے مگر درحقیقت اس میں ایمان اور دینداری کے پہل نہیں ہوتے۔ اس میں شک نہیں کہ مسیح کا اشارہ اس جگہ یہودی قوم کی طرف ہے۔ جو خارجی رسوم پر نازاں تھے اور اپنی دینداری پر فخر کیا کرتے تھے مگر درحقیقت سوائے رسم پرستی کے ان میں اور کچھ نہیں پایا جاتا تھا۔

بعض مفسروں کا یہ خیال ہے کہ یہودیوں میں ابھی پہل نہیں لگا تھا کیونکہ ابھی پہل کا وقت نہیں تھا۔ ان کے پہل دار ہونے کا وقت مسیح کا زمانہ تھا۔ پر جب مسیح جوان کو پہل داری بنانے والا تھا آیا تو انہوں نے اس کو رد کیا کیونکہ وہ اپنے بڑے بڑے اقراروں کے وسیلے یہ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم میں تو پہل پہلے ہی سے لگا ہوا ہے۔

پر اس میں نہ صرف یہودی قوم کے لئے سبق ہے بلکہ عیسائیوں کے لئے بھی اور وہ یہ کہ مسیح محض اقرار سے خوش نہیں ہوتے بلکہ اقرار کے ساتھ پہل طلب کرتے ہیں۔ پتے اپنی جگہ پر لازمی ہیں۔ ان کی اشد ضرورت ہے پر اگر پتے ہی پتے ہوں اور پہل نہ ہوں تو درخت اپنے اصل مدعا کو پورا نہیں کرتا۔ یہ درخت پتے دکھا کر جھوٹ موٹ پہل کا دعویٰ کرتا تھا کیونکہ ہم اوپر دکھا آئے ہیں کہ انجیر میں پہل پتوں

سے پہلے لگتا ہے۔ پس اس لعنت کے وسیلے جو اس پر بھیجی گئی وہ درخت ان سب کے لئے جو انجیل سنتے ہیں ایک علامت ہے۔ ایک سنجیدہ سبق سکھا رہا ہے اور سکھاتا رہے گا۔

ایک اور بات غور طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ اکثر اوقات یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے یہ درخت ایک بے جان اور غیر ذی عقل شے تھا۔ پس اس کو مسیح نے کیوں لعنت دی؟ اگر یہ اعتراض اس بنا پر کیا جاتا ہے کہ اس نے درخت کو سکھا کر کسی شخص کا نقصان کیا تو اس کا یہ جواب ہے کہ یہ درخت لب سڑک واقع تھا۔ لہذا یہ کسی خاص شخص کی ملکیت نہ تھا۔ اگر ہوتا تو یہ بھی اعتراض کی جگہ نہ تھی۔ کیونکہ اگر درخت کے سوکھ جانے سے ایسا سنجیدہ سبق سکھایا جائے جیسا کہ مسیح نے سکھایا تو درخت کا سوکھ جانا کوئی بڑی بات نہیں۔ ماسوائے اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ مسیح اپنی شاہانہ مرضی اور اختیار کے مطابق قریباً ہر روز درختوں کو بیج و بن سے اڑاتا اور طرح بطرح ہمارے مال کے نقصان کے وسیلے ہم کو تنبیہ کرتا ہے۔ کیا ہم اسی طرح کا اعتراض اس کی باقی کارروائی پر بھی کیا کرتے ہیں؟

اور پھر یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ چونکہ وہ درخت ذی عقل مخلوق نہ تھا لہذا اپنے پھل کے لئے ذمہ دار نہ تھا اور اس واسطے اس پر لعنت بھیجنا فضول کام تھا۔ ہم اس اعتراض کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ گویا یہ درخت ذی عقل مخلوق نہ تھا مگر جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں ذی عقل اور ذی روح انسان کو جو درختوں اور جانوروں سے ہزارہا درجہ بہتر ہے ایک عمدہ اور روحانی سبق سکھانے کے لئے سکھایا گیا۔ اور ماسوائے اس کے یہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ یہ درخت بھی اپنے ظاہر و باطن میں یکساں نہ تھا۔ اس میں پتے لگے ہوئے تھے اور وہ پتے ظاہر کرتے تھے کہ اس میں پھل بھی ہے مگر در حقیقت اس میں پھل نہ تھا۔ پس یہ درخت اپنی زندگی کے اصول و قواعد کے مطابق اپنی ذات میں سچا نہ تھا۔ اور نہ اس سے یہی امید تھی کہ درخت اس سے پیدا ہوں اور وہ ان کے وسیلے اپنے تئیں محفوظ رکھے۔ کیونکہ اس میں پھل نہ تھا اور پھل نہ ہونے کی وجہ سے بیج نہ تھا اور ہم جانتے ہیں کہ نوع کو قائم رکھنے کے لئے بیج ضروری شے ہے۔ مسیح کا فتویٰ یا لعنت گویا ایک اظہار حقیقت ہے جو کسی شے یا بشر کی اس تباہی کو ظاہر کرتا ہے جو بہ سبب اس کے ذاتی نقصوں کے اس پر حادث ہوتی ہے۔

قدیم بزرگوں نے کہا ہے کہ مسیح نے دو کو چھوڑ کر باقی سب معجزے اپنی رحمت اور فضل کو ظاہر کرنے کے لئے دکھائے۔ انہیں دو سے اس نے اپنی سختی کو ظاہر فرمایا تاکہ لوگ یہ نہ سوچیں کہ وہ سزا دے ہی نہیں سکتا۔ تاہم یہ دو معجزے بھی ایسے تھے جو بنی آدم پر حادث نہیں ہوئے بلکہ ان میں سے ایک سوروں پر اور دوسرا ایک درخت پر تھا۔

اور انجیر کا درخت اسی دم سوکھ گیا۔ اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ سارا درخت اسی وقت سوکھ گیا۔ اور نہ یہ کہ منگل کی صبح کو سوکھا جب شاگردوں نے اسے دیکھا۔ بلکہ صاف ظاہر ہے کہ جب منگل کے روز شاگردوں نے اس کو دیکھا وہ اس سے پہلے سوکھ گیا تھا۔ پس جو کچھ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں وہ اس مشکل کا اصل حل ہے۔ جب مسیح نے اس درخت کو سوکھنے کا حکم دیا وہ اسی وقت سوکھنے لگ گیا۔ اور شاگردوں نے کچھ کچھ آثار اس کے سوکھ جانے کے اسی وقت دیکھے مگر پورے طور اس کی بربادی منگل کے روز صبح کے وقت دکھائی دی۔

آیت نمبر ۲۰۔ شاگردوں نے یہ دیکھ کر تعجب کیا اور کہا یہ انجیر کا درخت کیونکر ایک دم میں سوکھ گیا؟

حضرت مرقس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس درخت کا سوکھ جانا ان پر منگل کے روز ظاہر ہوا حضرت متی اس اثر کا ذکر کرتا ہے جو اس سانحہ کو دیکھ کر شاگردوں پر طاری ہوا۔ وہ وقت کا ذکر نہیں کرتے اور نہ حضرت مرقس کے بیان کی تردید کرتے ہیں۔

کیونکہ ایک دم میں سوکھ گیا؟ مراد ہے۔ کس طرح اتنی جلدی چوبیس گھنٹے کے اندر یہ درخت بیج و بن سے جاتا رہا۔ ایک دم سے دفعۃً مراد نہیں۔ ایک ہرے بھرے درخت کا چوبیس گھنٹے کے اندر اندر سوکھ جانا انسانی محاورے کے مطابق ایک دم سوکھ جانا ہے۔ مسیح نے یہ نہیں کہا تھا کہ درخت دفعۃً سوکھ جائے گا بلکہ یہ کہ اس میں آگے کو کبھی پھل نہیں لگے گا۔ (حضرت مرقس ۱۱ باب ۲۱ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس ہی نے سب سے پہلے اس بات کی طرف توجہ کھینچی۔ مگر مسیح نے جواب سب کو دیا۔

آیت نمبر ۲۱، ۲۲۔ مسیح نے جواب میں ان سے فرمایا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ کرو۔ تو نہ صرف وہ کرو گے جو انجیر کے درخت کے ساتھ ہوا بلکہ اس پہاڑ سے ----- تو یہ ہو جائے گا اور جو کچھ دعا میں ایمان کے ساتھ مانگو گے وہ سب تمہیں ملے گا۔

مسیح شاگردوں کے سوال کا جواب دیتے ہیں۔ وہ انہیں بتاتے ہیں کہ اگر تم ایمان رکھو اور شک نہ لاؤ تو اس سے بھی بڑے بڑے کام کرو گے۔ اور جو کچھ دعا میں مانگو گے سو پاؤ گے۔

پہاڑ سے مراد غالباً کوہ صیہون اور سمندر سے مراد تو بحیرہ اعظم ہے اور بحیرہ مرادر۔ جب مسیح یہ مثال دیتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہے کہ اس ایمان کے لئے جو شک و شبہ سے منزہ ہے بڑے سے بڑا معجزہ بھی ناممکن نہیں (حضرت لوقا ۷، باب ۶ آیت) میں اسی قسم کے خیال ظاہر کرنے کے لئے تو کے درخت کے پلنے اور سمندر میں جالگنے کی مثال پائی جاتی ہے۔

مگر ہمارے مالک ایمان کی اس قدرت سے جو معجزات دکھانے میں کام کرتی ہے گذر کر ایمان کی اس قدرت کی طرف متوجہ ہوتا ہے جو عام طور پر اجابت دعا میں ظاہر ہوتی ہے۔ (حضرت مرقس ۱۱، باب ۲۳ آیت) میں آیا ہے "یقین کرو کہ ہم کو مل گیا اور تمہارے لئے ہو جائے گا۔" ہم کو مل گیا یہ غور طلب الفاظ ہیں۔ مطلب ہے کہ جب تم نے دعا میں مسیح سے کوئی برکت مانگی تو یہ یقین کرو کہ وہ تم کو مل گئی اور اگر یہ یقین صادق اور راست ہے تو جو کچھ تم چاہتے ہو وہ ہو جائے گا۔

پر ہم یاد رکھیں کہ کلام کے پڑھنے سے ہم کو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہی دعائیں قبول ہوتی ہیں جو خدا کی مرضی کے مطابق ہوتی ہیں۔ اس مضمون پر حضرت یوحنا ۱۳ باب ۱۳ آیت، ۱۵ باب ۱۶ آیت، ۱۶ باب ۲۳ آیت) کو بھی دیکھنا چاہئے۔

یہ بھی یاد رہے کہ حضرت مرقس (۱۱ باب ۲۵ آیت) یہ بھی بتاتا ہے کہ اگر ہم خدا سے معافی مانگتے ہیں تو لازم ہے کہ ہم ان کو معاف کریں جنہوں نے ہمارا قصور کیا ہے اور یہ وہی حکم ہے جو حضرت متی اپنی انجیل کے ۲ باب ۱۴ آیت میں مسیح کی دعا کے متعلق درج کرتے ہیں۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ یہ معجزہ کیا سکھاتا ہے (۱) یہ کہ اقرار بے عمل بے فائدہ ہوتا ہے۔ (۲) اقرار بے عمل نہ خدا کو اور نہ انسان کو خوش آتا ہے (۳) خطرہ ہے کہ جو اقرار بے عمل ہے وہ ہمیشہ بے پھل اور بے عمل رہے۔ (۴) مگر یہ لازمی نہیں کہ اگر عمل ہو تو اقرار جاتا رہے۔ بلکہ جہاں عمل ہے وہاں اقرار ضرور ہوتا ہے۔ جہاں پھل ہے وہاں خوبصورت پتے ضرورت ہوتے ہیں۔

۲۔ دیکھیں جو اس درخت کا قصور یا نقص تھا وہی اس کی سزا ٹھیرا۔ وہ بے پھل تھا اور یہی سزا اس کو دی گئی کہ ہمیشہ بے پھل رہے۔ افسوس اگر کسی شخص کے گناہ کی سزا اس کو یہی دی جائے کہ وہ اس میں چھوڑا جائے تاکہ اس کا زیادہ مرتکب ہو۔

۳۔ پھل اس لئے طلب کیا جاتا ہے کہ اس میں زندگی ہوتی ہے۔ اس میں بیج ہوتا ہے جو اپنے میں زندگی رکھتا ہے۔ اور یہ زندگی اپنے نوع کو قائم رکھتی ہے۔ ہر ایماندار کو اس دنیا میں پھلدار بننا چاہیے تاکہ وہ زندگی کا بیج جو اس میں قائم ہے اوروں کو زندگی بخشے۔ اوریوں کثرت سے پھل پیدا کرے۔

۴۔ ہر مومن کی یہی دعا ہونی چاہیے کہ اے مالک مجھے بے پھل رہنے سے بچائیے۔

۵۔ یہ معجزہ مسیح کی الوہیت اور انسانیت دونوں ذاتوں کو ظاہر کرتا ہے۔ ایک طرف اس کی عدالت کرنے والی خاصیت اور اس کی الہی قدرت عیاں ہیں دوسری طرف اس کی بھوک اس کی انسانیت پر دال ہے۔

۶۔ مسیح پر محبت معجزوں کے بعد منصفانہ فتویٰ کو ظاہر کرنے والا ایک معجزہ بھی دکھاتا ہے تاکہ ظاہر کرے کہ وہ بنی آدم کی

عدالت کرنے والا ہے۔ اور گنہگاروں کو جو اپنی زندگی کے مقصد کو پورا نہیں کرتے سزا دینے کا اختیار رکھتا ہے۔ مگر یہ معجزہ کسی انسان کے اوپر وارد نہیں ہوا بلکہ بے جان چیز پر۔ ہم اس کی محبت کی تعریف کریں پر یہ جان کر کہ وہ جو محبت کرتا ہے وہی عدالت بھی کرنے والا ہے ہم اس کی تعظیم بھی کریں۔ اور سچا خوف ہمارے دلوں میں پایا جاتا ہے۔

ملخس کے کان کو شفا بخشنا

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت لوقا ۲۲ باب ۳۹ تا ۵۱ آیت)

سب حواری اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ سردار کاہن کے نوکر کا کان تلوار سے کاٹا گیا۔ مگر معجزہ کرنے کا ذکر صرف حضرت لوقا کرتے ہیں۔ یایوں کہیں کہ وہی اکیلے ہم کو بتاتے ہیں کہ مسیح نے اس کے کان کو اپنی معجزانہ قدرت سے شفا بخشی۔ حضرت لوقا غالباً اس بات کا ذکر دو سببوں سے کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ خود حکیم تھا اور چونکہ یہ ایسا معجزہ ہے کہ اسکا تعلق کسی قدر جراحی کے ساتھ بھی ہے لہذا وہ اس کو اپنی انجیل میں درج کرتا ہے مسیح نے اب تک تلواروں کے زخموں کو اچھا نہیں کیا تھا۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ وہ چاہتا تھا کہ مسیح کی نرمی اور برداشت اور کشادہ دلی کو اس معجزے کے وسیلے ظاہر کرتے تاکہ لوگ جانیں کہ جو شخص اسکی جان کا خواہاں تھا۔ اس نے اس کے ساتھ رحیمانہ برتاؤ کیا۔

مگر حضرت لوقا ہم کو یہ نہیں بتاتے کہ کان کاٹنے والا کون تھا۔ اور نہ حضرت متی اور حضرت مرقس ہم کو اس بات کی خبر دیتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ انہوں نے اس واسطے اس کا نام اپنی انجیلوں میں درج نہیں کیا کہ وہ ڈرتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو وہ

خطرے میں پڑ جائے ہم پختہ طور نہیں کہہ سکتے کہ یہ خیال صحیح ہے یا نہیں۔ حضرت یوحنا ہمیں بتاتے ہیں کہ جس نے سردار کاہن کے نوکر کا کان کاٹا وہ پطرس تھا اور اگر وہ بھی نہ بتاتا تو شائد ہمیں خود پطرس کی جلد بازی اور تیزی سے یہ نتیجہ نکالنا پڑتا کہ یہ کام ضرور پطرس کا ہوگا جو شائد اس وقت اپنے مالک کو خطرے سے چھڑانا چاہتا تھا۔

پھر ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت یوحنا ہم کو بتاتے ہیں کہ وہ شخص جس کا کان کاٹا گیا تھا اس کا نام ملخس تھا۔ ممکن ہے کہ دوسرے حواریوں کو اس کا نام معلوم نہ تھا۔ مگر حضرت یوحنا جو سردار کاہن اور اس کے گھرانے سے واقفیت رکھتا تھا۔ اس کا نام جانتا تھا (حضرت یوحنا ۱۸ باب ۱۵ آیت) اس کی واقفیت سردار کاہن کے خانگی تعلقات تھے۔

آیت نمبر ۴۹، ۵۰۔ مسیح کے ساتھیوں نے معلوم کیا کہ کیا ہونے والا ہے تو کہا اے مالک کیا ہم تلوار چلائیں۔ اور ان میں سے ایک نے سردار کاہن کے نوکر پر تلوار چلا کر اس کا دہنا ہاتھ اڑا دیا۔

یہ فعل پطرس کی طبیعت سے عین مناسبت رکھتا ہے جس طرح وہ سب سے پہلے کلام کیا کرتا تھا اسی طرح اب اپنی معمولی تیزی اور جلد

بازی کے مطابق سب سے پہلے تلوار بھی چلاتا ہے۔ دوسرے شاگردوں میں بھی اس وقت اپنے مالک کی محافظت کے لئے تلوار چلانے کی خواہش پائی جاتی تھی پر وہ پہلے مسیح سے اجازت طلب کرتے ہیں۔ لیکن پطرس اجازت کا انتظار نہیں کرتا۔ وہ تلوار تو اس نے غرض سے چلائی ہوگی کہ سر سے پاؤں تک اس کے بدن میں سے پھر جائے اور اس کو دو ٹکڑے کر ڈالے مگر اتفاق سے وہ صرف ملخس کے کان پر لگی۔ حضرت لوقا اور حضرت یوحنا ہم کو بتاتے ہیں کہ وہ کان جو کاٹا گیا دہناکان تھا۔

آیت نمبر ۵۱۔ مسیح نے جواب میں کہا۔ اتنے پر کفایت کرو اور اس کے کان کو چھو کر اس کو اچھا کیا۔

پطرس کی طرف مخاطب ہو کر جو الفاظ اس وقت مسیح نے بیان فرمائے وہ مختلف حواریوں نے مختلف صورتوں میں رقم کئے ہیں۔ مگر جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس سے کافی طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ کل کلام جو اس وقت خداوند کی زبان مبارک سے نکلا اس کا کیا مطلب تھا۔ حضرت متی ان باتوں کو مسیح نے کہیں ذرا مفصل طور پر رقم کرتا ہے۔ چنانچہ وہ بتاتا ہے کہ "مسیح نے اس سے کہا اپنی تلوار کو میان میں کر لے۔ کیونکہ جو تلوار کھینچتے ہیں وہ سب تلوار سے

ہلاک کئے جائیں گے۔ آیا تو نہیں سمجھتا کہ میں اپنے باپ سے منت کر سکتا ہوں اور وہ فرشتوں کے بارہ تمن سے زیادہ میرے لئے ابھی موجود کر دے گا؟ مگر وہ نوشتے کہ یوں ہی ہونا ضرور ہے کیونکر پورے ہوں گے۔"

حضرت متی کے ان الفاظ کو پڑھ کر اور ان کے ساتھ ان باتوں کو جو دیگر انجیل نویسوں نے تحریر کی ہیں دیکھ کر یہ خیال گذرتا ہے کہ اس موقع پر جبکہ مسیح کو گرفتار کرنے کی جلدی مچ رہی تھی اس کو کہاں اتنی لمبی تقریر کرنے کا وقت ملا ہوگا؟ اس دقت کو رفع کرنے کے لئے دو خیال پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ جب مسیح ملخص کے کان کو چنگا کر رہا تھا۔ اس وقت ان سے یہ باتیں کہتا جاتا تھا۔ دوسرا خیال یہ ہے کہ چونکہ اس کی یہ تقریر اس کی حمائت کرنے والوں کو حملہ کرنے سے روکنے والی تھی اس لئے اس کے مخالفوں نے اس کی باتوں کو اپنے حق میں مفید سمجھ کر خاموشی اختیار کی اور اسے بولنے دیا۔ جو تلوار کھینچتے ہیں وہ سب تلوار سے ہلاک کئے جائیں گے۔ بعض لوگوں نے ان لفظوں کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ مسیح پطرس کی طرف مخاطب ہو کر کہتا ہے تو کا ہے کو اپنی تلوار استعمال کرتا ہے۔ اس میان میں کر لے۔ یہ شخص تلوار لے کر مجھ پر چڑھ

آئے ہیں۔ پر میں تجھے کہتا ہوں کہ انجام کاریہ خود تلوار سے ہلاک کئے جائیں گے۔ کیونکہ جو تلوار کھینچتے ہیں وہ سب تلوار سے ہلاک کئے جائیں گے۔

پر بعض مفسروں کو یہ شرح بہت موزون معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ ان لفظوں سے جن میں مسیح نے پطرس کو یہ کہا کہ اگر میں چاہوں تو بارہ تمن فرشتوں کے میری مدد کے لئے حاضر ہو سکتے ہیں۔ مطابقت نہیں رکھتے۔ پس ان لفظوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کا یہ مطلب تھا کہ پطرس اس بات کو محسوس کرے کہ اس کا مالک اپنے چھٹکارے لئے اس کی تلوار کی مدد کا محتاج نہیں۔ پس اصل شرح یہ ہے کہ ہمارا مالک اس قدیم شریعت یا قانون کی طرف اشارہ کرتا ہے جو خون بہانے کے معاملے میں ان لفظوں سے ظاہر ہے "جو کوئی آدمی کا لہو بہاوے۔ آدمی ہی سے اس کا لہو بہایا جائے گا۔

آیا تو نہیں سمجھتا کہ میں نے اپنے باپ سے منت کر سکتا ہوں۔ اور وہ فرشتوں کے بارہ تمن سے زیادہ میرے پاس ابھی موجود کر دے گا۔ (حضرت متی ۲۶ باب ۵۳ آیت)۔

ان لفظوں کو پڑھ کر وہ نقشہ آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے جو ۲ سلاطین ۲ باب ۱۷ آیت میں درج ہے وہاں ہم پڑھتے ہیں کہ جب شاہ

ارام کے لشکر نے دو تین کا محاصرہ کیا اور الیشع صبح کے وقت باہر نکلا تو مخالف کے لشکروں کو دیکھ کر ڈر گیا اور جب واپس آیا تو نبی کو اس خطرے سے مطلع کیا۔ مگر نبی نے اس کے لئے دعا کی اور اس کی آنکھیں کھل گئیں اور اس نے ارد گرد کے پہاڑ کو آتشی رتھوں اور گاڑیوں سے بھرا ہوا دیکھا۔ اب وہ الیشع سے بڑا تھا اپنے مغموم اور دہشت زدہ شاگرد کو بتاتا ہے کہ میں تیری مدد کا محتاج نہیں کیونکہ اگر میں چاہوں تو بارہ تمن فرشتوں کے ابھی میری مدد کے لئے حاضر ہو جائیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ان لفظوں میں کچھ وہی خیال عکس دے رہا ہے جو آزمائش کے وقت اس کے دل میں گھسنا چاہتا تھا۔ یعنی یہ خیال کہ وہ باپ کی مدد کو استعمال کرے اور تمام مخالفتوں کو دور کر ڈالے۔ مگر جوں ہی یہ خیال اس کے دل میں پیدا ہوتا ہے دوں ہی رد کیا جاتا ہے۔ اور یہ خیال کہ جو باپ کی مرضی ہے سو پوری ہو جائے ہو جاتا ہے۔ چنانچہ وہ سوچتا ہے کہ اگر میں فرشتوں کے بارہ تمن اپنی مدد کے لئے حاضر کر لوں تو پھر وہ "نوشتے جن کا یوں ہی ہونا ضرور ہے کیونکر پورے ہونگے" (حضرت متی ۲۶ باب ۵۴ آیت)۔

وہ نوشتے کہ یوں ہی ہونا ضرور ہے کیونکہ پورے ہوں گے۔ مسیح کا مطلب یہ ہے کہ اگر فرشتوں کی مدد استعمال میں لائی جائے تو پھر خدا کا وہ ازلی ارادہ باپ کی وہ مرضی جس کا ذکر کلام میں پایا جاتا ہے۔ اور جس کا اظہار الفاظ "یوں ہی ہونا ضرور ہے" کے وسیلے کیا گیا ہے کس طرح پوری ہوگی؟ (مقابلہ کرو زکریا ۱۳ باب ۷ آیت کے ساتھ) حضرت یوحنا کی انجیل میں فرشتوں کی مدد کو ترک کرنے اور باپ کی مرضی بجالانے کو مسیح ایک اور صورت میں ادا کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ "جو پیالہ باپ نے مجھ کو دیا کیا میں اسے نہ پیوں" یہ محاورہ جو رضامندی کے اظہار کے لئے استعمال کیا گیا ہے کلام میں اکثر آیا ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جو پیالہ پینے کے لئے دیا گیا ہے خواہ وہ کیسا ہی تلخ کیوں نہ ہوتا ہم پینے والا اسے پیتا ہے تاکہ جس نے پینے کو دیا ہے اس کی مرضی پوری ہو۔ (حضرت متی ۲۰ باب ۲۲ تا ۲۳ آیت، ۲۶ باب ۲۹ آیت سے مقابلہ کریں۔)

حضرت لوقا کی آیت میں ہم نے یہ الفاظ پڑھے تھے۔ "اتنے پر کفایت کرو۔" یہ الفاظ غالباً شاگردوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمائے گئے تھے۔ اور مطلب مسیح کا یہ تھا۔ کہ اے شاگرد جو کچھ تم مقابلہ کی صورت میں اب تک کرتے رہے ہو اس سے باز آؤ۔ اور اس راہ میں قدم

نہ بڑھاؤ بعضو نے یہ خیال کیا ہے کہ مسیح نے یہ الفاظ اپنے مخالفوں کی طرف مخاطب ہو کر بیان فرمائے تھے اور مقصد یہ تھا کہ ان کو جتائے کہ جو کچھ تم اب تک میرے گرفتار کرنے میں کر چکے ہو اس کو کافی سمجھو اور آئندہ اپنی ناسزا حرکتوں سے باز آؤ۔ پر یہ خیال درست معلوم نہیں ہوتا۔ لہذا اغلب ہے کہ یہ الفاظ شاگردوں ہی کو کہے گئے تھے۔ اور جب وہ باتیں کہہ چکے تو ملخس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کے کٹے ہوئے کان کو اچھا کیا۔ اور اس فعل کے وسیلے اس تعلیم کا جو آپ نے دشمنوں کو پیار کرنے اور نفرت کرنے والوں کی بھلائی چاہنے کے بارے میں دی تھی ایک عمدہ نمونہ دیا۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

- ۱۔ مسیح اس معجزے میں کس طرح نظر آتے ہیں؟ (۱) آپ کی شانتی سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ خطرے کے وقت میں وہ اوسان باختہ نہیں ہوئے۔ (۲) اس مخالفانہ حملے کے وقت بھی اس کی برداشت کرنے والی محبت میں فرق نہیں آیا۔ (۳) اس بیت کے وقت بھی شاگردوں کو سکھانا اور ان کی اصلاح کرنا نہیں چھوڑا۔
- ۲۔ آپ کے نمونہ سے ہم سیکھتے ہیں کہ تاریکی کی طاقتوں کا مقابلہ کس طرح کرنا چاہیے۔

۳۔ بعض اوقات ہم کئی کام حضرت پطرس کی طرح ایسے کر بیٹھتے ہیں کہ ہم خیال کرتے ہیں کہ ہم خدا کی مرضی بجالا رہے ہیں۔ حالانکہ وہ خدا کی مرضی نہیں ہوتی بلکہ ہماری مرضی ہوتی ہے۔

۴۔ ہتھکڑیاں پہننے سے پہلے اس کے ہاتھوں کو دیکھو۔ جب تک وہ آزاد رہتے ہیں نیکی کے کام نہیں چھوڑتے۔ ہاں وہ اپنے دشمنوں سے بھی نیک سلوک کرتے ہیں۔

۵۔ دیکھو اسکی خود انکاری کو دشمن اس کے مبارک بدن کی تحقیر و تکفیر میں لگے ہوئے ہیں۔ اور وہ دیکھتا ہے کہ فرشتوں کے تمن مدد کے لئے موجود ہیں۔ مگر تاہم وہ اس مدد کو کام میں نہیں لاتا۔ کیونکہ باپ کی ازلی مرضی کو پورا کرنا چاہتا ہے۔ اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے وہ اپنے حقوق کو بھی ترک کر دیتا ہے۔ کون اس کی جلالی فرمانبرداری کو دیکھ کر اس کے پاؤں پر نہ گرے گا اور بوسے دے دے کر اپنے آنسوؤں سے نہ دھوے گا؟

مچھلیوں کے پکڑنے کا دوسرا معجزہ

(انجیل شریف بہ مطابق حضرت یوحنا ۲۱ باب ۱۳ آیت

آیت نمبر ۱۔ اس کے بعد سیدنا مسیح نے پھر اپنے آپ کو تبریاس کی جھیل کے کنارے شاگردوں کو دکھایا۔ اور اس طرح ظاہر ہوا۔

حضرت یوحنا کی انجیل کے اکیسویں باب کی نسبت مختلف رائے پائی جاتی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت یوحنا نے پہلے اپنی انجیل بیسویں باب تک ختم کر دی۔ مگر بعد میں اکیسواں باب بھی درج کر دیا کیونکہ اس کے دوستوں نے جن کے سامنے اس نے اکیسویں باب کے واقعات زبانی بیان کئے تھے غالباً اس سے درخواست کی کہ وہ ان کو بھی اپنی انجیل میں درج کرے ان لوگوں کا یہ قیاس بیسویں باب کی آخری دو آیتوں سے پیدا ہوا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا انجیل ختم ہو گئی ہے۔

مگر بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ باب پینچھ نہیں لکھا گیا وہ کہتے ہیں کہ بیسویں باب کی آخری آیتوں میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جس سے یہ ظاہر ہو کہ حضرت یوحنا سیدنا مسیح کے معجزوں کا بیان بند کر چکے تھے یا ان آیتوں کو لکھ کر انجیل کو ختم کر بیٹھے تھے وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ قدما میں سے کسی نے کبھی یہ گواہی نہیں دی

کہ یہ باب بعد میں لکھا گیا تھا۔ ہمیں یہ خیال زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔

اپنے آپ کو تبریاس کی جھیل کے کنارے شاگردوں کو دکھایا۔ واضح ہو کہ یہ معجزہ مسیح کے مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد وقوع میں آیا۔ اور یہ الفاظ جو اجنبی سے معلوم ہوتے ہیں اسی سبب سے استعمال کئے گئے ہیں۔ اگرچہ ہمارے مالک شخصیت اور ذات کے اعتبار سے وہی تھے جو مرنے سے پہلے تھے۔ مگر پھر بھی مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد آپ کے جسم مبارک میں ایسی جلالی اور پرراز تبدیلی آگئی تھی کہ انسانی آنکھ اس کو نہیں دیکھ سکتی تھی جب تک وہ خود اپنے تئیں ظاہر نہیں کرتے۔ ہم جانتے ہیں کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد چالیس دن تک اپنے شاگردوں کو دکھائی دیتے رہے مگر اسکا مطلب یہ نہیں کہ وہ ہر روز ان کو ملتا تھا یا ہر وقت ان کے ساتھ رہا کرتا تھا۔ مطلب صرف یہ ہے کہ چالیس روز کے عرصہ میں وہ ان کو نظر آتا رہا اور اس کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا۔

تبریاس جھیل کے کنارے۔ یہ جھیل اس کے ظاہر ہونے کے لئے ایک نہایت موزون جگہ تھی کیونکہ مصلوب ہونے سے پہلے اس جھیل پر اس نے اپنی قدرت اور محبت کے گونا گوں کرشمے اپنے شاگردوں کو

دکھائے۔ یہیں مسیح نے مچھلیوں کا پہلا معجزہ دکھا کر پطرس اور یعقوب اور یوحنا کو آدمیوں کا مچھوا بننے کے لئے بلایا۔ یہیں وہ سمندر کی لہروں پر چلا۔ یہیں پطرس نے سمندر پر چلنے کی کوشش کی۔ یہیں مسیح نے موجوں کو اپنے کلام معجز نظام سے تھمایا۔ یہیں سے محصول کا سکہ برآمد ہوا۔ غرضیکہ اس قسم کے کئی واقعات اس جھیل سے وابستہ تھے۔ پس آپ نے اپنے تئیں ظاہر کرنے کے لئے ایک ایسی جگہ تجویز کی جہاں آپ کے شاگردوں نے آپ کی محبت اور حکمت اور قدرت کے بے شمار نظارے دیکھے تھے اور آپ جانتے تھے کہ اس جھیل کی یاد شاگردوں پر فوراً اس بات کو ظاہر کر دے گی کہ وہ ان پر اس وقت ظاہر ہوا ہے وہ کون ہے۔

اور اس طرح ظاہر ہوا۔ ان لفظوں کا تعلق سارے بیان کے ساتھ ہے۔ یایوں کہیں کہ رسول ان لفظوں کے وسیلے ہماری توجہ ایک ایک بات کی طرف جو وہ معجزے کے متعلق بیان کرتا ہے کھینچنا چاہتا ہے۔

آیت نمبر ۲۔ شمعون پطرس اور توما جو توام کہلاتا ہے اور تنہانیل جو قانا ئے گلیل کا تھا اور زبیدی کے بیٹے اور اس کے شاگردوں میں سے دو اور شخص جمع تھے۔

اس وقت یہ سب شاگردیہاں موجود تھے۔ ان کے اس جگہ اکھٹے ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ وہ غالباً اسی نواح کے رہنے والے تھے۔ ان میں سے چار کی نسبت ہم کو بخوبی پتہ ہے کہ وہ اسی علاقہ کے تھے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ ان کو حکم کیا گیا تھا کہ وہ گلیل کو جائیں کیونکہ مسیح ان کو گلیل میں ملنا چاہتے تھے۔

توما۔ صرف حضرت یوحنا اس رسول کی بابت تحریر کرتے ہیں۔ (دیکھو ۱۱ باب ۱۶ آیت، ۱۴ باب ۵ آیت، ۲۰ باب ۲۴ آیت) ہم اس رسول کی بابت ایک جگہ پہلے بھی کچھ تحریر کر چکے ہیں۔

نتھانئیل (دیکھو حضرت یوحنا ۱ باب ۴۵ آیت)

زبدی کے بیٹے۔ مراد یعقوب اور یوحنا سے اپنا اور اپنے بھائی کا نام نہ لکھنا حضرت یوحنا کے معمول کے مطابق ہے۔ وہ اپنے نام کو ظاہر نہیں کرتا۔

دو اور شخص۔ ان کی نسبت بعضوں کا یہ خیال ہے کہ وہ فیلبوس اور اندریاس تھے۔ مگر بعض یہ کہتے ہیں۔ کہ اگر یہ دو شخص فیلبوس اور اندریاس تھے تو ان کے نام تحریر کرنے میں کیا نقصان تھا۔ سو وہ خیال کرتے ہیں کہ یہ شخص دو رسولوں میں سے نہ تھے بلکہ شاگردوں میں سے تھے۔ تو ما کی نسبت ایک بزرگ کہتا ہے کہ وہ جو مسیح کے

جی اٹھنے کو پہلے مانتا نہیں تھا۔ اب اس کو ایک مرتبہ دیکھ کر پطرس کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ بلکہ اور اظہاروں کا منتظر ہے۔

آیت نمبر ۳۔ شمعون پطرس نے ان سے کہا کہ میں مچھلی کے شکار کو جاتا ہوں۔ انہوں نے اس سے کہا ہم بھی تیرے ساتھ چلتے ہیں۔ اور رنکل کر کشتی پر سوار ہوئے۔ مگر اس رات کو کچھ نہ پکڑا۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس وقت پطرس اپنی اعلیٰ بلاہٹ کو چھوڑ کر ادنیٰ بلاہٹ کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اس نے دنیاوی کام کی طرف رخ کیا۔ یہ خیال صحیح نہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ رسولوں کا اصل کام مسیح کے آسمان پر چڑھ جانے کے بعد شروع ہوا۔ اور اگر اس وقت سے پہلے اس نے اپنے کام کو جس میں کوئی خرابی نہ تھی شروع کیا تو اس میں کوئی عیب نہ تھا۔ اگر اس کا مچھلیاں پکڑنا معیوب تھا تو اسی طرح پولوس کا اپنے ہاتھ سے خیمہ دوزی کر کے اپنی روٹی کمانا بھی قابل اعتراض تھا۔

واضح ہو کہ پطرس شاگردوں سے یہ نہیں کہتا کہ بھائیو جو تمہارا جی چاہیے سو کرو۔ میں تو اب مچھلی پکڑنے کا کام کیا کروں گا۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں مچھلی پکڑنے چلا ہوں۔ اگر تم میں سے کوئی چاہے تو وہ بھی چلے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اس کو جواب دیتے

ہیں کہ " ہم بھی تیرے ساتھ چلتے ہیں " جس کشتی پر وہ لوگ سوار ہوئے وہ غالباً وہی کشتی تھی۔ جس کو مسیح اکثر استعمال کیا کرتے تھے (رائل)۔

مگر اس رات کچھ نہ پکڑا۔ ہم مچھلیوں کے پہلے معجزے میں بتا چکے ہیں کہ مچھلی پکڑنے کے لئے رات کا وقت عمدہ ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۴۔ صبح ہوتے مسیح کنارے پر کھڑے ہوئے تاہم شاگردوں نے نہ پہچانا کہ مسیح ہیں۔

روشنی نمودار ہوئی شاگردوں نے ایک آدمی کی شکل کنارے پر دیکھی مگر نہ پہچانا کہ وہ کون ہے۔ ہمارے مالک مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد کبھی ایک بہ یک ظاہر اور کبھی غائب ہو جاتا تھا۔ پس اس وقت وہ ان کو جھیل کے کنارے پر ایک بہ یک دکھائی دیا۔ مگر انہوں نے اس کو نہ پہچانا۔ مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد جیسا ہم اوپر بتا چکے ہیں ہمارے مالک کی صورت میں کچھ ایسی جلالی تبدیلی آگئی تھی کہ گو اس کا بدن وہی تھا جو مرنے سے پہلے تھا مگر تاہم جی اٹھنے کے بعد اس کے شاگرد اس کو نہیں پہچان سکتے تھے۔ مریم نے اس کو نہ پہچانا۔ دو شاگرد جو اماؤس کو جا رہے تھے انہوں نے اس کو نہ پہچانا۔ پس جب تک اور واقعات ان کے حافظے کی مدد نہیں کرتے تھے

یا مسیح خود ان کی مدد نہیں کیا کرتے تھے تب تک وہ اس کو نہیں پہچان سکتے تھے۔

آیت نمبر ۵۔ پس مسیح نے ان سے کہا کہ تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔

مسیح گفتگو کا سلسلہ شروع کرنے کے لئے اس جگہ بھی وہی طریقہ استعمال کرتے ہیں جو آپ نے سامریہ کی عورت کے ساتھ بات کرتے وقت اختیار کیا آپ نے اس سے کہا کہ مجھے پانی پلا اسی طرح شاگردوں سے کھانے کی بابت پوچھتا ہے۔ پس ہم یہ خیال نہیں کہیں کہ اس کو یہ معلوم نہ تھا کہ ان کے پاس کھانے کے لئے کوئی چیز ہے یا نہیں۔ وہ جو اپنے علم سے یہ جانتا تھا کہ مچھلیاں کہاں ہیں وہ یہ بھی جانتا تھا کہ ان کے پاس کھانے کو کچھ نہیں ہے۔ کچھ کھانے کو ہے؟ اس سوال سے اشارہ مسیح کا غالباً ان کی کامیابی کی طرف تھا۔ یعنی وہ یہ دریافت کرنا چاہتے تھے آیا انہوں نے اب تک کوئی مچھلی کھانے کے لئے پکڑی ہے یا نہیں؟

بچو۔ یہ ایک مشفتانہ لفظ ہے جس سے بزرگ چھوٹوں کو بلاتے ہیں۔ شاگردوں کے مختصر سے جواب سے معلو ہوتا ہے کہ جب گفتگو پورپی تھی اس وقت مسیح اور شاگردوں میں خاصہ فاصلہ تھا۔

آٹھویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ کشتی خشکی سے قریباً دو سو ہاتھ کے فاصلہ پر تھی پس شاگرد مختصر سے جواب سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتے تھے۔ ہم ان کے چھوٹے سے جواب کو ان کی بدتہذیبی نہ سمجھیں۔

آیت نمبر ۶۔ مسیح نے ان سے کہا کہ کشتی کی دہنی طرف جال ڈالو تو پکڑو گے۔ پس انہوں نے ڈالا اور مچھلیوں کی کثرت سے پھر کھینچ نہ سکے۔

یاد رہے کہ مچھلیاں بعض اوقات دکھائی بھی دے جاتی ہیں۔ مگر مسیح نے پانی میں کوئی مچھلی ظاہری آنکھ سے نہیں دیکھی تھی وہ علم غیب سے جانتے تھے کہ مچھلیاں یہاں ہیں۔ گویہ ممکن ہے کہ شاگردوں نے شروع میں یہ خیال کیا ہو کہ شائد اس اجنبی شخص نے کشتی کی دہنی طرف مچھلیوں کا جھنڈ دیکھا ہے۔ پر یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے کلام کی ایسی تاثیران پر ہوئی کہ انہوں نے بے جون و چرا اس کی بات مان لی وہ اس وقت صبح کی روشنی کے سبب سے غالباً اپنے جال وغیرہ تہ کر کے کنارے کی طرف آرہے تھے۔

اور تعجب نہیں کہ اس کے اس حکم نے یوحنا کے دل میں جس نے اسے پہلے پہچانا اس موقعہ اور وقت کی یاد پیدا کر دی ہو جس وقت

انہوں نے ایک مرتبہ پہلے اس کے حکم کی متابعت کے صلہ میں بہت بڑی مچھلیاں پکڑی تھیں۔ اس معجزے میں جال نہیں ٹوٹا۔

آیت نمبر ۷۔ اس لئے اس شاگرد نے جس سے مسیح محبت رکھتا تھا پطرس سے کہا یہ تو مسیح ہے پس شعمون پطرس نے یہ سن کر کہ مولا ہیں کرتہ کمر سے باندھا کیونکہ ننگا تھا اور جھیل میں کود پڑا۔

اس آیت میں وہ فرق جو حضرت یوحنا اور حضرت پطرس کی طبیعتوں میں پایا جاتا ہے کیسی خوبصورتی سے نمایاں ہوتا ہے۔ حضرت یوحنا کی بلند نظری اور حقیقت شناسی اس بیان سے کیسی خوبی سے ٹپک رہی ہے وہ گیان دھیان اور سوچ اور فکر کا آدمی تھا۔ سو وہی مسیح کو پہلے پہچانتا ہے۔ مگر پطرس جو ہر بات میں تیزی اور دلیری سے کام لینے والا تھا جب اس بات سے واقف ہو جاتا ہے کہ جو شخص کنارے پر کھڑا ہے وہ میرا مولا ہے تو اسی وقت سب سے پہلے کرتہ کمر سے باندھ کر جھیل میں کود پڑتا ہے۔

حضرت یوحنا اپنے معمول کے مطابق اپنا نہیں بتاتا۔ پر یہ کہتا ہے کہ جس نے اسے پہچانا اور پطرس کو خبر دی وہ وہی شاگرد تھا" جس سے مسیح محبت رکھتے تھے " محبت کی آنکھ بہت تیز ہوتی ہے وہ اپنے دوست اور محبوب کو فوراً پہچان لیتی ہے۔ جب مسیح نے پھر جال

ڈالنے کا حکم دیا اور جب اس حکم کی تعمیل کے سبب سے مچھلیاں کثرت سے جال میں آئیں تو یوحنا نے فوراً جان لیا کہ یہ تو اس قسم کا واقعہ ہے جو تین سال پہلے اسی جگہ وارد ہوا تھا۔ پس یہ شخص جس کے حکم کی تعمیل سے یہ سب کچھ ہوا ہمارے مولا ہیں۔

اب دوسری طرف حضرت پطرس کو دیکھو کہ جوں ہی وہ حضرت یوحنا سے یہ سنتا ہے کہ جو شخص کنارے پر کھڑا ہے وہ مسیح ہے تو زیادہ ثبوت کی انتظاری نہیں کرتا۔ فقط ایک بات ایک لفظ اس کے دل کو حرکت میں لانے کے لئے کافی ہے۔ اور اس اشتیاق ملاقات اب اس غائت کو پہنچا ہوا ہے کہ وہ ایک منٹ کی دیر نہیں کر سکتا۔ پس وہ مسیح کے قدموں میں پہنچنے کے لئے فوراً جھیل میں کود پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی دلیری سے وہ محبت ٹپکتی ہے جس کا اقرار اس نے بار بار اپنے مالک سے تھوڑی دیر کے بعد کیا اس کا جوش جو اس وقت نمایاں ہوا اس جوش سے جو ملخس کا کان کاٹنے میں ظاہر ہوا بہت فرق رکھتا ہے۔ وہ جوش جو اس وقت ظاہر ہوا واقعی قابل تعریف تھا۔

کرتہ کمر سے باندھا کیونکہ ننگا تھا۔ اس کرتہ سے وہ کپڑا مراد ہے جو مچھوئے پہنا کرتے تھے۔ اور مچھلیاں پکڑتے وقت اتار دیتے تھے۔

آیت نمبر ۸۔ باقی شاگرد اس ڈونگی پر سوار ہو کر مچھلیوں کا جال کھینچتے ہوئے آئے کیونکہ وہ کنارے سے کچھ دور نہ تھے بلکہ تخمیناً دو سو ہاتھ کا فاصلہ تھا۔

کنارے سے بہت دور نہ ہونے کے سبب سے انہیں کشتی آہستہ آہستہ چلائی پڑی۔ کیونکہ کنارے کے نزدیک پانی بہت گہرا نہ تھا۔ پر یہ بھی یاد رہے کہ باہم گفتگو کرنے کے لئے یہ فاصلہ خاصی دور تھا جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں۔ وہ لوگ شائد اس واسطے پطرس کے ساتھ نہیں آئے کہ انہوں نے مچھلیوں کو بھی کھینچ کر لانا تھا۔

آیت نمبر ۹۔ جس وقت کنارے پر اترے تو انہوں نے کونلوں کی آگ اور اس پر مچھلی رکھی ہوئی اور روٹی دیکھی۔

بعض مفسروں کا خیال ہے کہ مسیح نے اس معجزے میں ایک اور معجزہ دکھایا۔ یعنی اس وقت اپنے تھکے ہوئے شاگردوں کے لئے جسمانی خوراک تیار فرماتا ہے تاکہ وہ جان جائیں کہ اسے نہ صرف ان کی روحانی زندگی کی فکر ہے بلکہ ان کی جسمانی ضرورت کا بھی خیال ہے۔

آیت نمبر ۱۰۔ مسیح نے ان سے کہا جو مچھلیاں تم نے ابھی پکڑی ہیں ان میں سے کچھ لاؤ۔

ایک بزرگ نے کیسا عمدہ خیال اس سے نکالا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جو لفظ اس جملے میں تاکید یہ ہے وہ ابھی ہے۔ مسیح نے انہیں فرمایا تھا کہ "کشتی کی دہنی طرف جال ڈالو۔" اس کے بعد وہ چپ رہا اور جب اس نے اپنی زبان پھر کھولی تو یہی الفاظ جو آیت نمبر ۱۰ میں مرقوم ہیں بیان فرمائے۔ اور لفظ ابھی پر زور دیا۔ گویا مسیح یہ کہتے ہیں کہ میں نے تمہیں کشتی کی دہنی طرف جال ڈالنے کو کہا تھا۔ اور تم نے میرا حکم مان کر اپنا جال ڈال دیا۔ اب میں تم سے کہتا ہوں کہ میرے حکم کی تعمیل سے جو مچھلیاں تم نے ابھی پکڑی ہیں وہ نکالو اور اس سے یہ سیکھو کہ کامیابی میرے حکم کی فرمانبرداری پر منحصر ہے۔ اگر تم چاہتے ہو کہ کامیاب ہو اور تو میرے حکم پر عمل کیا کرو۔

آیت نمبر ۱۱۔ شمعون پطرس نے چڑھ کر ایک سوترپین (۱۵۳) بڑی مچھلیوں سے بھرا ہوا جال کنارے پر کھینچا مگر باوجود مچھلیوں کی کثرت کے جال نہ پھٹا۔

اب پطرس پھر کشتی پر چڑھ گیا تاکہ مچھلیوں کا جال کھینچے۔ پر یاد رہے کہ وہ اکیلا نہ تھا۔ دوسرے شاگرد بھی اس کی مدد کرتے ہوں گے۔

جال نہ پھٹا۔ گو مچھلیاں بہت سی تھیں تو بھی جال نہ ٹوٹا۔ مچھلیوں کی تعداد ۱۵۳ بتائی گئی ہے۔ اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے نے اس تمام ماجرے کو اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔

جال اور مچھلیوں کو دیکھ کر رسولوں کو وہ وقت ضرور یاد آیا ہوگا جس وقت انہوں نے ایک مرتبہ آگے مسیح کے کہنے سے جال ڈالا تھا۔ اور اتنی مچھلیاں پکڑیں کہ جال ٹوٹ گیا۔ اور ان کوہ تمثیل بھی یاد آئی ہوگی جس میں آسمان کی بادشاہت کو اس جال سے تشبیہ دی ہے کہ جو سمندر میں ڈالا جاتا ہے (حضرت متی ۱۳ باب ۴۷ آیت)۔

آیت نمبر ۱۲۔ مسیح نے ان سے کہا اؤ کھانا کھالو۔ اور شاگردوں میں سے کسی کو اتنی جرات نہ ہوئی کہ ان سے پوچھتے کہ آپ کون ہیں۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ مسیح ہی ہیں۔

کھانا کھانے کے لئے بلانے کا ایک تو غالباً یہ مقصد تھا کہ ان تھکے ماندوں کو سیری نصیب ہو اور کچھ یہ بھی تھا کہ وہ ان پر ظاہر فرمائے کہ گو مردوں میں سے جی اٹھا ہوں تاہم تمہارے ساتھ وہی بے تکلفانہ تعلق رکھتا ہوں جو باہم کھانے پینے سے ظاہر ہوتا ہے۔ (مقابلہ کرو۔ انجیل شریف کتاب مکاشفہ ۳ باب ۲۰ آیت)۔

اور شاگردوں میں سے کسی کو اتنی جرات نہ پڑی - وغیرہ وہ سارے ماجرے کو دیکھ کر اب قائل ہو گئے تھے کہ جو شخص ہم سے باتیں کر رہا ہے مسیح ہے۔ اور سوال کرنے کی جرات اس واسطے نہ رکھتے تھے کہ اس کی پر راز حضوری سے ان پر ایک قسم کا رعب اور خوف چھا گیا تھا۔

آیت نمبر ۱۳۔ مسیح آئے اور روٹی اٹھا کر انہیں دی پھر مچھلی بھی دی۔

یہ آیت ظاہر کرتی ہے کہ ان متحیر شاگردوں کا میزبان ہمارا مولا ہے۔ اگر یہ درست ہے کہ ہمارے مولا نے بھی اس وقت ان کے ساتھ مل کر کھایا اور بہت لوگ مانتے ہیں کہ آپ نے ایسا ہی کیا تو شاگردوں کے لئے یہ بات اس کے مردوں میں سے جی اٹھنے کا ایک پختہ ثبوت تھی۔

آیت نمبر ۱۴۔ مسیح نے مردوں میں سے جی اٹھنے کے بعد تیسری بار اپنے آپ کو شاگردوں پر ظاہر کیا۔

الفاظ "تیسری بار" پر بحث ہے - کیونکہ ایک طرح یہ اس کا تیسرا اظہار نہ تھا بلکہ ساتواں (۱) پہلے وہ مریم مگدلینی کو دکھائی دیا (۲) پر یوانہ اور دوسری عورتوں کو (۳) پھر شمعون پطرس کو (۴) پھر دو

شاگردوں کو جو اماؤس کو جارہے تھے (۵) پھر دس شاگردوں کو مگر اس وقت تو ما حاضر نہ تھا۔ (۶) پھر اس وقت جب کہ تو ما اور دیگر شاگرد بھی حاضر تھے۔

اب یہ وقت درپیش ہے کہ جب مسیح اتنی دفعہ دکھائی دے چکا تھا تو پھر کس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس وقت جھیل پر صرف تیسری بار دکھائی دیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ گو وہ کئی بار دکھائی دیا۔ تاہم شاگردوں کے اکٹھے مجمع کو اس سے پہلے صرف دو ہی مرتبہ دکھائی دیا۔ اور جب پھر تیسری بار ان پر ظاہر ہوا۔ ماسوائے اس کے یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس کے دکھائی دینے کا یہ تیسرا دن تھا۔ پہلی پانچ مرتبہ وہ اسی دن دکھائی دیا جبکہ مردوں میں سے جی اٹھا۔ پھر ایک ہفتہ بعد دکھائی دیا تاکہ تو ما اس کے جی اٹھنے پر ایمان لائے۔ اور اب یہ تیسرا دن تھا کہ وہ پھر ان سات کو نظر آئے۔

اس کے بعد وہ دلچسپ اور نصیحت خیر گفتگو آتی ہے۔ جو پطرس اور مسیح کے درمیان ہوئی۔ جب وہ ان کو اس معجزے کے وسیلے یہ سکھا چکا کہ کامیابی کس طرح حاصل ہوتی ہے اور فرمانبرداری کا اجر کس طرح ملتا ہے تو وہ ان پر اس گفتگو کے وسیلے یہ ظاہر فرماتا ہے کہ میری خدمت کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ہے ایک یہ کہ مجھ

سے محبت ہو دوسری کہ خدا کے لئے سب کچھ مال و جان تک قربان کرنے کے لئے رضامندی پائی جائے۔

نصیحتیں اور مفید اشارے

۱۔ ہر کام یا پیشے میں مسیح اور اس کی روح سے ملاقات ہو سکتی ہے۔ یہ سات شاگرد جن کا حال ہم نے پڑھا مچھلیاں پکڑ رہے تھے جب مسیح ان پر ظاہر ہوا۔ ضرورت نہیں کہ انسان جنگلوں اور غاروں میں قیام اختیار کرے۔ مسیح کو دیکھنے کے لئے ایمان کی آنکھ کی ضرورت ہے۔

۲۔ اکثر اوقات مسیح کے خادموں کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہماری محنت رائگاں جا رہی ہے پر جس وقت وہ اپنی کمزوری اور اپنی ناکامی کو دیکھ کر غم کھاتے ہیں۔ بسا اوقات مسیح عین اسی وقت نمودار ہوتا اور نئے طریقوں اور نئی تجویزوں سے ان کو اپنی برکتوں سے مالا مال فرماتے ہیں۔

۳۔ ہم یہ سیکھیں کہ جب وہ ہمیں کوئی کام کرنے کو کہتا ہے تو آپ ہی ان سامانوں کی فکر کرتا ہے جو ہمارے جسم کی طاقت کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری ہیں۔

۴۔ مسیح کے معجزوں کے آخر میں اس معجزے کا ذکر نہایت موزوں ہے وہ مردوں میں سے زندہ ہو کر اپنے شاگردوں پر ظاہر کرتا ہے کہ میں مردہ نہیں بلکہ زندہ ہوں اور وہی معجزانہ قدرت جو مصلوب ہونے سے پہلے مجھ میں پائی جاتی تھی اب بھی موجود ہے۔ میں ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں۔ تمہاری محنتوں اور تمہاری ناکامیوں کو دیکھتا ہوں اور تمہاری مدد کے لئے تیار ہوں۔

اس کے عجیب معجزوں کے مطالعہ کے آخر میں ہمارے لئے یہ ایک سنجیدہ سبق ہے اور ہمیں کبھی اس سبق کو بھولنا نہیں چاہیے۔ کہ ہمارا مسیح زندہ مسیح ہے جو موت پر غالب آیا جو ہم کو دیکھتا ہے اور ہماری مدد کے لئے تیار ہے۔ پس ہماری کامیابی اور بھلائی اسی میں ہے کہ ہم ایمان سے اس کی فرمانبرداری کریں تاکہ ہم اس دنیا میں کامیابی کی برکت سے مالا مال ہوں۔ اور آخر مردوں میں سے جی اٹھ کر اس کے اور ابراہیم، اضحاق اور یعقوب اور دیگر مقدسوں کے ساتھ آسمانی ضیافت میں شریک ہوں۔ آمین۔

